

قیسرا الیڈیشنز
نظر ثانی اور اضافوں کے ساتھ

شمس الرحمن فاروقی

لغات روزمرہ

اردو زبان میں غیر معیاری استعمالات کی فہرست و تنقید
کچھ مزید لسانی نکات کے ساتھ



شمس الرحمن فاروقی

لغات روزمرہ

اردو زبان میں غیر معیاری استعمالات کی فہرست و تحقیق
کچھ مزید لسانی نکات کے ساتھ



شمس الرحمن فاروقی

انعامت روزمرہ

اردو زبان میں غیر معیاری استعمالات کی فہرست و تنقید، کچھ مزید لسانی نکات کے ساتھ

ISBN 969-9397-30-4

کاپی رائٹ، شمس الرحمن فاروقی ۲۰۱۲

اشاعت اول، نئی دہلی، فروری ۲۰۰۳

اشاعت دوم، کراچی، جولائی ۲۰۰۳

اشاعت سوم، نئی دہلی، ۲۰۱۱

اشاعت چہارم، کراچی، ۲۰۱۲

زیر اہتمام

آج کی کتابیں

آج کی کتابیں

316 عینہ نئی مال، مسجد اللہ ہارون روڈ، صدر، کراچی 74400

فون: 35213916، 35650623 (21-92)

ای میل: ajmalkamal@gmail.com

فہرست

۹	پیش لفظ اشاعت اول	خلیق انجم
۱۱	پیش لفظ اشاعت ثالث	خلیق انجم
۱۲	دیباچہ طبع اول	
۱۵	دیباچہ طبع ثانی	
۲۲	دیباچہ طبع ثالث	
۲۶	منتخب کتابیات	
۳۱	صراحت اعراب	
۳۸	اظہار تشکر	
۴۱	لغات روزمرہ	
۳۶۷	اشاریہ الفاظ	
۴۰۳	اشاریہ اسما	

اردو زبان کے سچے خدمت گزار اور
مطالعات اردو ادب کے ہر میدان کو اپنے نقوش پا سے روشن کرنے والے
بابا سے اردو مولوی عبدالحق
کی روح با وضوح کو خراج عقیدت کے طور پر
کہ بابا سے اردو کی تحریر میں اب بھی ہماری رہنمائی
خود شید خرامید و فروغے یہ نظر ماند

پیش لفظ اشاعت اول

اردو کی ادبی اور لسانی تہذیب کی یہ خصوصیت رہی ہے کہ یہاں لسان روزمرہ کی ورستی، اظہار کی صفائی، محاورے کی صحت، اور بیان کی چستی پر تحریر و تقریر میں مسلسل غور کیا گیا ہے۔ شیخ احمد گجراتی مثنوی "یوسف زلیخا" (تاریخ تصنیف ۱۵۸۰/۱۵۸۵) میں کہتے ہیں کہ وزن کی درستی کی خاطر کسی کلمے کا تلفظ ہکا بڑا ٹھیک نہیں، اور نہ ہی عبارت میں کسی قسم کی بے ربطی مستحسن ہے:

نہ بھونک وزن تیں بولاں کو توڑوں عبارت کو نہ گل سرا پاؤں جوڑوں

شیخ احمد کی "یوسف زلیخا" کے کوئی ربع صدی بعد ملا وجہی نے مثنوی "قطب مشتری" (تاریخ تصنیف ۱۶۰۹/۱۶۱۰) میں یہ اصول بیان کیا کہ زبان وہی ٹھیک ہے جس میں اساتذہ لسان کے عمل کی پابندی کی گئی ہو:

اسی لفظ کو شعر میں لیا نہیں توں کہ لیا یا ہے استاد جس لفظ کوں

میر عبد الواسع ہانسوی کی "غرائب اللغات" (تاریخ تصنیف، غالباً ۱۶۹۰) کو بنیاد بنا کر خان آرزو نے "نوادرا لالفاظ" لکھی (زمانہ تصنیف ۱۷۳۶/۱۷۳۸) جس میں بعض لسانی مسائل بھی معرض گفتگو میں آئے۔ پھر شاہ حاتم نے اپنے مختصر لیکن اہم دیباچہ "دیوان زاوہ" (۱۷۵۵) میں معیاری زبان کے کچھ معاملات پر ضمنی اشارے کئے۔ سید انشا اور مرزا قنیل کی "دریائے لطافت" (تاریخ تصنیف، ۱۸۰۷) ہماری پہلی کتاب ہے جس میں زبان کے اکثر پہلوؤں پر مفصل کلام کیا گیا ہے۔ لیکن اس کے کچھ پہلے مولانا باقر آگاہ نے اپنی مثنوی "گلزار عشق" (۱۷۹۳) کے دیباچے میں، اور احمد علی خاں یکتا نے "دستور انصاحت" (زمانہ تصنیف، ۱۷۹۸/۱۸۱۵) میں بھی کچھ لسانی تاریخی بحثیں اٹھائی تھیں۔

ان کتابوں کے بعد ایک طویل سلسلہ تصنیفات و مقالات ہے جن میں لسان روزمرہ اور محاورہ اہل زبان کو موضوع بنایا گیا۔ میرا خیال ہے دنیا کی کم زبانیں ایسی ہوں گی جن کے بولنے والے

اس قدر خود آگاہ ہوں، جو معیاری اور غیر معیاری زبان کے بارے میں بسیط افکار کے خالق و حامل ہوں اور جو اپنی زبان، خاص کر ادبی زبان اور دوسروں کے ساتھ بہ میں اس قدر توکل و اعتماد رکھتے ہوں۔

اردو زبان اس وقت نئی طرح کے مسائل سے دوچار ہے۔ اس میں سے ایک مسئلہ جس پر کچھ توجہ نہیں دی جاسکتی ہے، غیر زبانوں کے دباؤ کا ہے۔ آج اردو تحریر و تقریر میں انگریزی، ہندی اور دیگر زبانوں کے الفاظ اور طریق استعمال بے دریغ برتے جا رہے ہیں، جس سے کہ ان الفاظ و طریق کو اردو سے کوئی مناسبت ہے کہ نہیں، یا اردو کو ان کی ضرورت ہے بھی کہ نہیں۔ ایسے اچھے، سبک اور پاکیزہ لکسالی اردو الفاظ و کلمات کی جگہ غیر اردو الفاظ و کلمات کو راہ دی جا رہی ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ ”بلاغت“، جو زبان کا بنیادی خاصہ اور ضرورت ہے، یعنی متشناے کلام کے لئے مناسب الفاظ کا استعمال، اس پر سوالیہ نشان لگ گیا ہے۔ بے شک نئے استعارات کا داخلہ کسی بھی زبان کی وسعت اور گیرائی کا ضامن ہوتا ہے۔ لیکن ہمیں یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ مصطلحات و استعارات میں اتنی قوت اور صلاحیت ہے بھی کہ نہیں کہ انھیں زبان کی مملکت میں کوئی ہلکے مل سکے۔ جو نئے مصطلحات محاکے اور انتشار کی کسوٹی پر کھرے اتریں گے۔ یا جن میں کوئی انوکھی خصوصیت اور دلربائی ہوگی، وہ رائج ہو جائیں گے، دوسروں کو تاریخ کے مزبلے پر بھی جگہ شاید مل سکے۔

شمس الرحمن فاروقی کی یہ کتاب وقت کی اہم ضرورت کو پورا کرنے کی طرف ایک اہم قدم ہے۔ فاروقی صاحب نے اپنے مخصوص طرز کو کام میں لاتے ہوئے الفاظ و کلمات کی ایک بڑی تعداد کو عمم بشعور زبان اور منطقی مشاہدے کی روشنی میں دیکھا ہے۔ اگر انھوں نے غلط استعمالات کی مخالفت بے خوفی سے کی ہے تو پرانے بتوں کو توڑنے میں بھی انھوں نے کوئی کم ہمتی نہیں کی ہے۔ مجھے امید ہے کہ فاروقی صاحب کی بات توجہ سے سنی جائے گی اور ان کے فیصلوں اور سفارشات سے اکثر اتفاق کیا جائے گا۔

باباے اردو نے اردو لغت نگاری کے میدان میں بعض بنیادی اہمیت کے کام خود کئے تھے، اور دوسروں کو بھی لغت نگاری کے گرسکھائے تھے۔ انجمن کے صد سالہ جشن کے موقع پر شمس الرحمن فاروقی کی اس کتاب کی اشاعت باباے اردو کی خدمات کے اعتراف کے سلسلے میں ایک کاوش ہے۔ یقین ہے کہ اس حیثیت میں بھی اس کتاب کی پذیرائی ہوگی۔

خلیق انجم

اردو گھرانہ، دہلی

فروری ۲۰۰۳ء

پیش لفظ اشاعت ثالث

یہ بات ہم سب کے لئے باعث مسرت ہے کہ شمس الرحمن فاروقی کی اس قیمتی تصنیف کا تیسرا ایڈیشن شائع ہو رہا ہے۔ کتاب کا گذشتہ ایڈیشن بہت جلد ختم ہو گیا تھا اور پاکستانی ایڈیشن بھی اب کمیاب تھا۔ لہذا شمس الرحمن فاروقی سے کہا گیا کہ وہ اس کا نیا ایڈیشن جلد تیار کر دیں۔ لیکن اس کام میں دیر لگتی گئی۔ اس دیر کا ایک فائدہ یہ بھی ہوا کہ پچھلے ایڈیشنوں کے غلطیاتی الامکان دور کر دیے گئے۔ بعض اندراجات بڑھائے گئے، بعض کو از سر نو لکھا گیا، بعض میں اضافے کئے گئے یا تصحیح کی گئی۔ کتاب کے بارے میں جو تبصرے اور مراسلے موصول ہوئے تھے، ان کی روشنی میں بھی فاروقی صاحب نے کتاب پر نظر ثانی کی۔ اس طرح یہ کتاب کم و بیش غنی صورت میں سامنے آ رہی ہے۔ یقین ہے کہ حسب سابق اس کی بھی پذیرائی ہوگی۔

”لغات روزمرہ“ کے پاکستانی ایڈیشن میں بعض عنوانات جناب اجمل کمال کی فرمائش پر اضافہ کئے گئے تھے۔ اب دو عنوانات مزید تصحیح یا اضافے کے بعد انجمن کے زیر نظر ایڈیشن میں بھی شامل کر لئے گئے ہیں۔ ان کی تفصیل حسب ذیل ہے:

(۱) دیباچہ طبع ثانی (۲) منتخب کتابیات

(۳) صراحت اعراب (۴) فہرست الفاظ

اب فاروقی صاحب نے ایک اشاریہ اعلام شامل کر کے اس کتاب کی افادیت میں مزید اضافہ کر دیا ہے۔

میں نے کتاب کے اول ایڈیشن کے پیش لفظ میں امید ظاہر کی تھی کہ فاروقی صاحب کی سفارشات اور فیصلوں سے اکثر اتفاق کیا جائے گا۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ امید بڑی حد تک پوری ہوئی ہے۔

خلیق انجم

اردو گھر، بنی دہلی

ستمبر ۲۰۰۹ء

وہیباچہ از مصنف (طبع اول)

زندہ زبانیں بدلتی رہتی ہیں۔ الفاظ و استعارات کے رد و قبول کا مسلسل عمل اس تبدیلی، اور اس کے باعث زبان کی زندگی کا ضامن ہے۔ لیکن کسی وقت کسی زبان میں کیا ہو رہا ہے، جو تبدیلیاں آرہی ہیں، و کس نوعیت کی ہیں، و صحت مند رجحانات کی آواز وہ ہیں یا سہل انگاری اور لاطینی کا نتیجہ ہیں؟ ان سوالوں پر غور کرنا اور سننے پرانے الفاظ و استعارات کو پھان بین کے عمل سے گذارنا بھی زبان کے سنجیدہ طالب علم کے اہم ترین فرائض میں ہے۔ تبدیلی کو آنکھ بند کر کے قبول کرنا، یا نئے پرانے لفظوں کو کسی مصنوعی تصور اصطلاح یا تصور ارتقا کے دباؤ میں آکر مسترد کرنا، یہ دونوں رجحانات ترقی پذیر اور ترقی یافتہ زبانوں کے بولنے والوں کا شیوہ نہیں۔

زیر نظر کتاب میں زیادہ تر بحث ان ناپسندیدہ الفاظ و فقرہوں، اور لسانی اختراعات سے ہے جو غیر ضروری طور پر، یا نکلنے بولنے والوں کے غیر ذمہ دارانہ رویے کے باعث ہماری زبان میں در انداز ہو رہے ہیں۔ علاوہ بریں، بہت سے لغات کے مختلف فیہ الفاظ، یا جنس کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ کچھ اندراجات ایسے ہیں جن کا براہ راست تعلق جدید روزمرہ سے شاید نہ ہو، لیکن جو لسانی یا تاریخی حیثیت سے دلچسپی کے حامل ہیں اور زبان کے طالب علم، یا اس کے سنجیدہ استعمال کرنے والے کے لئے سودمند ثابت ہو سکتے ہیں۔ زبان ہی ایسی شے ہے جو یک وقت ماضی اور حال میں موجود رہتی ہے اور اپنی دونوں حیثیتوں میں ہم پر اثر انداز ہوتی ہے۔

اس کتاب کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس میں رواج عام کو بنیادی اہمیت دی گئی ہے، یعنی باصلاحیت بولنے والوں کے قول اور عمل کو مکتبی اور کتابی راہوں پر اتقویٰ دیا گیا ہے۔ اس معاملے میں علامہ پنڈت برج موہن دتاتریہ کی کافی دلائل مہر استاد رصدیٹی اور مولانا سید سلیمان ندوی کے تصورات

میرے عمومی رہنما رہے ہیں۔ لیکن جہاں تک سوال استغناء اور معلوم حاصل کرنے کا ہے، میں کہہ سکتا ہوں کہ مہتمم بالشان اردو فارسی لغات کے علاوہ وصحت زبان سے دلچسپی رکھنے والے بزرگوں میں امان اللہ (صاحب "دائع الاغلاط" ۱۷۰۸ء) اور خان آرزو (بالخصوص "نوادرا الاغلاط" ۱۷۶۰ء) سے لے کر اثر نکھتوی، شان الحق حقی، اور رشید حسن خاں تک میں نے ہر استاد سے فیض اٹھایا ہے۔ کبھی کبھی میں نے ان بزرگوں سے اختلاف بھی کیا ہے، لیکن ان کی دانش اور ان کے علم سے اکتساب نور کئے بغیر اس راہ میں مجھے ایک قدم بھی چن نہ تھا۔ میری گردن ان کے بار احسان سے ہمیشہ خم رہے گی۔ پروفیسر گیان چند اور ڈاکٹر صدیقی نے ان اوراق کے بعض مندرجات پر خیال افروز باتیں کہیں۔ میں ان کا ممنون ہوں۔ جیلہ نے حسب معمول ہمت افزائی کے ساتھ میری تجہد اشت بھی کی۔ لیکن ان کے ساتھ میرا کوئی حساب کم و بیش نہیں ہے، لہذا ان کا شکر یہ لفظوں میں ادا نہیں ہو سکتا۔

اس کتاب کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں علامہ قاضی تھانوی اور استعمالات کو مناسب جگہ دی گئی ہے۔ میں بنیادی طور پر اس تصور کا مخالف ہوں کہ زبند و زبانوں کے معاملے میں کسی ایک شہر یا علاقے، یا خطہ ملک میں رائج قول و فعل تمام لوگوں کے لئے جہت کا حکم رکھتا ہے۔ اس غلط تصور کا ایک افسوسناک نتیجہ یہ ہے کہ بیسویں صدی کے سب سے بڑے شاعر اقبال کی زبان بہت سے لوگوں کے نزدیک مستند نہیں، کیونکہ ان کے خیال میں اقبال "اہل زبان" نہ تھے۔

مجھے انتہائی مسرت ہے کہ یہ کتاب انجمن ترقی اردو (ہند) کے صد سالہ جشن تاسیس کے موقع پر شائع ہو رہی ہے۔ بابا اردو مولوی عبداللہ حق نے اردو زبان و ادب کے دیگر میدانوں کی طرح افتخاری میں بھی اہل اردو کو جی راہیں دکھائی تھیں۔ خدا ان کی تربت کو منبریں کرے۔ میں یہ کتاب ان کو معنون کر کے اپنا ہی اکرام کر رہا ہوں۔ ان کا حق تو ہم اردو والے سب مل کر بھی ادا نہیں کر سکتے۔

میں انجمن ترقی اردو (ہند) کے ارباب حل و عقد، اور خاص کر اس کے صدر جناب پروفیسر جمن ناتھ آزاد، اور اس کے فعال معتمد عمومی ڈاکٹر خلیق انجم کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے اس کتاب کو انجمن کے اشاعتی حوضہ و عمل میں شامل کیا۔ جناب خلیق انجم کی پیرس میں جہانے میں کمال دیکھتے ہیں، لیکن اس کتاب کی اشاعت کا ارتقاہم و انصرام انہوں نے اس تقبیل سے کیا کہ علامہ الدین کے یاد دہانی چراغ کا موکل بھی انکشت بدندان رہ گیا ہوگا۔

نیت

[illegible]

Figure 1

$$J_{\text{eff}} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{J_{\text{eff}}} + \frac{1}{J_{\text{eff}}} \right)$$

پس، قیامت

مجلس ناظرہ جماعت نے اس کتاب کو مارچ ۲۰۱۰ میں رد میں جو کہ اس کتاب کے ناظرین نے اس کتاب کو کلام اور مباحہ پر لکھا کہ جو یہ تصحیحات کے بعد اسے جاریہ ناظرین کو دیا ہوگا۔ مخالفوں اور تصحیحات کی حیثیت تصحیحات کے لیے یہ طریقہ کار اس کے تحت جاری ہے۔ اس کتاب کی کئی تصحیحات، اشاعت کا اصرار اور یہ تصحیحات اس کے اصرار پر ممکن ہو رہے ہیں۔ تصحیحات کو پڑھنے کے لیے۔

100

1. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 277: 1033-1037.

ویباچہ طبع ثانی

مجھے بڑی خوشی ہے کہ میرے عزیز دوست اشعل کمال نے اپنے مہقر اور سے اس کتاب کی اشاعت منظور کر لی۔ اس طرح یہ ہندوستان و پاکستان کے اردو دوست حلقوں میں یکساں طور پر دستیاب رہے گی۔ حضرت بابا فرید گنج شکر صاحب نے جب سلطان احمد لیابا یا نظام الدین کو اپنے پاس سے آفری ہار دھست لیا تو دعا فرمائی تھی کہ اللہ تعالیٰ تمہیں علم کا قلع اور عقل کا قبول عطا کریں۔ حضرت بابا صاحب کے اعتراف کی بناء پر ہونے کی وجہ سے میں بھی، اگرچہ لاعلم ہوں، لیکن خود کو شاید اس دعا کی برکت کا مستحق سمجھ سکتا ہوں کہ اس کتاب کی تصنیف بھی عمل مقبول میں شمار ہو اور جس تھوڑے بہت علم (بلکہ اطلاع) کا صرف اس کتاب میں ہوا ہے، وہ میرے لئے اور میرے پڑھنے والوں کے لئے نافع ہو۔

عبدالخالق میں یہ دعا اردو کے سیاق و سباق میں شاید پہلو زیادہ ہی ضروری ہے کہ ان دنوں اس زبان پر جہاں طرح طرح کے ادبا رہیں، ان میں سب سے نمایاں ایک یہ ہے کہ لوگ صحیح زبان لکھنا اور اچھی زبان پہنچنا بھول گئے ہیں۔ اور ان پر طرح یہ کہ وہ اپنی جگہ نظر لی اور کوشش کے بغیر بلکہ روز میں کبھی نام نہاد اساتذہ کا حوالہ دیتے ہیں، تو کبھی عربی فارسی سے اندازتے یا طالب کرتے ہیں۔ یہ ہے قول تراویہ کہا جاسکتا ہے کہ اردو زبان کی آزاد سازی حیثیت جس طرح ہو رہی ہے وہ آج بعض امور میں ہے، پہلے کبھی نہ تھی۔ اردو زبان کے ادبی محاورے اور دوزمرم کو ارتقا کرتے آج پھر وہ زبان سے زیادہ جوڑ رہے ہیں۔ اس طویل مدت نے ہمارے فخر کا الفاظ میں بے حد اضافہ کیا ہے۔ لیکن بعض پرانے لفظ اور محاورے اب استعمال میں نہیں بھی رہ گئے ہیں۔ یہ امر قبول کا یہ سلسلہ رکنا نہیں چاہئے۔ لیکن ہمارے یہاں ایک وقت ایسا آسکتا تھا کہ ادبی زبان سے الفاظ کے اخراج کی رجحان بہت

تیز دہائی تھی، حتیٰ کہ برآمدات کے مقابلے میں درآمدات کے کم پڑنے اور زبان کا ذخیرہ و سیکر نے پانچ سو فیصد پیدا ہونے لگا تھا۔

آج ہم پر دو طرح کی مصیبتیں ہیں۔ ایک یہ کہ ”سنے“ الفاظ کے نام پر غیر اردو اور غیر معیاری الفاظ بے تکلف ہر جگہ جاری ہیں۔ اس طرح اردو کے اصل، سبب، اور معنی غیر الفاظ و استعارات پیچھے دھکیٹے جا رہے ہیں، یہاں تک کہ لوگ ان کے وجود سے بھی بے خبر ہو گئے ہیں۔ اور دوسری مصیبت یہ ہے کہ معیاری اردو کا تصور ہمارے ذہنوں سے گھومتا جا رہا ہے۔ ایک وقت تھا کہ لٹریچر لوگ عربی اور فارسی سے پوچھیں اردو کو معیاری قرار دیتے تھے۔ وہ ایک انتہا تھی۔ آج دوسری انتہا یہ ہے کہ اردو کے لٹریچر ادبا و علما بھی چہ کہتے ہوئے یہ کہتے ہیں کہ لوگ وہی تو نکلیں گے جو وہ بولیں گے، اور وہی تو بولیں گے جو وہ سنیں گے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ادبی زبان، عوامی زبان، عامیاندہ زبان، بازار کی زبان، بازار انداز زبان، یہ سب فرق جو اصل اردو نے ٹھکانوں میں برس کے ارتقا اور ترقی میں مخصوص کے عمل کے نتیجے میں پیدا کئے تھے، اب مٹتے جا رہے ہیں۔

یہاں کہ زبان کی ترقی اور بقا کا بازار اس کی قوت آخذ و جانو بہ میں ہے۔ سنے الفاظ اور استعارات کو ہمارے یہاں جگہ ملتی رہتی چاہئے۔ لیکن یہ الفاظ و محاورات، اقرا کیب، اور استعارات وہی ہوں جن کا معروف ہمارے پاس نہ ہو اور جو ہماری زبان کے مزاج سے ہم آہنگ بھی ہوں۔ دوسری بات یہ کہ عربی فارسی کو اردو پر فوقیہ چہ، اور اردو کو تافلہ اور استعمال کے معاملے میں عربی فارسی، خاص کر عربی کا پائندہ نظیر آتا، اور معنی کے معاملے میں فارسی کا محکوم نظیر آتا، اپنی زبان کے ساتھ ظلم کرنا اور اپنی آزادی کو تاہل لوگوں کے حوالے کر دینا ہے۔ ایک صاحب نے مجھ کو لکھا کہ آپ نے ”مجا کہ“ Scrims کے معنی میں استعمال کیا ہے۔ یہ غلط ہے۔ فارسی میں ”مجا کہ“ بمعنی ”مقتدہ“ (یعنی جدا ہوتی کارروائی) ہے، آپ اسی معنی میں لکھیں تو بہتر ہے۔ ایک بزرگ نے مجھ سے فرمایا کہ ”آپ نے ”دیہات“ لکھتے ہوئے، اور وہ بھی واحد کے تصور پر ”دیہ“ تو فارسی ہے، اس پر عربی کی ”ات“ جمع کی بجائے ”دیہات“ لکھی ہے، اور اگر لکھیں لی جائے تو ”دیہات“ کو واحد نہیں، جمع ہونا چاہئے۔

ہمارے یہاں یہ غلط تصور رائج ہو گیا ہے کہ ”زبان تو اہل زبان / اساتذہ کے گھر کی لونڈی ہے۔“ اس بات سے غلط نظر کہ یہ بات انتہائی قہرین آمیز ہے، اس کا نقصان یہ بھی ہوا کہ ہر خود ساختہ

آج کل تقیدی مضامین اور اخبارات میں اس طرح کے جواہر زیادے منتشر نظر آتے

ہیں:

- (۱) انہوں نے اردو ادب کو کیا donate کیا ہے؟
- (۲) میں ان کا جملہ کوٹ کر رہا ہوں۔ (یا،۔۔۔ کوڑ کر رہا ہوں)۔
- (۳) ا کا امتحان پاس کئے بغیر وکالت نہیں چلتی۔
- (۴) جو کچھ مجھے معلوم ہے میں اسے غلطی پر secret کر رہا ہوں۔
- (۵) کل رات کو ہوئی مذہبیز میں پلاس نے پاچھ مارے۔
- (۶) سری لنکا نے آسٹریلیا کی ٹاپ ٹیم کو پچاس رنوں سے روند دیا۔
- (۷) میرا ماننا ہے کہ اب بارش ملنی پڑ رہی ہے۔
- (۸) یہ تحریک صرف Paradigm کی تبدیلی کی نشان دہی کر رہی ہے۔
- (۹) عظیم الشان بیانیے اب relevant نہیں رہے۔
- (۱۰) ہمیں اردو کے کار کے لئے لڑنا چاہیے۔
- (۱۱) غالب کے سامنے نظیر کا ذکر یہاں ہونا معلوم ہو سکتا ہے۔
- (۱۲) اب اجازت دیجئے، اللہ حافظ۔
- (۱۳) سرکاری لوگوں نے جو بیورو کا شہنائی کیا اسے بھلا یا جا سکتا ہے؟
- (۱۴) چن و مہم کے لئے بڑے بڑے لوگوں کی سی ایس اے حاصل کی گئیں۔
- (۱۵) ہماری اندر مٹری بیو کی ادا پر لگی ہے۔

غور کیجئے کہ ایک طرف تو اسے بھلے متکلم اردو لفظوں کو نکال کر اردو تحریروں میں "ہندی" کی تاج پوشی کی جا رہی ہے، تو دوسری طرف ہر بھونڈے، کمر معنی خیز، یا خلاف محاورہ اور غیر ضروری ویسی یا غیر ملکی لفظ کے گھٹے میں اردو کا تہی لٹایا جا رہا ہے۔ لیکن اس صورت حال سے براہ راست ہونے کی ضرورت نہیں، چنتے کی ضرورت ہے۔ زبان چاہئے والوں کا فرض ہے کہ وہ بلا مناسب، غیر ضروری، مصنوعی، بھونڈے اور لاطینی یا لاطینی کی بنا پر درآمد یا اختراع کئے ہوئے الفاظ و مصطلحات کی مخالفت کریں۔ اگر وہ واقعی غیر ضروری اور کمزور ہیں تو وہ داما نہ بگاڑ رہے ہوں گے۔ جن

میں قوت پر مشہوریت ہے، وہ تو ضرور ہیں گئے۔ یوں ہ زبان میں پختہ رہتا ہے اور پختہ رہے گا۔ امریکی
 میں اس کی وہ نمایاں مثالیں ہیں: ایک آکسفورڈیوں ٹیولر (11 W. Fowler) اور اس کے بعد
 فرانسس جی فاولر (Francis George Fowler) کی تصنیف *The King's English* (1906) ہے، اور پھر ۱۹۲۹ء کی *The Dictionary of Modern English Usage* ہے۔ مؤثر لفظ کر
 دہاؤں کے ہیں۔ یہ کتابیں بہت سی تھیں۔ ان کے پیچھے انگریزوں میں چھوٹے چھوٹے فرانسیسی کی موت کے
 بعد ان کی سے اس کے گہرے اثرات نظر آتے ہیں۔ اس کتاب میں بہت فرق ہے اور وہ انگریز کے جوابی لفظ
 کے نیچے ہیں۔ وہ امریکی ملک زبان۔ یعنی انگریزی زبان میں بہت سے استعمال کے مستند اور مردہ و قریب
 یہ تھا لیکن اس کی کتابوں کے ان میں سے اضافہ قبول کر لیا ہے۔

ان طرح ایک وقت میں امریکی زبانیں و نحول آری ان لفظوں میں جو انگریزی کی تھی چارہ
 ہے وہ ان کی کوئی۔ بھلائی۔ خوب مردہ و مردہ کو کمالی الفاظ سے بھر پور ہے۔ لفظ استعمال
 انگریزی کی 'Plain English' کی ایک تو ایک چائی کی اور صورت حال کی اصلاح کے لئے ایک کمیٹی
 بنائی گئی جس نے سرارنسٹ گورس (Sir Ernest Gowets) کی قیادت میں ایک کتاب *The*
Complete Plain Words لکھی اور ۱۹۵۴ء میں شائع کی۔ کچھ عرصہ بعد ہی میں اس کتاب کے
 دیگر نسخے شائع ہوئے ہیں۔ ان میں سے ایک کتاب بھی ملتی ہے۔ *The Complete Plain Words* انگریزی
 میں بہت سے استعارات ایسے ہیں جو کچھ شہرہ آفاق زبانوں میں تھیں۔ یا تو عام و عام کلمہ مسترد کر دیتے گئے
 تھے۔ اب انھوں نے زبان میں جگہ بنائی ہے۔ انہوں نے کہا کہ ان میں سے اکثر کو قوت پاتو پاتو
 انہیں ان کے حقوق (Squatters' Rights) حاصل ہو گئے ہیں اور اب انھیں بے اصل نہیں کیا
 جا سکتا۔

یہ امریکی ملک ہے کہ اب زبان پر لقی ہی رہتی ہے اور اس میں سے اصطلاحات ہی صورت
 استعارات و لفظ ہی ہوتے۔ یہ ہیں تو کچھ دیکھائی زبان۔ ان قلم و کلام کیوں؟ اگر نہ اور ترقی یافتہ
 زبانوں کے الفاظ و قیرو اپنے اور سے میں لاتی ہی رہتی ہیں تو "مخلوط" زبان کی شکایت کیوں؟ میں و نحول
 ہے اس سوال کا جواب میں کچھ صفحات میں عرض کر چکا ہوں۔ یہی طریقہ و ضابطہ کے لئے عرض کرتا
 ہوں کہ اس الفاظ و اصطلاحات کی مثال کی مثال میں آئے و اسے غیر ملکی سمجھیں ہے کہ اس سے زبان

شہریت حاصل کرنا چاہتا ہے۔ نئے لوگ ملک میں آئیں، یہ مانگیں ہوتے ہیں یہ نیکو انسان بن کر رہیں گے۔ ان کا آواز نہ دیا جائے، یا قاعدہ مند سے گرفتار کیا جائے، یا ان کے حقوق نہ دیے جائیں، یا ان کی حق تلفی کر دی جائے۔ یہ اس طرح تمام نئے مسئلوں کو استعمال اور افراط کو فروغ دے دیتا ہے۔ لیکن یہ سب ان کی حق تلفی کر دیتا ہے۔ کم از کم ان کی بہت افزائی نہ ہو۔ اگر بہت افزائی کی نہیں، بلکہ گرمی طاقت کے باوجود، کوئی ترقی دے دے۔ جہاں جہاں جہاں ہے، تو یقیناً اس میں کوئی ایسی ترقی پا کر ہو جاتی ہے جس سے اسے بہتر بنایا جاسکے۔ وہ کوئی ایسی ضرورت پوری کر رہا ہے جس کا ہمیں احساس تھا، یعنی جسے انگریز بھی نہیں felt کر رہے تھے۔ بعض فنکاروں اس لئے پس جاتے ہیں کہ وہ اپنے اصل مقام کی کمی محسوس کرتے ہیں۔ ان کو "کھائی لینا" کے متعلقے میں "کھانا" آسان ہے، اگرچہ "کھانا" اب معیاری ہے، لیکن ہے۔ میں کسی نئے کو "کھانا" بولتے ہوئے سنتا ہوں تو فوراً کہتا ہوں "کھانا نہیں، کھائی ہے"۔ اور ایسی اصلاح کر لیتا ہوں کہ بارہ میرے ہی سامنے آجائے، اگر "کھانا" کہتا ہے، میں یہ لفظ نہیں بولتا لیکن یقیناً ہے کہ "افغان روزمرہ" کا پالیٹیکس سال بعد کوئی تیار ہو تو اس میں "کھانا" کے بارے میں وہ لکھا ہوگا جو میں نے اس پالیٹیکس میں لکھا ہے۔

یہ بات درست ہے کہ کوئی زبان کبھی "پائلز فالس حالت" (Fully Pure State) میں نہیں ہوتی۔ لیکن "معیاری زبان" کا ایک خیالی تصور (Notional Concept) جو ترقی یافتہ زبان میں ہوتا ہے۔ اردو میں بھی یہ تصور موجود ہے۔ زبان کو بہتر کرنے والے وقتوں میں ایسی خیالی تصویر بنانے سے استفادہ کرتے ہیں، اور ہر ترقی یافتہ زبان اس تصور کے مطابق ارتقاء کرتی ہے۔ ہندی میں سب سے بڑی کمی یہی ہے کہ وہاں اب تک ایسا کوئی تصور پیدا نہیں ہو سکا ہے۔

مجھے اس بات کی بہت خوشی ہے کہ یہ کتاب پاکستان میں بھی انجمن ترقی اردو کے صدر مولانا جعفر صاحب کے زمانے میں شائع ہو رہی ہے۔ میں امید کرتا ہوں کہ یہ کتاب ہم سب کی طرف سے مولوی صاحب کو ایک حقیر سا خراج عقیدت شہرے گی۔

شمس الرحمن فاروقی

$$\frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2} \right) = \frac{1}{2}$$

میں برادر مصطفیٰ (علیہ السلام) حیران نظری رہی، لیکن ترقی اور دلدادہ (بھائی) وہی کا شکر گزار ہوں کہ اس کی قربانیاں اور جہت انفرادی کے نتیجے میں "کائنات" روزمرہ کا کچھ اور کچھ جان آپ جس طرح کا ہے۔ دوسرے ایہ نشان و اطوار پر پکڑے گئے ہیں ایہ نشان کی بدولت ان کے مہیا ہوتے رہا کرتے۔ ان کے اندر بات کی اندازت اور شہادت سے ان کی توجہ کے لئے ان کی مہیا ہوں کا اندازہ بھی کیا گیا۔ وہ کائنات کی تسبیح تہن کی تھی اور ان کی قربانیاں ان کے اصل کو ان کی اپنی اپنی نشان کی قربانیاں پر ہیں۔ ان کے "مکتب کتابیات" اور "مکتبہ کتب" کے "کتاب" کے معنی سے ان کی تقریرات بھی مراد ہیں۔ خود اصل کو ان کے "اشارہ" پر ان کا مراد ہے کہ ان کے کتاب میں شامل یہ ہیں انہوں کی بدولت یہ اور ایہ نشان ایسا کی ہی کتاب میں کیا گیا۔ ان کے ایہ نشان کے لئے میں نے علاوہ کتابت کو منع کر لئے کہ وہ تھوڑا سا تھوڑا اپنی ایہ نشان کے نشانوں کو برقرار رکھا ہے۔ علاوہ ازیں "مکتب کتاب" میں سے اندازہ بات کے کثرت سے بڑھا ہے اور پڑانے اندازہ بات کے لئے بھی مراد ضرورت تو سمجھی جا چکی شامل کی ہیں۔ اشارہ یہ ان کو کوئے اندازہ بات کی روشنی میں دوبارہ مراد کیا گیا ہے۔ علاوہ بریں، ایک لیا اشارہ یہ اسامی شامل کیا گیا ہے۔ ان کے انہوں کے بارے میں صرف یہ کہ کتاب کے دوبارہ ایک ہی کتاب کی پیشینہ اختیار کرنی، بلکہ ان کی شہادت بھی پہلے سے کوئی قریب کچھ ہو گئی ہے۔ امید ہے کہ یہ تمام نئے اندازہ بات کتاب کی نفاذ دیتے ہیں ان کے خلاف نہیں ہے۔

زبان کے باب میں ایک نسبت اہم بات ہم اکثر غفلت انداز کر جاتے ہیں۔ اردو یہ ہے کہ لکھتے
نی تہاں اردو لکے کی زبان میں کئی طرح کے فرق ہوتے ہیں۔ اردو میں یہ فرق سم سے سم ہے، لیکن پھر
بھی ہے اور یہ فرق اور زیادہ بڑھتا جا رہا ہے کیونکہ انگریزی کے الفاظ آج کثرت سے بولے جا رہے
ہیں اور ان الفاظ کو پہلے لکھ کر یا پڑھ کر کیا جا رہا ہے اور نہ لکھا جا رہا ہے۔ نہ ان کی ترقی اور مزید قوت

مندی کے لئے ضروری ہے کہ نئے لفظ زبان میں داخل ہوں۔ اس کا فطری طرزِ عمل اور اصول یہ ہے کہ لفظ پہلے ہوئی زبان میں آتا ہے، پھر تحریری زبان میں۔ پھر اس کا قبول بنانے پر یا فہم کرنے کی مثال آتی ہے۔ بہت سے ایسی لفظوں کا قبول بنانے پر یا فہم کرنے کے پہلے وہ اپنی اصل شکل ہی میں (مثلاً تحریرات کے ساتھ یا انجیہ بارگاہی ہو جاتے ہیں۔ بہت سے ایسی لفظیں کا قبول بنایا جاتا ہے یا دریافت کر لیا جاتا ہے، لیکن وہ پوری طرح رائج نہیں ہوتی اور ہر کسی لفظ ہی زبان میں قائم ہو جاتا ہے۔ اس سلسلے میں چند مثالیں پیش خدمت ہیں:

(۱) ٹکٹ Ticket کوئی حال قبول کر لیا گیا۔ "ٹکٹ" بمعنی "آگے لگنے" کے لئے ورد میں لفظ "ٹکٹ" بولا جاتا تھا لیکن عام نہ ہوا اور بالآخر Postage stamp کے لئے "ٹکٹ" اور پھر صرف "ٹکٹ" رائج ہو گیا۔ ریل کے ذریعے یعنی Compartment کے لئے لفظ "کمرہ" شروع شروع میں بولا اور نکھایا، لیکن جلد ہی "ٹکٹ" رائج ہو گیا۔ انگریزی لفظ Bogie بمعنی "ریل گاڑی" یا "ہب" زبان میں آیا تو اسے اصل شکل ہی میں قبول کر لیا گیا۔ (ملاحظہ رہے کہ ان معنی میں یہ لفظ "ویاگری" انگریزی میں نہیں ہے، ہم لوگوں نے بنایا ہے۔) انگریزی لفظ Operation بمعنی "عمل جراحی" کے لئے پہلے "عملیہ" اور پھر "عمل جراحی" بنایا گیا۔ "عملیہ" تو اب بالکل نہیں ملتا، لیکن "جراحی" اور "عمل جراحی" اب بھی مل جاتا ہے اور میں بھی اسے ہی مرجع سمجھتا ہوں۔ اور لفظی اصطلاح Operation کے لئے تو "عملیہ" بہترین لفظ ہے۔ انگریزی لفظ Laboratory کے لئے لفظ "عمل" بنایا گیا تھا لیکن مقبول نہ کیا۔ پھر بھی "جراحی" زبان کی حد تک میں اسے Laboratory پر برجہ ترجیح دوں گا۔ "ریف" کے لئے "لاٹکی" بنایا گیا لیکن بالکل نہ چلا۔ اب اس لفظ کو شاید کوئی پہچانے گا بھی نہیں۔ انگریزی لفظوں Atom اور Atomic کے لئے "جوہر" اور "جوہری" بنائے گئے جو بہت مناسب لفظ ہیں۔ اب ہم اپنی جہالت کے باعث ان کی جگہ Atom اور ایٹمی بولنے لگتے ہیں۔

اگر تحریری زبان اور بولنے کی زبان میں فرق قائم کیا جائے، جیسا کہ غیر زبانوں کے الفاظ کے لئے ضروری ہے، تو اوپر جو الفاظ زیر بحث آئے ہیں، ان میں سے مندرجہ ذیل کو تحریری زبان میں یقیناً استعمال ہونا چاہئے اور ان کی انگریزی اصل ترک ہوئی چاہئے:

ڈاک ٹکٹ: جراحی: جوہر: جوہری: عمل جراحی: عمل

اور محاذِ ولعید کے باہر کتابوں کی زبان ہے۔ عربی الفاظ عام سے یہاں کثیر تعداد میں ہیں، لیکن ان میں سے بہت سے ایسے ہیں جو صرف تحریری زبان میں رائج ہیں۔ اس صورتِ حال کو بدلنے کی کوئی ضرورت نہیں، اور نہ ہی عربی کے ان الفاظ و اراء میں اسے کی ضرورت ہے جو اردو میں پھیل نہیں ہو رہے ہیں۔ پھر بھی اس بات کا لحاظ بہت ضروری ہے کہ انگریزی، یا کسی غیر زبان سے ترجمہ کر کے وقت و گھر اردو میں مناسب الفاظ ملے اور نہ ہی بنایا جائے، تو پہلے فارسی، اور پھر عربی سے مدد لینا احسن اور مناسب ہے۔ مثال کے طور پر کوئی شے کتنی بار واقع ہوتی، یا وارد ہوتی ہے، اس کے لئے انگریزی frequency بہت عمدہ ہے، کیونکہ یہ حالتیں اور ادب اور شماریات وغیرہ ہر جگہ استعمال ہو سکتے ہیں۔ اردو میں اس کے لئے کوئی لفظ نہیں اور ہم لوگ بولنے اور لکھنے دونوں میں "فریکوئنسی" ہی برتتے ہیں۔ لیکن فارسی میں اس کے لئے لمبائیت "عمدہ لفظ" "اسامہ" "بس + آمد" ہے۔ میں تو یہی حد تک "بس آمد اسامہ" کو "فریکوئنسی" سے ہر جگہ بہتر سمجھتا ہوں۔ یا پھر انگریزی لفظ Sphere کے لئے "گاما" کے یہاں "کرہ" (اول مضموم) اور Atmosphere کے لئے "گاما" ہوائی ماحول ہیں۔ تحریر میں انھیں ضرور استعمال کرنا اور انگریزی لفظوں کو ترک ہونا چاہئے۔ لیکن Hemisphere کے لئے اردو میں کوئی لفظ نہیں۔ عربی میں "انصف کرہ" اور فارسی میں "نیم کرہ" رائج ہیں۔ ہمیں تحریر کی حد تک ان دونوں کو قبول کر لیتے ہیں کوئی بچکاہٹ نہ ہونی چاہئے۔

زیرِ نظر کتاب میں انگریزی اور دوسری غیر اردو زبانوں کے الفاظ کے بارے میں مندرجہ بالا اصولوں کو حتیٰ الامکان ملحوظ رکھا گیا ہے۔ اللہ سے دعا ہے کہ سماجی ایڈیشنوں کی طرح یہ ایڈیشن بھی مقبول ہو اور تاریخی زبان میں غیر معیاری استعمال کا سد باب کرنے میں مزید کارآمد ثابت ہو۔

اردو زبان اور ادب و لغت نویسی کے میدانوں میں باوجود اردو مولوی عہدِ الحق مرحوم کی لاشعری خدمات کے پیشِ نظر میں نے پہلے ایڈیشن کا اقتساب ان کی روح کو خراجِ عقیدت کے طور پر کیا تھا۔ افسوس کہ چند دن ہونے پر دھیرندیر احمد کا انتقال ہو گیا۔ زلماتِ موجودہ کے عظیم ترین فارسی عالم اور ماہر لغت نویسی کے ہو، پرائیک دنیا ان کی محترف تھی۔ انھوں نے فارسی کے متعدد کتاب اور نامہ لغات کو دریافت اور عالمانہ تصحیح کے بعد شائع کر کے اردو زبان کی بہت بڑی خدمت کی۔ اب ان سے ماٹھا بدلتا پیدا ہو۔ میں ان کی ترقی و رجحان کے لئے دعا کرتا ہوں اور اس کتاب کے اقتساب میں ان کو بھی شریک کرتا ہوں۔ رہے نام اللہ کا۔

شمس الرحمن فاروقی

الآباد، مارچ ۲۰۱۰ء / مئی ۲۰۱۱ء

منتخب کتابیات

آفاق بناری: "معین ادب" معروف بہ "معین اشعار"، صدیق بک ڈپو کھنڈ، سرگودھا، "معین اشعار"۔

ابو محمد حمزہ: "ورد و رسم الخط اور اظہار ایک خاکہ"، مکتبہ ادب، ایجو پال، ۱۹۹۹ء

آغا محمد علی خاں: "فرہنگ اثر"، جلد اول و دوم، از مصطفیٰ بھٹو، ۱۹۶۱ء، "فرہنگ اثر"۔

--- "فرہنگ اثر"، جلد سوم، مکتبہ رو قومی زبان و اسلام آباد، ۱۹۹۴ء، "فرہنگ اثر"۔

--- "فرہنگ اثر"، جلد چہارم، مکتبہ رو قومی زبان، اسلام آباد، ۱۹۹۸ء، "فرہنگ اثر"۔

ابو سعید: "تاریخی اصول" (مدیر اعلیٰ) کے بعد منظر سے [بابا کے اردو مولوی عبدالحق، ابوالکلیث

صدیقی، فرمان فتح پوری، حنیف فقی، سحر انصاری، مرزا بشیر بیگ، رؤف پاریکھ، ۲۴۱ جلد میں

کا حال، اردو لغت سے روزگاری، ۱۹۷۹ء تا ۲۰۰۰ء، "اردو لغت، تاریخی اصول ہے"۔

امان اللہ (۱۹۸۷ء): "ادبی انقلاب" ڈولنگٹور پر پریس، کراچی، ۱۹۹۸ء

امیر بیگ، منتقی امیر احمد: "امیر لغات"، اردو جلدیں، مطبعہ عام پریس، آگرہ، ۱۸۹۱ء، ۱۸۹۲ء، "امیر

لغات"۔

انکار، انکار دانی خاں اور قسطلی، مرزا محمد حسن (۱۸۷۰ء): "ادبی لغات"، مطبع آفتاب عالمیاب، سرگودھا

آباد، ۱۸۵۰ء، "ادبی لغات"۔

اردو طبعین نگار (۱۸۳۳ء): "تخلص لغات"، ڈولنگٹور پر پریس بھٹو، ۱۸۸۹ء، "تخلص لغات"۔

چراغ انیس (۱۳۳۳ھ): "فرہنگ زبان گويا"، دو جلدیں، تہذیب پر و فیض نذیر احمد، خداداد طبع

انجیر ری، پٹنہ، ۱۹۹۰ء، ۱۹۹۱ء، "فرہنگ زبان گويا"۔

بہار رنگ چتر (۱۳۵۲ھ): "بہار رنگ"، دو جلدیں، مطبعہ سرگودھا، ۱۸۶۰ء، "بہار رنگ"۔

میدانِ علم و ادب، علامہ "فتح علی خان" "معارفِ برحق" (۱۹۳۹ء)

شمارہ: ۱۱، مئی ۱۹۳۹ء، بابائے فن محمد اعلیٰ، انتخاب: ۲۰۱۱ء، شائع: ۱۹۸۸ء، "فرہنگِ آئندہ"
 (۱) "معارفِ جدیدیں" (۱۹۸۳ء) | "فرہنگِ آئندہ"
 (۲) "فرہنگِ آئندہ"

شعبہ سائنس (۱۹۸۳ء) | "فرہنگِ آئندہ" (۱۹۸۳ء) | "فرہنگِ آئندہ" (۱۹۸۳ء)

"شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء)
 "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء)
 "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء)

"شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء)
 "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء)
 "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء)

"شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء)
 "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء)
 "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء)

"شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء)
 "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء)
 "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء)

"شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء)
 "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء)
 "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء)

"شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء)
 "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء)
 "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء) | "شعرا و شاعری" (۱۹۸۳ء)

فرمانِ فتح پوری: "اردو اعلیٰ اور رسم الخط" مطبعہ پٹنہ، بیرونہ، ۱۹۵۷ء

نالی، مصطفیٰ، قلم مہدی: "دستور انجمن" اردو لٹریچر پریس، لکھنؤ، ۱۸۹۷ء

لٹریچر، نظام: "چندت: تاریخ معاصر" اردو لٹریچر پریس، لکھنؤ، ۱۹۳۵ء

--- "مشکوٰۃ" امرتسر، گوبلی چند نارنگ، انجمن ترقی اردو (ہند)، دہلی، ۱۹۶۸ء

--- "انجمن ترقی اردو" (ہند)، دہلی، ۱۹۷۵ء

محمد بن ہند: "شاد الخوانی" (قبل ۱۳۵۹ھ)، "سینج افراس"، نظام معیادھی، حاتی، تہران۔

(۱۹۷۶=۱۳۵۲)

محمد حسین ثریا: "برہان" (۱۷۷۳ء)، "برہان تامل"، اردو لکھنؤ، پریس، لکھنؤ، ۱۸۸۹ء

محمد لاد، مولوی (۱۵۱۹ء): "موسد النضال"، اولگشور پریس، لکھنؤ، ۱۸۹۹ء

مسعود حسن رضوی اویس: "اردو زبان اور اس کا رسم الخط" دستاپ ٹرگہ لکھنؤ، ۱۹۶۷ء

متیر، مصطفیٰ: "بازاری زبان اور اصطلاحات پیشہ ورانہ"، مطبعہ مجیدی، لکھنؤ، ۱۹۳۰ء

--- "خط ابواء و مترکب الکلام" مطبعہ مجیدی، لکھنؤ، ۱۹۳۰ء

--- "شیر البیان و تحقیق اللسان" مطبعہ مجیدی، لکھنؤ، ۱۹۳۰ء

نارنگ، گوہر چند (مترجم): "الفاظ عامہ" دلیا ایڈیشن، ترقی اردو بورڈ، حکومت ہند، دہلی، ۱۹۹۰ء

نیو کالوری، مولوی نور الحسن: "نور اللفاظ"، چار جلدیں، لکھنؤ، ۱۹۳۴ء | "نور اللفاظ" |

Duncan Forbes (1866): *A Dictionary, Hindustani and English*,

Accompanied by a Revised Dictionary, English and Hindustani, U. P.

Urdu Academy, Lucknow, rpt., [۱۹۸۳]

Fallout, S. W. (1879): *A New Hindustani - English Dictionary*,

with Illustrations, Hindustani Literature and Folk-Lore, U. P. Urdu

Academy, Lucknow, rpt., 1986 | "فلیٹن" |

Fazl-i Ak (1885): *A Dictionary of the Persian and English*

Languages, Cosmo Publications, New Delhi, rpt., 1979

| "فصل علی" |

Lewis, Ivan: *Salsab, Nabsab and Bawwalab*, *A Dictionary of the*

world of Anglo-India, OUP, New Delhi, 1997

McGregor, R. S. *The Oxford Urdu-English Dictionary*, O.P., New Delhi, 1996

Platts, John T. (1884): *A Dictionary of Urdu, Classical Hindi, and English*, OUP, 1974 [’’پلٹس‘‘]

Shakespeare, John *Dictionary, Hindustani and English, with a Copious Index, fitting the work to serve, also, as a Dictionary, English and Hindustani*, London, 1834 [’’شیکسپیر‘‘]

Steingass, F. (1865): *A Comprehensive Persian-English Dictionary*, Oriental Reprints, New Delhi, 1981 [’’سٹینگاس‘‘]

Steingass, F. (1884): *Arabic-English Dictionary*, Asian Educational Services, New Delhi, 1985

Sulaiman Hani. *One Volume English-Persian Dictionary*, Tehran, 1967 [’’سلیمان ہانی‘‘]

Thompson, Joseph T.: *A Dictionary in Urdu and English*, Compiled from the Best Authorities and Arranged according to the English Alphabet, Serampore, 1838

Wehr, Hans, edited by Cowan, J. M., *Arabic-English Dictionary*, New York, 1976 [’’ویہر‘‘]

Yule, Col. Henry, and Burnell, A. C. (1886) *Hobson Jobson, A Glossary of Colloquial Anglo-Indian Words and Phrases, and of Kindred Terms, Etymological, Historical, Geographical and Discursive*, New edition edited by William Crook (1902), Rupa and Co., New Delhi, rpt., 1994 [’’یول‘‘]

محرمات اعز اب

لفظ کا تعلق یوں کرنے کے کسی طریقے میں نہیں آتا۔ لیکن سب طرحوں کو مختصراً اس طرح اس طرح لکھا گیا ہے کہ اس میں بھی استعمال کرتے ہیں۔ (مثلاً) اس لفظ میں یہ اعراب نہیں آتا۔ (۱) اور جمع کے معنی میں بھی۔ (مثلاً) انہوں نے میرے اعراب غلط لکھے۔ (۲) اپنی اصل میں یہ "افعالی" کے وزن پر مصدر لکھی ہے۔ اور اس کے معنی ہیں "وہ ترکست جس کے ساتھ کسی حرف یا حرفوں کے مجموعے کو لکھا جائے۔"

مغربی زبانوں میں تلفظ کا تلفظ زبان کرنے کے لئے ایک پورا نظام وضع کیا گیا ہے جسے 'بین الاقوامی صوتیاتی علامات' (International Phonetic Symbols) کہا جاتا ہے۔ خاص کر میں زبانوں میں جوہر میں فرق کو یعنی رسم الخط میں لکھی جاتی ہیں، خوشحالی کی گئی ہے کہ یہ نظام دنیا جامع ہو کر اس کے ذریعہ زبان کی تمام آوازوں کو سمجھنے کے ساتھ زبان کو یاد دلائے۔ چونکہ یہ علامتیں فارسی سے لڑتی ہوئی مکتوبہ کی بنی گئی ہیں، اس لئے میں نے ان تعداد بہت ہے، اور وہ ان قدر پیچیدہ ہیں کہ کم ہی علامتیں ان کو تمام کلمات استعمال کرتی ہیں۔ عام علامتیں ای میں اقوامی نظام پوسٹل شدہ روپ استعمال کرتی ہیں، لیکن وہ بھی بہت پیچیدہ ہے اور اس کا کوئی پرانی شکل ہی ان علامتوں کے استعمال کے لئے مناسب سامان اور یا اچھلت رکھتا ہے۔

پہلے تو ہمارے گھر کے معیار ہی اردو یا فارسی لغات میں آجی لفظ کے اعراب بیان کرنے کا کوئی ایک طریقہ مقرر نہ تھا۔ بعض حروف و ترقی و اکتیہ یہ لغات، مثلاً "اردو لغت" و "فارسی لغت" (اردو لغت) میں لکھتے تھے کہ "ا" کے متحرکوں نے اعراب بیان کرنے کا اچھا لیکن ذرا بھاری اور آہستہ و سہولت سے اختیار کیا جاتا ہے۔ لیکن اردو اعراب کے نام و مختلف کر کے لکھا ہے۔ ان کو بھی لکھ کر کے لکھا گیا ہے۔ مثلاً "ا" کے لکھ کر کے لکھا گیا ہے۔ مثلاً "ا" کے لکھ کر کے لکھا گیا ہے۔

$$I_{\text{max}} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{\mu_0} + \frac{1}{\mu_0} \right) = \frac{1}{\mu_0} \quad (10)$$

اعراب لکھنے سے کام نہ چلے گا۔

میں نے اس لغت میں اظہارِ اعراب کا جو طریقہ اختیار کیا ہے وہ یہاں نے لغت نویسوں کے طریقے سے ملتا جلتا ہے، لیکن میں نے اس میں بعض باتیں اپنے طور پر بھی ڈالی ہیں۔ ان کی تفصیل یہاں کرنا ہوں۔ لیکن غلط یہ ہے کہ میں نے ہر لفظ کے اعراب نہیں لکھے ہیں، اور ایسی بھی لفظ کے سادے اعراب شاید ہی لکھے ہوں۔ میں نے اعراب ظاہر کرنے کا اہتمام صرف وہاں کیا ہے جہاں لفظ کا تلفظ زیر بحث تھا، یا جہاں امکان تھا کہ خطابِ عام کو صحیح اعراب نہ معلوم ہوں گے۔

اعراب

(۱) جہاں دو لفظوں کے درمیان اضافت ہے، اور اسے ظاہر کرنا ضروری سمجھتا ہوں تو اسے ”باضافہ“ یا ”باضافت“ دیا ”مع الاضافہ“ یا ”مع الضافت“ کہا ہے۔ کہیں نہیں اور کبھی سادہ کر کے لکھ دیا ہے کہ ان لفظوں کے درمیان اضافت ہے۔

(۲) جہاں دو لفظوں کے درمیان اضافت نہیں ہے، اور اس بات کو ظاہر کرنا ضروری سمجھتا ہوں تو اسے ”بے اضافہ“ یا ”بے اضافت“ کہا ہے۔ کہیں نہیں اور کبھی سادہ کر کے لکھ دیا ہے کہ ان لفظوں کے درمیان اضافت نہیں ہے۔

(۳) پیش کے لئے ”مضر“ (عربی، مضمرہ) اور جس حرف پر مضر ہے، اسے ”مضموم“ کہا ہے۔ لہذا اگر کسی لفظ کی بحث میں لکھا ہے، ”اول مضموم“ تو مطلب ہے کہ اس لفظ کے پہلے حرف پر پیش ہے۔

(۴) جس حرف پر تشدید ہے اس کو ”مطد“ (عربی، مضطرب، بروزن، مضرب) کہا ہے۔ اگر مشدّد حرف پر کوئی اور اعراب بھی ہے تو اسے بھی مضمرہ علامت (فتح، کسر، ضم) لکھ کر یہ واضح کر دیا گیا ہے۔

(۵) حرف سب کے سب شمار میں لئے ہیں، خواہ وہ پورے لکھے جائیں یا آدھے، اور خواہ ان کا تلفظ پورا کیا جاتا ہو یا نہ ہو، جس ترتیب سے حرف کسی لفظ میں آئے ہیں، اسی ترتیب سے انھیں اول، دوم، سوم وغیرہ کہا ہے۔

(۶) وہ حرف جو یوں لئے میں نہیں آتے لیکن لکھے جاتے ہیں، انھیں سب ضرورت سے معدول یا غیر ملحوظ کہا ہے۔ مثلاً ”نحو اب“ میں واو معدولہ ہے، اور ”بالکل“ میں الف غیر ملحوظ ہے۔

(۷) زیر کے لئے ”فتح“ (عربی، فتنحة) اور جس حرف پر فتح ہے، اسے ”مفتوح“ کہا ہے۔

ہے۔ لہذا اگر کتب لکھا ہے "اول مفتوح" تو مطلب یہ ہے کہ لفظ زیر بحث کے پہلے حرف پر زبر ہے۔ یا اگر لکھا ہے کہ یہاں فتح ہے تو مطلب یہ ہے کہ یہاں زبر ہے۔

(۸) زبر کے لئے "کسرۃ" عربی، گھٹنورہ، اور جس حرف پر کسرہ ہے، اسے "مکسورہ" کہا ہے۔ لہذا اگر کسی لفظ کی بحث میں لکھا ہے، "اول مکسورہ" تو مطلب یہ ہے کہ اس لفظ کے پہلے حرف پر زبر ہے۔ یا اگر لکھا ہے کہ یہاں کسرہ ہے تو مطلب یہ ہے کہ یہاں زبر ہے۔

(۹) ساکن حرف کی مثال مذہبی مومنائیں کی ہے۔ لیکن جہاں کسی حرف کے بارے میں واضح نہ ہو کہ یہ ساکن ہے تو اسے "ساکن" یا "موقوف" کہا ہے۔ جیسے "الف یاء" میں "الف" کو ساکن اور "ف" کو موقوف کہا ہے۔ ساکن حرف کے لئے بھی کبھی "سکون" کی اصطلاح بھی برتی ہے۔ مثلاً اگر کسی لفظ کی بحث میں "سکون دوم" کہا ہے تو مطلب یہ ہے کہ دوسرا حرف ساکن ہے۔

(۱۰) سکون کی تفصیل کے لئے اوپر نمبر ۹ ملاحظہ ہو۔

(۱۱) گنتی بیان کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ ہر حرف کو شمار کیا گیا ہے مثلاً مملووظ ہو یا نہ ہو اور ہر لفظ کے حروف کو گنتی کے اعتبار سے اول، دوم، سوم، وغیرہ لکھا ہے۔ مثلاً اگر کہیں لکھا ہے، "اول مفتوح، دوم مکسورہ" تو اس کے معنی یہ ہیں کہ لفظ زیر بحث کا پہلا حرف مفتوح ہے اور دوسرا حرف مکسورہ۔

(۱۲) معدولہ دو حرف، خاص کرداد، جو یوں لے لئے میں آئے مثلاً "خواب، فوش" وغیرہ میں واو معدولہ ہے۔ "معدولہ" کے لغوی معنی ہیں "تغیر بھی کی ہوئی، دہرائی ہوئی چیز، چھوڑ دی ہوئی چیز"۔

(۱۳) مملووظ، یا مملووظہ دو حرف جو یوں آجائے۔ اس کا الٹا "غیر مملووظ" ہے، یعنی "وو حرف جو بولنے میں نہ آئے"۔

(۱۴) موقوف کی تفصیل کے لئے اوپر نمبر ۹ ملاحظہ ہو۔

(۱۵) "واو" کی آواز جیسی کہ "بو، کو، کو" وغیرہ میں ہے، اسے معروف کہا گیا ہے۔ یعنی اگر "ممدودہ" کی بحث میں لکھا ہے "واو معروف" تو مطلب یہ ہے کہ اس لفظ میں واو کو اسی طرح پڑھئے جس طرح "بو، کو، کو" میں پڑھتے ہیں۔

(۱۶) "واو" کی آواز جیسی کہ "جوش، غور" وغیرہ میں ہے، اسے مجہول کہا ہے۔ لہذا اگر مثلاً "ازدہن پڑوس" کی بحث میں لکھا ہے، "واو مجہول" تو مطلب یہ ہے کہ اسے اسی طرح پڑھئے جس طرح "جوش، غور" میں پڑھتے ہیں۔

(۱۷) "نی" کی آواز جیسی کہ "لی، لی، شیشی" وغیرہ میں ہے، اسے "معروف" کہا گیا ہے۔

مثلاً اگر "بابا بیل" کی بحث میں لکھا ہے "یا بے معرقت" تو مطلب یہ ہے کہ اس لفظ کو باب "بی" میں لے کر لے کر "بیل" کا ہم قافیہ پڑھے۔

(۱۸) "ے" کی آواز جیسی کہ "بیل، بیل" وغیرہ میں ہے، اسے "مجبول" کہا ہے۔ مثلاً اگر لفظ "شیر" کی بحث میں لکھا ہے "یا بے مجبول" تو مطلب یہ ہے کہ یہاں "ے" کو اسی طرح پڑھنا جس طرح "بیل، بیل" میں ہے۔

(۱۹) اگر کہیں پر "اے" یا "واو" کے پہلے والے حرف پر زور ہے تو "واو" کی آواز بھل کر "او" اور "اے" کی آواز بھل کر "اے" کی جو جاتی ہے۔ ایسی صورت میں "واو" یا "اے" کے پہلے والے حرف کو حسب ضرورت "مفتوح" کہا ہے۔ مثلاً اگر "سو" کی بحث میں لکھا ہے "اول مفتوح" تو مطلب یہ ہے کہ یہاں یہ لفظ "پو، دو" وغیرہ کا ہم قافیہ ہے۔ اور اگر "ے" کی بحث میں لکھا ہے "اول مفتوح" تو مطلب یہ ہے کہ یہاں یہ لفظ "ئے، ائے" وغیرہ کا ہم قافیہ ہے۔

حروف کے نام

(۲۰) عام الف کو ہمیشہ "الف" کہا ہے۔ وہ الف جو "نی/نی" کی شکل میں لکھا جاتا ہے، جیسے مصطفیٰ/مصطفیٰ، اسے "الف مقصورہ" کہا ہے۔ جس الف پر مد ہے، یعنی جسے کھینچ کر پڑھا گیا ہے، اسے "الف مدودہ" کہا ہے۔ بعض لفظوں میں "واو" پر کھڑا الف لگاتے ہیں لیکن پڑھتے صرف الف ہیں، جیسے "خلف و صلوة"۔ ایسے الف کو بھی صرف الف کہا ہے۔

(۲۱) ب کو عام طور پر "ب" اور کبھی کبھی "با بے موحدة" یا "ب" یا "بھائی" یا "بھائی" کہا ہے۔ یہ سب بالکل ایک معنی رکھتے ہیں۔

(۲۲) پ کو عموماً "پ" اور کبھی کبھی "پا بے قاری" کہا ہے۔

(۲۳) ت کو عام طور پر "ت" اور کبھی کبھی "تا بے قرشت" یا "تا بے فوقانی" یا صرف "فوقانی" کہا ہے۔

(۲۴) ث کو عموماً "ث" اور کبھی کبھی "ثا بے ہندی" کہا ہے۔

(۲۵) ث کو عموماً "ث" اور کبھی کبھی "ثا بے شخہ" کہا ہے۔

(۲۶) ج کو "جیم" یا "ج" کہا ہے۔

(۲۷) ح کو عموماً "ح" اور کبھی کبھی "حیم فارسی" کہا ہے۔

(۲۸) ح کو عموماً "ح" یا کبھی کبھی "حائے طی" یا "بڑی ح" کہا ہے۔

- (۲۹) کوا "وال" یا "وال اجد" کہا ہے۔
- (۳۰) کو "مصل" یا "مصل" کہا ہے۔
- (۳۱) کو "مصل" یا "مصل" کہا ہے۔
- (۳۲) کو "مصل" یا "مصل" کہا ہے۔
- (۳۳) کو "مصل" یا "مصل" کہا ہے۔
- (۳۴) کو "مصل" یا "مصل" کہا ہے۔
- (۳۵) کو "مصل" یا "مصل" کہا ہے۔
- (۳۶) کو "مصل" یا "مصل" کہا ہے۔
- (۳۷) کو "مصل" یا "مصل" کہا ہے۔
- (۳۸) کو "مصل" یا "مصل" کہا ہے۔
- (۳۹) کو "مصل" یا "مصل" کہا ہے۔
- (۴۰) کو "مصل" یا "مصل" کہا ہے۔
- (۴۱) کو "مصل" یا "مصل" کہا ہے۔
- (۴۲) کو "مصل" یا "مصل" کہا ہے۔
- (۴۳) کو "مصل" یا "مصل" کہا ہے۔
- (۴۴) کو "مصل" یا "مصل" کہا ہے۔
- (۴۵) کو "مصل" یا "مصل" کہا ہے۔
- (۴۶) کو "مصل" یا "مصل" کہا ہے۔
- (۴۷) کو "مصل" یا "مصل" کہا ہے۔
- (۴۸) کو "مصل" یا "مصل" کہا ہے۔
- (۴۹) کو "مصل" یا "مصل" کہا ہے۔
- (۵۰) کو "مصل" یا "مصل" کہا ہے۔

(۵۲) و "کو" و "او": یا صرف "و" لکھا ہے۔

(۵۳) ے "کو" چھوٹی "و" لکھا ہے: یا "پاے ہو"۔

(۵۴) و "کو" ہمیشہ "ہمزہ" لکھا ہے۔ "الف" کبھی نہیں لکھا۔

(۵۵) ی "کو" چھوٹی "ی"، یا کبھی کبھی "یا" سے جھٹاتی: اور کبھی صرف "تختائی" لکھا ہے۔

(۵۶) ے "کو" بڑی "ے"، یا کبھی کبھی "یا" سے جھٹاتی: اور کبھی صرف "تختائی" لکھا ہے۔

(۵۷) اگر چھوٹی / بڑی ی / ے کی تخصیص مراد نہ ہو تو دونوں کے لئے "یا" کی اصطلاح

استعمال کی ہے۔

(۵۸) کبھی کبھی مرکب حالت میں، یا بعض اصطلاحی الفاظ [جیسے "الفبا" = Alphabetical]

میں حرف کا عربی فارسی نام استعمال کرتے ہیں۔ سہولت کے لئے انھیں یہاں درج کرتا ہوں:

الف / ہمزہ، با، باے فارسی (پ)، ج، ج، جیم، جیم فارسی (چ)، ح، خا، وال، ذ، ذل، را، ز، زار
زائے فارسی (ژ)، سین، شمیم، صاد، ضاد، طو، طو، عین، عین، فاف، قاف، کاف، کاف فارسی
(گ)، لام، میم، نون، ہا، وا، و، یا / یاے۔

طو ظاہر ہے کہ عربی ترتیب کے اعتبار سے "و" (ہاے ہوز) پہلے ہے اور "واو" بعد میں۔ تمام
اردو کتابوں کی طرح اس کتاب میں بھی اردو ترتیب ہی اختیار کی گئی ہے۔

اردو حروف کے لئے عربی / فارسی کے قیاس پر نام دیے گئے ہیں: تا سے ہندی (ٹ)، وال
ہندی (ؤ)، را سے ہندی (ڑ)، ہا سے دو چشمی (ھ)۔

اظہار تشکر

یہ کتاب ان بے شمار مصنفوں اور کتابوں کے بغیر ممکن نہ تھی جن سے میں نے سختی، اعتدال و استفادہ کیا ہے۔ حوالے کی جن کتابوں سے میں نے بہت سیکھا ان میں سے چند کے نام "منتخب کتابیات" کے تحت درج ہیں۔ لیکن یہ فہرست بہر حال ادھوری ہے۔ اشخاص میں جن بزرگوں کے فیض صحبت سے میں نے بہت کچھ حاصل کیا، ان میں سے چند کے اسمائے گرامی حسب ذیل ہیں:

آل احمد سرور، احتشام حسین، رشید حسن خاں، مالک رام، محمد خلیل الرحمن فاروقی [میرے والد مرحوم]، مسعود حسن رضوی ادیب۔

اس کتاب کو پڑھ کر جن لوگوں نے ذاتی مراسلت کے ذریعہ، یا شہر و لکھ کر، اظہار خیال کیا اور جن کے مشورے میں نے سختی الامکان قبول کئے، ان کے اسمائے گرامی حسب ذیل ہیں:

اجمل کمال، بیدار بخت، چودھری محمد نعیم، ڈاکٹر صدیقی، شاہ حسین میری، عبدالرشید، حافظ صفوان محمد چوہان، ظفر احمد صدیقی، علامہ سید عقیل الغروی، مولانا فیصل بھٹکی ندوی، پروفیسر گیان چند۔

جناب بیدار بخت اور جناب حافظ صفوان محمد چوہان ایک مزید شکر یہ کے مستحق ہیں۔ بیدار بخت نے الگ سے اظہار خیال کے علاوہ "لغات روزمرہ" کا وہ نسخہ مجھے بھیج دیا جو ان کے مطالعے میں رہا تھا اور جس پر انہوں نے جگہ جگہ تصحیحات درج کی تھیں۔ حافظ صفوان نے "لغات روزمرہ" کے اس نسخے کی نوٹ کاپی مجھے بھیج دی جو (اب مرحوم) پروفیسر وحید قریشی کے مطالعے میں رہا تھا اور جس پر ان کے اشد رائعات تھے۔ اب یہ تاریخی اہمیت کے حامل نسخے میرے کتب خانے کی زینت ہیں۔

میں نے سختی الامکان مذکورہ علما کی راہوں سے استفادہ کیا ہے اور متن کتاب میں بھی ان کا نوالہ دے دیا ہے۔ عبدالرشید دہلوی کا تبصرہ میرے لئے بہت کارآمد ثابت ہوا۔ یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ تمام احتیاط، اصلاحات اور ترمیمات کے باوجود اگر اس کتاب میں غلطیاں باقی ہیں تو ان کی ذمہ داری

میرا سر میری ہے۔ اے تعالیٰ اس کتاب کے تمام مبصرین اور اس کے بارے میں مراسلہ نگاروں کو خیر
الجزاۃ سے نوازے۔

برادر مہجناب خلیق انجم کا شکر یہ ادا کرتا ہوں کہ ان کی توجہ سے یہ پیسرا ایڈیشن آپ کے
ہاتھوں میں ہے۔ میرے ہر کاروں میں امین و شکر دار یا خیر احمد کا شبہ سید ارشاد حمید اور نوشاد کا مران کی
مخلطوں نے میرے کئی کام آسان کر دیے۔ ان کا بھی شکر یہ ادا کرتا ہوں۔ نوشاد کا مران نے دونوں
اشارے نہایت توجہ اور محنت سے بنائے۔ یہ کام مجھے کرنا پڑتا تو اس کتاب کی اشاعت میں خدا جانے
تنہائی ویرا دور ہوتی۔

مجھے بڑی خوشی ہے کہ اس کتاب کا چوتھا ایڈیشن اب میرے دوست اجمل کمال کے ادارے
سے بھی شائع ہونا ہے۔ میں ان کا بطور خاص شکر گزار ہوں۔

شمس الرحمن فاروقی

الہ آباد، جولائی ۲۰۰۹ء / مئی ۲۰۱۱ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لغات روزمرہ

آب یہ لفظ اگر ”پانی“ کے معنی میں ہو تو مذکر برتا جائے گا۔ اور اگر ”چمک“، یا ”عزت“ کے معنی میں ہو تو مؤنث برتا جائے گا۔ چنانچہ بہادر شاہ ظفر ۔
آبوں سے پاسے بھنوں کے جوڑکا آب گرم جمل گیا کوئی کوئی خار مغیلاں گل گیا
ناخ ۔

دانت تیرے دیکھتے ہی ہو گیا ناخ شہید بائے کیا ان موتیوں میں آب ہے شمشیر کی
آباداں بمعنی ”آباد“، یہاں الف ونون مزید علیہ ہے، جیسے ”بہار“ اور ”بہاراں“ یا ”شاد“ اور ”شاداں“۔ معنی کے اعتبار سے الف ونون ان لفظوں میں کوئی کام نہیں کر رہا ہے۔ سر آسمان جاہ کے نام قطعے میں حالی کا شعر ہے ۔

یہی ادا ہے جس سے ہو گیا تو میں سرسبز یہی تدبیر ہے جس سے ہوئے ملک آباداں
آبادانی بمعنی ”آباد ہونا“، ”آبادی“۔ یہ ”آباداں“ پر یا سے فاعلی لگا کر حاصل ہوا ہے۔ فارسی میں بھی ہے۔ ”آباداں“ اور ”آبادانی“ اردو میں پہلے مستقل تھے، لیکن معلوم نہیں کیوں اب یہ دونوں خواہ صورت لفظ کچھ دن سے عام استعمال میں بہت کم نظر آتے ہیں۔ یہ بات دلچسپ ہے کہ ”آباد/آباداں/آبادانی“ سب ٹھیک ہیں، لیکن ”بہاراں“ سے ”بہاردانی“ اور ”شاداں“ سے ”شادانی“ صرف اصولاً درست ہیں، عام بول چال میں نہیں ہیں۔ علامہ شاد اہل بلگرامی کے شاگرد جو اپنے کو ”شادانی“ کہتے ہیں، اس میں یا سے نسبتی ہے یعنی ”شاداں سے منسلک“، وغیرہ۔

آب زریہ گاہ ”زریہ“ اور ”گاہ“ کے درمیان اضافت نہیں ہے، فقرے کے معنی ہیں ”پانی

جو شریب میں ہو، شریب ہے۔
نقشِ طرصد تقسیم ہے برآب زیرِ گاہِ حسن کا خط پر نہاں خندیدنی انداز ہے
دیکھئے ”گاہ“۔

آب سیاہ اردو میں اس فقرے کے ایک معنی ”شراب“ بھی ہیں۔ فارسی میں یہ معنی نہیں
ہیں۔ اثر لکھنوی نے لکھا ہے کہ ”آب سیاہ“ اردو میں نہیں ہے۔ ”کالا پانی“ بمعنی ”شراب“ کی
فارسی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ”آب سیاہ“ بمعنی ”شراب“ فارسی میں ہے ہی نہیں۔ لہذا یہ
ترکیب اہل اردو نے بنائی ہے اور صرف اردو ہے۔ میر کا شعر ہے (مشنوی ”انچاز عشق“):
مجھے مست آبِ سیاہ سے دے کے کر چلوں جوں قلم پھر میں مطلب اپر

فارسی میں ”آب سیاہ“ کے ایک معنی ”سندھ“ ہیں۔ اردو میں بھی یہ معنی کبھی رائج تھے، لیکن
اب مستعمل نہیں۔ انگریزوں کے زمانے میں ہندوستانی لوگوں کے جزائرِ اندمان کو بار میں قید، یا
جلاوطن کئے جانے کو ”کالا پانی ہونا“ بولتے تھے۔ یہ فقرہ اور یہ معنی بھی اب نہیں ہیں۔

آبشار آج کل یہ لفظ بلاشبہ مذکور ہے، لیکن پہلے زمانے میں، بلکہ آج سے ساٹھ ستر برس پہلے
نکاح سے مونث کیا جاتا تھا۔ ”نور اللغات“ جلد اول، مطبوعہ ۱۹۲۳ء اور آفاق بنارس کی ”معین
الشعر“ مطبوعہ ۱۹۳۴ء میں اسے مونث لکھا ہے۔ ”نور اللغات“ میں امیر بینائی کا شعر سدا درج
ہے اور ”معین الشعر“ میں امیر بینائی کے اسی شعر کے ساتھ انشا اور نوادش لکھنوی کے بھی شعر درج
ہیں۔ لیکن ”معین الشعر“ میں شہید الدین احمد کے رسالہ تذکرہ و تائید کے حوالے سے یہ بھی کہا
گیا ہے کہ مرزا امجدی قبول نے یہ لفظ مذکور باندھا ہے۔ اس پر ”معین الشعر“ کا استدراک ہے کہ
”اس کا اتباع نہیں کیا گیا۔“ صاحب ”معین الشعر“ کی بات جلد ہی مایوس ثابت ہو گئی ہو
گی، کیونکہ اب یہ لفظ عرصہ مذکور سنا جاتا ہے اور اس کا پورا امکان ہے کہ پہلے بھی اسے کبھی کسی مذکر
یاد کیا جا ہو، کیونکہ ٹینس (۱۸۸۵ء) اور فلیٹ پیسز (۱۸۳۳ء) نے اسے مذکر اور مونث دونوں لکھا
ہے۔

”نور اللغات، تاریخی اصول پر“ میں ”آبشار“ کو مذکر اور مونث دونوں لکھا ہے۔ تذکرہ کے
ثبوت میں میر کا یہ شعر پیش کیا گیا ہے۔

اور ہم کے تین ایک تھا آبشار۔ وہ البتہ شایان سیر و شکار

یہ شعر میر کے ”شکار نامہ اول“ میں ہے۔ لیکن اس کے علاوہ کوئی قدیم سند ”آبشار“ کی تذکیر کے بارے میں نہیں مل سکی۔ اثر لکھنوی نے ”نور اللغات“ پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جس نے بھی کسی آبشار کی روانی اور زور و شور و کھٹا ہے وہ اسے مونث نہیں کہہ سکتا۔ ”پانی کا جھم اور زور و شور کے ساتھ بلندی سے گرنا اس کی تاثیرت کے متافی ہیں۔“ اس بات سے قلع نظر کہ آبشار چھوٹے بھی ہوتے ہیں۔ یہ اصول ہی درست نہیں ہے کہ زور، طاقت اور رعب ظاہر کرنے والے الفاظ مذکر ہوتے ہیں۔ ملاحظہ ہو ”مذکر اور مونث الفاظ کی پہچان“ دارو میں۔ اثر لکھنوی مزید لکھتے ہیں کہ انھیں ”آبشار“ کی تذکیر کے لئے سند کی تلاش پھر بھی رہی، اور آخر انھیں محمد حسین جاو کی ”طلم فصاحت“ میں یہ فقرہ مل گیا: پہاڑیوں سے آبشار گرنا۔ گھائیوں سے جھرنہ جھرنہ۔

”طلم فصاحت“ مکنی بار جیجی ہے (اول اشاعت ۱۸۷۶ء)۔ معلوم نہیں اثر صاحب نے کس اینڈیشن سے مذکور عبارت نقل کی ہے۔ میرے پاس ۱۸۸۱ء کے اینڈیشن کے اس نسخے کی نقل ہے جو آکسفورڈ کی یونیورسٹی لائبریری میں محفوظ ہے۔ اس میں صفحہ ۲۲ پر حسب ذیل عبارت ہے: پہاڑوں سے آبشار ہوتا۔ گھائیوں سے جھرنہ جھرنہ۔ اگر موقوفہ بالا متن صحیح ہے تو محمد حسین جاو نے ”آبشار“ کو ”جھرنہ“ یا Waterfall کے معنی میں استعمال نہیں کیا ہے، کیوں کہ انھوں نے فوراً ہی ”جھرنہ جھرنہ“ لکھا ہے۔ ان کی مراد غالباً یہ ہے کہ پہاڑوں پر سے پانی کی بوچھاڑیں آرہی تھیں، یا پانی جگہ جگہ سے گر رہا تھا، جھرنے کی طرح نہیں، بلکہ سچ کوہ سے لگ کر۔ اسی لئے انھوں نے ”آبشار ہوتا“ لکھا ہے، گو یا پانی بچے آرہا تھا۔ میر کے شعر سے بھی یہ معنی نکل سکتے ہیں (ایک جگہ ایسی تھی جہاں پانی پہاڑ سے نیچے اتر رہا تھا)۔ شیخ صدیق حسین کی داستان ”کوچک باختر“ (اول اشاعت، بعد ۱۸۹۲ء اور قبل ۱۹۰۱ء) میں کسی کا شعر درج ہے (ص ۷۵)۔

پتھر سے کہیں جنہیں جو پھوٹی اک خون کی آبشار چھوٹی

”نور اللغات“ میں لکھا ہے کہ یہ لفظ مرکب ہے ”آب“ اور ”شار“ کا، اور ”شار“ بمعنی ”کھلا، اونچائی کا راستہ“ ہے۔ لیکن ”آندرائی“ میں کچھ اور ہی درج ہے۔ صاحب ”آندرائی“ نے ”شار“ کے ایک معنی ”راہ کشادہ و فراخ“ ضرور بتائے ہیں، لیکن ایک معنی ”فرو رفتن آب“

شراب مانند آبشار و عشار۔ ”جھاگھیری“ سے ان ”مٹی کی تصدیق ہوتی ہے۔ بلکہ
”آندراج“ نے ”جھاگھیری“ ہی کی عبادت لکھ لی ہے۔

مندرجہ بالا کثرت سے معلوم ہوتا ہے کہ ”آبشار“ پہلے اس پانی کو کہتے تھے جو پھرتی سے مثلاً
پہاڑ سے گرتا یعنی اڑھکتا ہوا آتا ہے، اور یہ لفظ ذکر تھا۔ ”جھ“ معنی میں انگریزی میں Cascade اور
Cataract بولا جاتا ہے۔ ”جھرتا“ Waterfall کے معنی میں تھا، اور ذکر تھا۔ ”آبشار“ آہستہ
”آبشار“ اور ”جھرتا“ کم و بیش ہم معنی ہو گئے، یعنی Waterfall اور Cataract دونوں کو
”جھرتا“ اور ”آبشار“ موشے کی مناسبت سے کہنے لگے۔ ”جھرتا“ ذکر تھا ہی، اب ”آبشار“ کی
تائید باطل غالب ہو گئی اور وہ صرف ذکر رہ گیا۔ موجودہ یول پال میں عموماً چھوٹے آبشار کو
”جھرتا“ اور بڑے آبشار کو ”آبشار“ کہا جاتا ہے۔

آپریشن انگریزی Operation کے معنی ”عمل جراحی“ کے لئے پہلے ”علیہ“ اور
پھر ”عمل جراحی“ بنایا گیا۔ ”علیہ“ تو اب بالکل نہیں رہا، لیکن تحریری اردو میں ”عمل جراحی“ اب
نہیں مل جاتا ہے اور میں بھی اسے ہی مرثہ سمجھتا ہوں۔ اور فوجی اصطلاح Operation کے لئے
”تو“ ”علیہ“ بہترین لفظ ہے۔

آپہنچنا ”تختی جاتا، آ جاتا“ کے معنی میں یہ محاورہ ہندی والوں نے عام کیا ہے۔ اردو میں یہ
اس وقت استعمال ہوتا ہے جب حیرت، یا ناخوشی، یا تعجب کا اظہار کرنا ہو۔ یا پھر کچھ بھی وہید کے
بعد کہیں آفٹ جاسے کا بیان ہو۔ غالب ۔

بعد از اتمام بزم عید اطفال ایام جوانی رہے ساغر کش حال
آپہنچے ہیں تا سواد اقلیم عدم اسے عمر گذشتہ یک قدم استقبال

ادھلی بھر ۔

”عمل جانا“ نہ ہوا وقت، ”سالی آپہنچا“ واسے سرت گردنی دل کی قنابل میں
اس کے برخلاف، ہندی میں اس طرح لکھا اور بولا جائے گا ہے:
فلک دہلی جانے والی گاڑی اس سرت سے آپہنچی۔
فلک دہلی سے کھلاڑی آپہنچے۔

لغات: انگریز ایرائیس کی اڑان نکھن سے آچکنی ہے۔

لغات: اب وہ گھڑی آچکنی ہے جس کا انتظار تھا۔

افسوس کہ بعض اردو والے ابھی اس طرح نکلنے لگے ہیں۔ یہ سارے اشتعالات خلاف محاورہ اور واجب التحریک ہیں۔

آتش

اردو میں لفظ "آتش" کا تلفظ پروزن "ترکش" بفتح سومری راج اور درست ہے۔ بعض وگ اس لفظ میں سوم مکسور (پروزن "بارش") پڑھتے ہیں۔ راج کے تلفظ بفتح سوم (پروزن "ترکش") ہے اور اب بھی سراج ہے۔ "برہان قاطع" میں اس کا تلفظ سوم مکسور سے لکھا ہے اور وجہ یہ بیان کی ہے کہ یہ لفظ دراصل "آدش" تھا، پھر "آتش" ہوا، اور بعد میں اس نے موجودہ صورت اختیار کی۔ بعد کے لوگوں نے پڑھنے نہیں تسلیم کی ہے۔ "آئندراج" میں اس کا تلفظ صرف بفتح سوم لکھا ہے، یعنی صاحب "آئندراج" کی نظر میں "آتش" پروزن "بارش" کا وجود ہی نہیں۔ امیر مینائی نے لکھا ہے کہ کچھ لوگ اسے پروزن "بارش" کہتے ہیں، لیکن اردو کے فصحا کے یہاں پروزن "ترکش" ہی دیکھا گیا ہے۔ "نورالافاق" میں بھی رائے ذرا بدلے ہوئے الفاظ میں درج ہے۔ صاحب "آصفیہ" نے "آتش" کو صرف بفتح سوم لکھا ہے۔ پھر انھوں نے ایک لمبا حاشیہ بھی درج کیا ہے جس میں سوم مفتوح اور سوم مکسور پر گفتگو ہے۔ ان کا فیصلہ یہی ہے کہ اسے بفتح سوم بولنا چاہئے۔

ایک بات یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ "آتش" کے ساتھ جو لفظ اردو میں مستعمل ہیں، ماسوائے "آتشک" ان سب میں سوم مفتوح ہی ہے، ("آتش بازی"، "آتش دان"، "میر آتش"، "آتش کدہ"، "آتش قطب" وغیرہ)۔ صاحب "آصفیہ" نے تو "آتشک" کو بھی بفتح سوم لکھا ہے۔ شکایت یہ ہے "آتش" کو بفتح سوم اور یکسر سوم دونوں طرح لکھا ہے، لیکن "آتش" سے بننے والے تمام الفاظ (مثلاً "آتشک") میں سوم مفتوح ہی بنایا ہے۔ اس کے برعکس شان الحق حقی نے اپنی "لغات تلفظ" میں "آتش" کو صرف یکسر سوم لکھا ہے، اور اس سے بننے والے تمام الفاظ ("آتش کدہ"، "آتشک"، "آتش بازی" وغیرہ) کو بھی یکسر سوم لکھا ہے۔ یہ بجا بحث کا کہنا ہے کہ انھوں نے ہمیشہ "آتش بازی" یکسر دوم ہی سنا ہے اور وہ بھی اسی طرح بولتے بھی

ہیں لیکن "آتش" کے بارے میں انھوں نے کوئی اصلاح نہیں دی ہے۔
 "اردو لغت، تاریخی اصول پر" میں "آتش" بکسر سوم اور فتح سوم دونوں طرح لکھا ہے۔
 لیکن بکسر سوم کی کوئی سند نہیں دی ہے۔ "آصفیہ" میں فتح سوم کی کئی اردو فارسی اسناد ملے ہیں۔
 صاحب "آصفیہ" نے "جہا نگیری" کے حوالے سے مولانا روم کا ایک شعر نقل کیا ہے جس میں
 "آتش" کو "جاہش" کا قافیہ کیا گیا ہے۔ لیکن "آصفیہ" میں یہ بھی لکھا ہے، اور صحیح لکھا ہے کہ
 "جہا، حرف روی کے قائل صرف فی حرکت میں المتعارف، وہا ہے الجہا" "آتش" "جاہش" کے قافیہ
 سے "آتش" کا کلمہ بکسر سوم ثابت نہیں ہوتا۔ "جہا نگیری" کے ملبہ مولانا رومی نے اپنے کلام
 "آتش" نہیں دیا ہے، "آصفیہ" لغت و ارتق کر کے اسے صاحب "جہا نگیری" نے سوم مفتوح
 لکھا ہے۔

مختصر یہ کہ دہلی میں اب بھی "آتش" "بروزن" "بارش" "راج" ہے، چاہے بہت عام نہ ہو۔ دہلی
 کے باہر یوں چال میں "آتش" "بروزن" "ترکش" ہی عام ہے۔ "آتش" سے جتنے والے الفاظ
 میں بھی "آتش" "آب زیادہ تر فتح سوم ہی بولا جاتا ہے۔

آچار "تور اللغات" میں ہے کہ اردو میں صرف "اچار" ہے، اور فارسی میں صرف "آچار"
 ہے۔ "فرہنگ آندران" میں بھی "اچار" درج نہیں، صرف "آچار" ہے، اور لکھا ہے کہ یہ مصدر
 "آچاریدن" یعنی "آٹھن" کا حاصل مصدر ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اردو فارسی دونوں میں
 "آچار" بھی ہے اور "اچار" بھی۔ "شش اللغات" سے اس بات کی تصدیق ہوتی ہے کہ فارسی
 میں "اچار" بھی ہے۔ اردو میں "آچار" آج بھی کہیں کہیں بولا جاتا ہے، اور نظیر اکبر آبادی کا
 شعر ہے۔

بلدی سے کچھ مرگیا تیار چوہوں کا کیا زور مرے دار ہے آچار چوہوں کا
 "آچار، اچار" کے ساتھ "جانا" "نور" "ڈالنا" "مستعمل" ہیں، دونوں کے معنی ایک ہیں: "پھاڑ کرنا"۔
 دیکھئے: "جانا"۔

آراخی بمعنی "زمین زمینیں"، اصل میں "اراضی" ہے لیکن عام طور سے زبانوں پر الف
 ممد کے ساتھ "آراخی" ہے۔ شیکسپیر بور پلیئس میں "آراخی" کا ذکر نہیں، لیکن امیر میتاکی نے

لکھا ہے کہ لوگ اعلیٰ کے سبب ”ارضی“ کو ”آرٹھی“ کہتے ہیں۔ دہلی پر شاہجہاں نے بھی ”آرٹھی“ کو صحیح قرار دیا ہے۔ یہ باتیں اس بات کا ثبوت ہیں کہ لفظ ”آرٹھی“ کوئی سو، سو اسو، دس سے رائج ہے۔ فی الحال دونوں کو درست ماننا چاہئے۔ اور قوی امکان ہے کہ کچھ دنوں بعد ”ارضی“ بالکل غلط قرار دیا جائے۔

آس پڑوس ”پاس پڑوس“ کے معنی میں یہ فقرہ دہلی کی بول چال کی زبان اور ہندی کی تحریری زبان میں ہے۔ اب اردو تحریر میں بھی دیکھنے آنے لگا ہے۔ لیکن تحریر کی حد تک ”پاس پڑوس“ بہتر ہے۔ تحریر میں ”آس پڑوس“ سے احتراز کرنا مناسب ہے۔ دیکھئے ”سابقہ مہمل“۔

آصف اس لفظ کے صحیح معنی اور تلفظ کے بارے میں اختلاف ہے۔ کچھ لوگ اسے سوم مفتوح کے ساتھ (بروزن ”واپس“) بولتے ہیں۔ عربی میں یہی تلفظ رائج ہے۔ لیکن اردو کے لئے اب یہ محض تکلف ہے، کیوں کہ زیادہ تر لوگوں کی زبان پر یہ بکسر سوم ہی ہے۔ آج کل اگر کسی کا نام ”آصف“ رکھا جاتا ہے تو اس کا بھی تلفظ بکسر سوم ہی کرتے ہیں۔ لہذا اردو میں اس لفظ کا رائج تلفظ بکسر سوم (بروزن ”بارش“) ہے اور وہی اب مرجح ہے۔ جہاں تک سوال معنی کا ہے، تو انتہائی معلوم ہے کہ یہ برہما نام کے ایک بزرگ کے بیٹے کا نام تھا، اور آصف بن برخیا کو حضرت سلیمان نے اپنا وزیر مقرر کیا تھا۔ بعض کا خیال ہے ”آصف“ لفظ عبرانی ہے اور عربی میں اسے ”کبر“ (اول دوم مفتوح) کہتے ہیں جو ایک پھل ہوتا ہے، حشری مائل۔ بہر حال اردو میں اس کے کچھ معنی نہیں، کبھی کبھی استعارۃً ”نہایت عقل مند یا زیرک شخص“ کے معنی میں بول دیتے ہیں۔ میرے کیا خوب استعمال کیا ہے۔

خالی پڑا ہے خانہ دولت وزیر کا باور نہ ہو تو آصف آصف پکار دیجیے
یہاں کئی بار کیاں ہیں۔ نواب آصف الدولہ کو ”نواب وزیر“ کہتے تھے، اور ان کے بعد چند
مہینوں کے لئے وزیر علی خاں مسند نشین ہوئے تھے۔ پھر آصف الدولہ کے ایک محل کا نام ”دولت
خانہ“ تھا۔

آگ زنی اردو میں اچھا خاصا لفظ ”آتش زنی“ موجود ہے۔ ہندی والے خدا جانے کہاں
سے ”آگ زنی“ اٹھا لائے اور انہوں نے ان کی دیکھا دیکھی اردو والے بھی ”آگ زنی“ لکھتے

لگے ہیں۔ یہ الفاظ غیر مسلموں کی تو ہے ہی۔ یہ لفظ بھی ہے اور بد معنیت بھی۔ اسے بالکل ٹھیک ہونا چاہیے۔

آلاؤ معنی "الاد" اور جی پر شاد سحر بد ایونی نے "آلاؤ" کو درست اور "الاد" کو غلط بتایا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ "آلاؤ" وہ کہیں کہیں غلط نہیں آتا۔ شکیبہ کے یہاں اس کا اطلاق ہی نہیں۔

آلاؤ اور دیکھنے "آلاؤ"۔

آنجنبابی مرے ہوئے لوگوں کے نام پر اور وہیں "مرحوم" مرحومہ" کے جانے کی رسم ہے۔ یہ رسم بہت پرانی نہیں۔ شکیبہ کے الفاظ میں "مرحوم" کے معنی "Deceased" یعنی "مردہ" اور "مرحومہ" شہداء وغیرہ "مردہ" ہیں۔ "نور افغان" میں "مرحومہ" ہے کہ یہ لفظ صرف مسلمان مردوں کے لئے ہے، بعد مردوں کے لئے "سورگ" یا "پارائی" کہلاتے ہیں۔ لہذا یہ حال تو ہے ہی کہ ہر مرد مسلمان کا کہ نہ بعد کا اس کے لئے کیا جائے "مرحوم" کی رسم یہ ہے کہ اپنے مردوں کے لئے "سورگ" یا "پارائی" کا لفظ صرف بعد استعمال کرتے ہیں۔ مسلمانوں کے یہاں اس کا رواج نہیں دیکھا گیا، یعنی مسلمانوں کے یہاں بعد موتی کے لئے "سورگ" یا "پارائی" مستعمل نہیں۔

یہ بات واضح نہیں کہ غیر مسلم مردوں کو "مرحوم" کیوں نہ کہا جائے۔ شاید اس خیال سے کہ غیر بعد مردوں کو عام بول چال میں "سورگ" یا "پارائی" نہیں کہا جاتا، کسی نے "آنجنبابی" کی اصطلاح وضع کی اور اب یہ لفظ تمام غیر مسلم موقی کے لئے بولا جاتا ہے۔ یہ اختراع تازہ ہے۔ "نور افغان" "امیر افغان" اور "آصفیہ" میں اس کا ذکر نہیں۔ یہ لفظ مسلم اور غیر مسلم میں ایک غیر ضروری اور تکلیف دہ تفریق کرتا ہے۔ "مرحوم" کے معنی ہیں "مردہ" یا "میت"۔ شکیبہ نے لکھا ہے: Who has found mercy. اب یہ لفظ دماغی من گیا ہے جس طرح عربی میں بہت سے فقرے صید ماضی کے ہیں لیکن وہ بزرگ مرحومین کے نام کے آگے تعلیم دینا کے طور پر لگا دیے جاتے ہیں۔ یہ بات اخلاق کے خلاف معلوم ہوتی ہے کہ ہم بنی آدم کے ایک بڑے طبقہ کو اپنی دعا سے محروم نہیں۔ اور یہ اللہ کی ہفتہ رحمانی اور رحمہ اللہ جمعی کا بھی تقاضا ہے کہ ہم امید

رکھیں کہ اپنی اپنی جگہ پر سب پر مہربانی ہوگی۔ لہذا میں اس بیوقوف سے برا تکلیف دہ کلام "آکرہ" کی گواہی کہ جب اس کے سمجھنے میں آئے۔ "مرحوم" سب کے لئے ٹھیک ہے۔ علامہ اقبال نے بھی غیر مسلموں کے لئے "مرحوم" لکھا ہے۔ اس اطلاع کے لئے میں رفیع الدین باقعی کا ممنون ہوں۔

آکرہ کلنگ

اب ہمارے ساسی و بھائی چن کا یہ عالم ہے کہ انگریزی کے دورہ نظریہ کے تحت لکھ دیتے ہیں۔ حالانکہ ان کا "میں" اور "وہ" جدا آسان ہوتا ہے۔ "آکرہ کلنگ" ایسا ہی ایک فقرہ ہے جو انگریزی اخباروں نے رائج کیا ہے۔ اردو میں اسے بے تکلف "عامی قتل" کہہ سکتے ہیں، لیکن انگریزی دور سے ذہنوں پر عوار ہے تو افسوس کے سوا کوئی کیا کرے۔ "آکرہ" کیا ہے "عامی قتل" سے کان آشنائیں ہیں تو جواب یہ ہے کہ انگریزی میں بھی یہ فقرہ موجود نہیں، انہماکوں نے اپنا چال چل کیا۔ اسی طرح "عامی قتل" بھی لکھا اور بولا جاسکے تو پندرہویں صدی میں وہاں ایسا نہ تھا۔

آکرہ

اردو میں تو ہے کی لمبی چیز کو کہتے ہیں جس کا ایک سر اور نو کد اور سر اور نو کد ہوتا ہے۔ اسے دور کی چیزوں کو صحیح لانے یا نکال لانے کے کام میں لاتے ہیں۔ اسی اعتبار سے "آکرہ" کے ایک اور معنی ہے، "قبضہ، گرفت"۔ مثلاً: "آکرہ انگ" کیا تو اس کام میں ہی گیا۔ ان دنوں بعض اخباروں میں یہ "اعداد و شمار کلنگی" کے معنی میں لکھا جانے لگا ہے۔ یہ بعد کی مہربانی ہے۔ اردو میں "آکرہ" کے یہ معنی ہرگز نہیں۔ ان معنی میں اس الفاظ کو اردو میں نہ پرتا تھا ہے۔

آواز

فارسی والوں کا طریقہ ہے کہ کبھی کبھی لفظ میں زور یا ٹولہ بھرتی پیدا کرنے کی غرض سے اس کے آخر میں ہائے ہوز کا اضافہ کر دیتے ہیں، دو عام اس سے کہ وہ لفظ اصلاً فارسی ہے کہ عربی:

آواز/ آوازہ، زبان/ زبانہ، دھن/ دھنہ، عیار/ عیارہ، معشوق/ معشوقہ، موعود/ موعودہ

وغیرہ۔

ہائے ہوز کے اضافے والے یہ الفاظ مومنٹ چرلاہت نہیں کرتے۔ علی قلی سلیم کی ایک روایت کا چوتھا مصرع ہی مع

معشوقہ روز پہلو انیسے خدا

"معشوقہ" اور "غزل" کو چھوڑ کر اردو میں اس طرح کے ہائے ہوز اضافی والے سب الفاظ مذکور ہیں۔ "معشوقہ" کو اردو میں مذکر نہیں دیکھا گیا۔ "عیارہ" اب نہیں سنانا لیکن پہلے

لوگوں کے یہاں مٹا ہے۔ ممکن ہے مومن کے القیاس کی وجہ سے یہ دونوں الفاظ آج کل بے استعمال
ہوں۔ یا ممکن ہے صرف لاشعری کے باعث ترک ہو گئے ہوں۔ تاہاں کا شعر ہے ۔
تیا کھر ایک اور سارے دیا ہاں کا ہوا اور ہے کوئی بھولوں سا پیارو نہ ہوگا وہ سراپا تو
میر و بیوان اول ہے ۔

داسد دشت جو تکہ بھی شکوے کون کھٹکے ہم کو پھر دوسے سخن پر کسی کو دے وہ شعر بڑا سپارہ ہے
جراث ہے ۔

مٹتے ہی بول اٹھا وہ عیارا پھر سراپا کہنے اس کہانی کا
قرآن مہملہ مضمونوں میں "عیار" مع الف ہوتا ہے، لیکن یہ تہوین کر لے والوں یا کاتبوں کا سہو ہے،
کاتب ہے کہ ہائے ہوز چاہئے ۔ دیکھئے، "ہائے ہوز کا اضافی لفظ کے اخیر میں "ا" "بشیر"۔
آوے وا مفتوحہ دیکھئے، "ریختا"۔

آویزش ہائے جمول ہنجم کسور بمعنی "ہنگڑا دھنچیا تانی تازہ"۔ نظم بھی مریدؒ میں اقبال کا
شعر ہے ۔

آکھ آویزش دین و وطن جو ہر جاں پر مقدم ہے بدن
معلوم ہے فیض آکھ نہ در مجھ سے ناقل تھے کہ ایک بار سراج لکھنوی مرحوم نے ان سے پوچھا کہ
"آویزش" کو باضافت استعمال کرنا درست ہے کہ نہیں۔ سرور صاحب نے کہا کہ درست ہے،
اور اقبال کا شعور بالاشعر بڑھا۔ سراج لکھنوی مرحوم نے فرمایا کہ اقبال مستعد نہیں ہیں، کسی
"اہل زبان" کا شعر سنا لے۔

ان میں شک نہیں کہ "ہنگڑا دھنچا" وغیرہ کے معنی میں "آویزش" فارسی میں نہیں
ہے۔ "آند راج" نے اسے مقابل "آویزش" لکھا ہے، اور مونیر الذاکر کے معنی لکھے ہیں
"استیلا"۔ یہ یقیناً "استیلا" کی جگہ سہو کتابت ہے۔ "استیلا" کے معنی ہیں، "لانا جانا، آمیز
ہونا"۔ لہذا "آویزش" کے معنی فارسی میں ہوتے "الگ الگ، بنا دودودہ ہونا"۔ مطلب ہے کہ
دودودہ لے نہیں لے "ہنگڑا" وغیرہ کے معنی نکال لئے۔ یعنی اردو میں "آویزش" کو لے لے معنی
دینے کے اور اقبال جو ما شاعر اگر اسے لے لے معنی میں باضافت استعمال کرتا ہے تو اور کسی سند

کی جستجو ہمیں کیوں ہو؟

آویں وہ اور مفتوح۔ دیکھئے: ”ریختنا“۔

آہو یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے اس کا مؤنث کچھ نہیں۔ دیکھئے: ”تائیت سے ماری نام نہ تو ہوا
ہے۔“

آئندہ دیکھئے: ”آئینہ“۔

آئی یہ لفظ سرائیکی میں ”ماں“ کے معنی میں ہے۔ میں ”عظم“ کا جو میں اپنے بچپن میں ”آئی بانی
بھلا دینا“ یا ”آئی بانی بھول جانا“ تہذیب کے معنی میں اکثر سنا تھا۔ مثلاً کوئی لڑکہ دست لڑا کبھی
کمزور یا زبردست لڑکے سے کہتا: ”تو بڑا آدمی ہو لے تو وہ ٹھیکہ لگاؤں گا ساری آئی بانی بھول جاے
گی۔“ میں اس وقت ”آئی بانی“ کے معنی نہ سمجھ سکتا تھا۔ بہت بعد میں جب سرائیکی پڑھے اور
کی زبان سے میں نے ”آئی“ کے معنی ”اماں“ سنا تو یہاں آیا کہ ”آئی بانی“ میں ”آئی“ کے معنی
”ماں“ ہیں اور ”بانی“ کا لفظ تو استقامت اور قوتوں کے لئے عام ہے، اگرچہ وہاں سے اطراف کی اردو
میں اس کے معنی نکلتا اور ہیں۔ دیکھئے: ”آیا“۔

آئینہ یہ چند کہ ”نور“ میں ”آئینہ“ اور ”آہو“ دونوں صفت ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ ”آہو“
پوسنے یا تلنے کا کوئی جو اڑ نہیں۔ نہ ماری میں نہ اردو میں۔ عام حالات میں ”آہو“ بالکل نادر ہے۔
شعر میں کہیں کہیں ”آئینہ“ برون فاعل آتا ہے مثلاً ناسخ۔

نیا سفاے پیکر و لدا ر کی تاخیر ہے مگر وہ لگ پیٹھے وہیں رہتا جائے دیو آئینہ
اسی طرح میر (دیوان اول)۔

یہ چشم آئینہ وادہ رو تھی کسوی نظر اس طرف بھی کبھو تھی کسوی

بعض لوگ ایسے حالات میں ”آئینہ“ کی جگہ ”آہو“ لکھنے کی سفاہش کرتے ہیں۔ لیکن اس فی نہ
ضرورت ہے نہ بوز۔ ضرورت اس لئے نہیں کہ اگر تلفظ اور وزن کا لحاظ کر کے اماں کہہ لیں تو یہ اصل
امتنای ہو جائے گا۔ مثلاً مندرجہ فاعل اشعار میں ”نور“ کہ ”آہو“ برون فاعل ہوتا ہے۔

نظم عیا طیبائی۔

تھیں نہ، یعنی تھیں نہ، ہم آرائی نہ تھی، کیلو و گر تھا پار اور چشم تن شامی نہ تھی
تھام الدین مکتوں سے

دست پہ پر سامانہ پہنچا و کا ہے ہیں
ٹھانے سے موہو سے یا اور جا سے ہم

کتاب

حسن و حسن ظن، کئی ہاں بوس کی شرم، اپنی پہ امتیاز ہے غیہ کو آئے نامے کہوں

بہارِ عشق کی رو سے ہم "آئینہ" کو "آئینہ" کہنے کی سفارش کرتے ہیں، اسی مصلحت کی وجہ سے
میں نے "آئینہ" کی بجائے "آئینہ" کی سفارش کرنی چاہئے۔ لیکن ایسا کوئی نہیں
کرتا، اور نہ کہتا چاہئے۔ "آئینہ" کو "آئینہ" کرنے کا جو دامن لے نہیں سے کر دسم الخیر اور ملا کی
اپنی کھانسی ہے اور ان کو تو دامن میں تھیر کر تاقی طرح کھلا ہے جس طرح صدف و نو میں
تھیر کر دسم الخیر بھی وجہ سے ہو۔

آئینہ بدلی، اصل میں "آئینہ بدلی" ہے، "معنی" "سجائے، سجائے کرنا"۔ لیکن اردو میں
"آئینہ بدلی" بھی رائج ہو گیا ہے۔ اسے کھلا کر کہہ چاہئے۔ "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے"
"آئینہ" "معنی" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے"
"سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے"
"معنی" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے"

آئینہ زانو، غالب کا شعر ہے۔

پادشاہی زانو ہاں ہوں، بلکہ میں بھر تو رہا، غلام پا ہیں جو میر آئینہ زانو تھکے

یعنی کہ "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے"
"آئینہ" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے"
"سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے"
"سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے" "سجائے"

الطافی سے صرف اس میں تھکے کہ ملی صورت

ہو گورستان میں دیکھا ہے کوئی آئینہ زانو کا

مرقوم الذیل شعر سے "آئینہ زانو" کے معنی اور بھی صاف ہو جاتے ہیں۔ اس شعر میں بھی قبرستان کا منظر ہے۔

نہیں آئینہ زانو کندہ رکا شکستہ تھا کسی چامب پر اتھا کا۔۔۔ سرخاک میں جم کا

آیا عام طور پر کہا گیا ہے کہ یہ لفظ پرنگانی (اصل ہے، کہ اس زبان میں زمانہ دست کاہر، مغربی، یا زمانہ اتالیق کو A10 (آیا) کہتے ہیں۔ اس کا ذکر A10 ہے، معنی "کسی نو سب پیٹل کا اتالیق یا استاد" کہا گیا ہے کہ ہندوستان میں لفظ "آیا" اتحاد روپ صدی کے وسط سے رائج ہوا۔ لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ لفظ کسی نہ کسی شکل میں بہت ہی ہندوستانی زبانوں میں موجود ہے، ضروری نہیں کہ پرنگالیوں کی آمد کے پہلے یہ لفظ یہاں معدوم رہا ہو۔ مراٹھی میں "اوں" کو "آئی" کہتے ہیں۔ اور الف عدا (مثلاً "الہا، ٹاہا، خدایا" وغیرہ) کے علاوہ الف شفقت (مثلاً "بھائی، جیسا، اب، بھائی، اور بہت سے ناموں کے ساتھ، مثلاً "مرزا، سنا ہا، سعید اسے اشرف، جہا، اسے طبیبی، وغیرہ) اردو فارسی میں مستعمل ہے۔ لہذا یہ بالکل قرین قیاس ہے کہ لفظ "آیا" کو لفظ "آئی" سے بنایا گیا ہو اور اس میں الف شفقت یا الف عدا ہو۔ اس خیال کو تقویت اس بات سے ملتی ہے کہ چارپ کی اردو میں بچوں کی دیکھ بھل کر لے والی عورت کو "آیا" (اول مفتوح، دوم مشدد، بر وزن "میا") بھی کہتے تھے۔ "یا" اور "آئی" کا تعلق اس بات سے بھی مستطاب ہوتا ہے کہ "مائی" کی عدا فی شکل "میا" کی طرح "والی" کی بھی ایک عدا یہ شکل "میا" (اول مفتوح، دوم مشدد، بر وزن "میا") آج بھی پارہ مشرق میں مستعمل ہے۔ بلکہ یوں کہیں تو غلط نہ ہوگا کہ "مائی" کی عدا یہ صورت "میا" تو اور علاقوں میں بھی مضر و مفید ہے۔ دیکھئے "آئی"۔

ایا اصل میں عربی "اب" کی ایک شکل ہے، معنی "باپ"۔ یہ بھی ممکن ہے کہ "ابا" کا الف، الف شفقت ہو، یعنی محبت کے اظہار کی علامت ہو۔ فارسی میں یہ الف عام ہے۔ لیکن اردو میں اسے صحاب کے لئے بھی استعمال کرتے ہیں۔ "باپ" کہی تبا ہی لب کے لئے نہیں آتا۔ یعنی یوں نہیں کہتے، "باپ، مڈا سنئے"۔ لیکن یوں کہا جا سکتا ہے، اور کہا جاتا ہے، "ابا، ابا، ابا"۔

جس میں مذکور ہیں:

اتحاد؛ اتہام؛ اجتماع؛ اختصاص؛ اختیار؛ اعتبار؛ وغیرہ۔

باب افتعال کے بعض مصدر ایسے ہیں جو مذکور صحت دونوں طرح بولے جاتے ہیں، یا پہلے مختلف فیہ تھے، لیکن اب رجحان ایک ہی طرف ہے۔ مثلاً "اتہام" اب عام طور پر مذکور ہے، پہلے صحت بھی تھا۔ "اردو لغت، تاریخی اصول پر" میں "تقویت الایمان" کا فقرہ بطور سند درج ہے: رسول مقبول کی اتباع و اطاعت۔

اس کے برخلاف جلیل مانگ پوری نے اپنے رسالے "مذکور و تائید" میں اسے مذکور لکھ کر - عادت خاں ناصر کا شعر نقل کیا ہے -

کر کے عصیاں آنکھ کو پر ہم کیا اتباع سنت آدم کیا

"اختراع" آج کل تقریباً ہمیشہ صحت سنا جاتا ہے لیکن میر شکوہ آبادی نے مذکور باندھا ہے۔

پہلے سینہ شکافی کا بتایا سو گواروں کو لہ نے اختراع اول کیا چاک گر یوں کا
میر شکوہ آبادی ہی نہیں، کوئی سو برس پہلے تک کبھی اس لفظ کو مذکور بولتے تھے۔ آج بھی کوئی مذکور بولے تو غلط نہ ہوگا، لیکن صحت بولنا شروع ہے۔ مہدی افادی نے اسے صحت ہی فرض کر کے ہوئے Masterpiece کا ترجمہ "اختراع فائقہ" کیا تھا۔ "فائقہ" میں تائید و تائید ہے۔ "اختراع فائقہ" اب نہیں بولتے ان معنی میں اب "شاپکار" رائج ہے۔

"اعتنا" کو مظفر علی امیر نے صحت باندھا ہے۔

نہ اٹھانہ حضرت کی تعلیم کی نہ کچھ اشتنا کی نہ تسلیم کی

آج کل یہ لفظ تقریباً ہمیشہ مذکور بولا جاتا ہے۔ "اردو لغت، تاریخی اصول پر" میں علامہ سید سلیمان ندوی کا یہ فقرہ بطور سند درج ہے:

ادب اور فن بلاغت کے ساتھ زیادہ اعتنا کیا گیا۔

"اتہاس" شروع ہی سے مختلف فیہ رہا ہے۔ آج کل عام طور پر صحت ہے۔ میر نے مذکور باندھا ہے اور میر انیس نے صحت، میر (۱) اور میر انیس (۲)۔

صبح تک شمع سر کو جھتی رہی کیا پتنگ نے اتہاس کیا

کی۔ جیسا کہ یہ مسئلہ تھا۔ رہنے سے عالیہ آپ پر یگانہ ساقی

تھی۔ لوہا جان، دانش نے موند بتا دیا ہے اور دانش لوگوں کو میر کے شعر پر بھرت ہے کہ اس میں "التماس" لکھا ہے۔ ظاہر ہے کہ میر کے زمانے کی جہت تیر کی تاریخ آٹھ کے لئے شعر نہیں بن سکتی۔ لیکن آج بھی بہت سے لوگ "التماس" کو مذکورہ کہتے ہیں۔ چونکہ محاورہ جمہور دونوں طرف سے ہے لہذا شکایت کی کوئی گنجائش نہیں۔ جلیل مانتک پوری نے اپنے رسالے "مذکورہ تاریخ" میں لکھا ہے کہ دلی والے "التماس" کو مذکورہ کہتے ہیں لیکن میر و نیال ہے اس میں لکھنؤ دلی کی قطعاً نہیں تھیں۔ کم سے کم آپ کو نہیں ہے۔ "مذکورہ تاریخ" اس تاریخ کو شام ۱۹۱۶ کے زمانے میں دلی ہو کر بھی ہوا۔

ابجد و بخت: معروف ابجد:

ابجد کر سامنے آتا۔ دانش لوگ "تمایاں" تو جہانگیر ہوا، تو جہانگیر کا مرکز بننا "کی جگہ" ابجد کر سامنے آتا۔ لیکن لکھتے ہیں: یہ نہیں دیکھتے کہ اس فقرے میں تمنا، ناما ہے۔ جو جہانگیر کے نام سامنے ہی نہ آئے گی۔ "ابجد کر" اور "سامنے آتا" یہاں ایک ہی معنی دے رہے ہیں۔ پھر (جہانگیر کے بعد) "سامنے آتا" کا کچھ مطلب ہل چکی نہیں کہ ابجد کر "پچھلے آتا" فیہ ممکن ہے۔ اسی طرح کوئی جہانگیر کو سامنے آئے کی نہیں دیکھتا "ابجد کر" سامنے آتا کہنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ یا تو "ابجد کر" کیے یا "سامنے آتا" کیے۔

فتح اور نامنا سب: گذشتہ چند ردوں میں دو شعر ابجد کر سامنے آئے ہیں۔۔۔

فتح اور نامنا سب:۔۔۔ سامنے آئے ہیں / ابجد کر ہیں / تمایاں ہوئے ہیں۔۔۔

فتح اور نامنا سب: در پورٹ کو پڑھتے سے ہو گئے ابجد کر سامنے آتا ہے۔۔۔

فتح اور نامنا سب:۔۔۔ تمایاں / تمنا ہے / تمنا ہے / نظر میں آتا ہے / خاص طور سے جو جہانگیر ہے۔۔۔

فتح اور نامنا سب: اس وقت ہمارے معاشرے میں تکرار کا رجحان ابجد کر سامنے آتا ہے۔

فتح اور نامنا سب:۔۔۔ تمایاں / تمنا ہے / ابجد کر / خاص طور پر ابجد کر / بہت زیادہ تمایاں ہو رہا ہے۔

ایمانیت: آخری "میں" ایمانیت ہے۔ "اور الوفا" میں "ایمانیت" درج ہے لیکن اب

”اپنا سیت“ سنی رائج ہے۔ دیکھئے، ”یکسا سیت“۔

اتارنا اس مفتوح۔ کسی بڑے برتن یا آئینے سے، کاپی یا پالے میں کھانا اٹالنے، بلی والے ”اتارنا“ کہتے ہیں۔ مثلاً: ”لچھے صاحب، یہ آلو سالن تو اتارینے دھنڈا ہو رہا ہے۔“ سن مٹی میں اس لفظ کو اٹل، بلی کا علاقائی سمجھنا چاہئے، ہر شخص کو اس کا استعمال روا نہیں۔

اتباع بدل دوم کمسور، بمعنی ”پھروئی، پھروئی کرنا“۔ دیکھئے، ”اتنا“۔

اٹ پٹا اول سوم مفتوح۔ ”جیرب، اڑا“ کے لئے ہندی میں آٹن ٹل۔ یہ جو نڈا لفظ مستعمل ہے، اسے اردو سمجھنا یا اردو میں رائج کرنے کی کوشش کرنا بے محل اور غیر ضروری ہے۔

اثبات اول مفتوح، غالب نے ایک جگہ ”اثبات“ کو مونث لکھا ہے۔

نئی سے کرتی ہے اثبات تراوش گویا دی ہے جائے دہن اس کو دہا بجا نہیں

بعض کا خیال ہے کہ چونکہ غالب کو الف کا دہنا بہت ناگوار تھا، یہ بات غالب نے ایک خط میں بھی لکھی ہے، اس لئے انھوں نے ”کرتا“ کے الف کو ”دہنے“ سے بچانے کی خاطر اثبات کو مونث بنا دیا۔ اس سلسلے میں کئی باتیں نور کے قابل ہیں۔ اول تو یہ کہ انھیں غالب نے ”اثبات“ کو مذکر بھی لکھا ہے۔

ہے رنگ لالہ دگل و سریں بیدا جدا ہر رنگ میں بہار کا اثبات چاہئے

اور اس مصرع میں الف دب بھی رہا ہے (”کا“ اثبات) لہذا اگر معاملہ صرف الف کی حفاظت کا تھا تو غالب یہ آسانی مع

ہر رنگ میں بہار کی اثبات چاہئے

کہہ سکتے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ ”اثبات“ دونوں طرح درست ہے، خواہ وہ زیر

جو اس نے بات نہ کی ہو گیا مجھے اثبات دہن وہ ننگ ہے گچا نقش کلام نہیں

اماں علی خمر۔

آپ شی آپ وہ دیکھ ہو گئے پپ پپ کل سے بات کی گو مری اثبات نہ ہوئے پائی

واجد علی شاہ اختر۔

نہ وہ بولتے تو نہ کھانا دہن کہ مشکل تھا اثبات اس بات کا

لہذا غالب نے "اشجات" کو مولف کسی مجبوری کی وجہ سے نہیں بلکہ روان عامہ کے اچانک میں لکھا ہے۔ "اشجات" مولفوں طرح صحیح ہے۔

اجگر یہ لفظ بیوشہ ذکر ہے، اس کا مولف کچھ نہیں دیکھئے، تاریخ سے عارفی نام، جانوروں کے۔

اجودھیا دیکھئے "اودھیا"۔

اچار دیکھئے "آچار"۔

احمد آباد اس زمانے میں بعض ہندوؤں کے پرستار چاہتے ہیں کہ اس ملک سے ہر غیر ملکی

(= ابتدائی اس کے باشندگان کو دھکیلا جائے۔ ایسے لوگ "احمد آباد" کو "آباد" کہتے ہیں۔ انھیں نہیں معلوم کہ "آباد" خود ہی پر کسی تعلق ہے "احمد آباد" کا اور اسے ستر سو برس صدی کے اہل یو۔ پ۔ باخصوص اہل پنجال نے رائج کیا تھا اس وقت اسے Amudavat کہتے تھے۔

اور سرچ پہنچے سرخ تاریخی رنگ اور غید چتوں والی مشہور گانے والی نغمی چیز یا شے "اول" کہتے ہیں (اور "غیا" "بروزن" "گیا")۔ وہ ستر سو برس صدی میں احمد آباد سے اتنی شہر احمد میں آباد ہوتی تھی کہ اس پر یا تو آج بھی انگریزی میں Amudavat یا Avadavat نام سے جانا جاتا ہے۔ لہذا "احمد آباد" کو "آباد" کہنے والے خود ایسے لفظ کو رائج کرنا چاہتے ہیں جو "احمد آباد" ہی کی ایک غیر ملکی شکل ہے۔ "احمد آباد" کہیں سے غیر ملکی نہیں، کہ یہ شہر ایک گجراتی بادشاہ نے بسایا تھا۔

احوال علامہ سید سلیمان ندوی کا یہ انا قول ہے اور یہ آج بھی درست ہے کہ "احوال" عربی میں صحیح ہی کیوں نہ ہو مگر وہ ہماری زبان میں واحد کے طور پر بولا جاتا ہے اور ہمارے لئے واحد ہی درست ہے۔

اختراع دیکھئے "ابتلا"۔

اختراع فائقہ معنی "شاکار"۔ یہ لفظ مہدی اللہ ہی نے بنایا تھا لیکن چل نہ سکا۔ آج کل اس کی جگہ "شاکار" مستعمل ہے۔

ادب پرور دیکھئے "ادب نواد"۔

تمام اندراجات قسم کر لیں پھر یہ اور الف (بجائے ش) کی ہیں۔ جیسا کہ ہم نے پہلے دیکھا ہے۔ یہ بات احیوں میں رہنے کی ہے کہ حروف تہجی کا وہی معاملہ ہے جو تہجی اور ملا کا ہے۔ یعنی ہر اندراج کو اسے وہی درست ہے۔ ہم اردو والے غیر ضروری طور پر اپنے حروف تہجی کی تعداد میں "اصلاح" کرنے کی کوشش اور دعوے کرتے رہتے ہیں۔ اس سے انتشار ہی پیدا ہوتا ہے۔ اس بات کو کچھ نہیں سمجھتے۔ وہ اندراج عام سب پر مروج ہے۔ اس وقت اردو میں ہائے مخلوط کی آواز والے حروف کو ایک طرف قرار دیتے ہیں کہ وہ اندراج نہیں ہے۔ بعض اہل لغت نے زبردستی کی ہے جو انہیں حرف کا درجہ دے دیا ہے۔

اسی طرح بعض لوگ اردو کے حروف تہجی کو "ساکنی" بنانے کے دعوے کے ساتھ "فتوحان" یا "قالتو" حروف کو نکالنا چاہتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ جب "ز" موجود ہے تو "ا" "بش" "ظ" "خ" "تو" ہیں۔ وقس علیٰ ہذا۔ بہت سے استدلال اس "اصلاحی" کوشش کے خلاف الگ الگ ہاتھ ہیں اور انہیں لگے ہیں۔ لیکن بنیادی بات یہی ہے کہ زبان کا صحیح پس (Vaidity) رواج عام سے قائم ہوتا ہے۔ رواج عام کے خلاف جاننا زبان کے ساتھ ظلم کرنا ہے۔

اس وقت اردو کے حروف تہجی کی تعداد پینتیس (۳۵) ہے۔ جیسا کہ اوپر کی فہرست سے معلوم ہو گیا ہوگا۔

اردو کے حروف تہجی کی جنس
انٹالے "اور پائے لطافت" میں حسب ذیل حروف کو
موٹ لکھا ہے:

ب۔ پ۔ ت۔ ث۔ ف۔ ذ۔ ز۔ ط۔ ظ۔ ق۔ و۔ ی

اس سے گمان گذرتا ہے کہ باقی حروف مذکور ہوں گے۔ مگر پھر اسی نے "رجحان صغیر" میں حسب ذیل حروف کے ذکر ہونے کی سہ فراہم کی ہے۔

الف:

خوش فوہوں نے کہا کچھ کے معنی اس کی لکھ ہے کہ حسب قدرت سے الف کیا پیدا

(پیر شاہ ظفر)

شہان:

کسی طرح تو اعلیٰ ذاتی میں نہ ہونے، خلست
 زمین ہے مفتوح بھی مکتور بھی شمشیر کا
 (مظفر علی اسیر)

ص:۱۰

دکھایا جب کارم مدحت چشم ویر ہینا
 کسی پر غرض ہوتا ہے کسی پر ساد ہوتا ہے
 (علی احمد رنک)

و:۱۰

بندگی لازم ہے جبری میں ہوائی کے سوا
 قدم غم گشت نہیں یہ لازم ہے تاجیہ کا
 (مظفر علی اسیر)

میم:۱

معافی قل ہو اللہ احد کے ہیں عیاں ناسخ
 براے قافیہ دکھا ہے میں نے میم احمد کا
 (ناسخ)

ن:

نکاحی لپٹا ہے مرے دست نمانی طرح
 نون حیرتی جاف کا میم کمر ہونے لگا
 (خواجہ وزیر)

صغیر بلگرامی یہ بھی لکھتے ہیں کہ کلب حسین خاں نادر نے میم کو مونٹ لکھا ہے اور دج نے واؤ کو
 مذکر۔ لیکن صغیر کو اس سے اتفاق نہیں۔ صغیر بلگرامی نے مزید لکھا ہے کہ میرے دہانے "ارشحات
 صغیر" کی "نا استادوں کی" سند پر ہے۔ یہ چند سب کچھ معلوم ہے مگر اپنی جانب سے کچھ دخل نہ کیا
 گیا۔ "اس کے باوجود مدعا صرف تجلی کی جنس بیان کرنے میں غائب کی غم بھول گئے۔ غالب نے
 اپنے خط مورخہ ۱۸۵۶ء میں مرزا یوسف علی خاں عزیز کو لکھا ہے:

الف: مذکر: ب، است، ت، مونٹ: جیم مذکر: ت، رخ مونٹ: ذوال، ذوال مونٹ:
 رے، ذالے مونٹ: زمین، زمین مذکر: جس جنس، ذالے مونٹ: زمین، زمین مذکر: رخ
 مونٹ: قاف، کاف، ام، میم، نون مذکر: او، ہے، یہ مونٹ: اجزہ مذکر: ویم
 الف: حرف: صغیر و میں نہیں بگاڑتے ہیں مذکر: بلا جانے لگا۔

ہے۔ ہندی میں ہو تو ہو۔ اردو میں اس سے بچتا چاہئے۔

اگر وہیں پڑاؤں "پاس پڑاؤں" کی جگہ یہ فقرہ عام کیا ہے، اس سے تفریح و تفریح دونوں میں استراحت بہتر ہے۔ یہ تلفظ بول چال تک قماش قبول ہے۔

از غیب اول معلوم وقت تک "علم غیب" مطابق مشرق میں عام ہے۔ اس سے پہلے اردو کے قصص میں سمجھا جاتا ہے۔ دوم سے ہاتھوں میں "علم غیب" ہی بولے گئے ہیں۔ یہ دونوں عبارتیں اپنی اپنی جگہ صحیح ہیں:

(۱) انھوں نے یہ کہہ دیا "ایسا انھیں از غیب ہے؟" از غیب سے معلوم ہے؟ (از غیب

آتا ہے؟)

(۲) انھوں نے یہ کہہ دیا "ایسا انھیں علم غیب ہے؟" علم غیب سے معلوم ہے؟ (از غیب سے

معلوم ہے؟)

اگر وہ "آتا ہے؟" یہ فقہ جہود کا ہے، اس کا معنی ہاتھ نہیں دے سکتے۔ "آتا ہے؟" سے جاری نام جانوروں کے لئے۔

اگر وہ "آتا ہے؟" یہ فقہ جہود کا ہے، اس کا معنی ہاتھ نہیں دے سکتے۔ "آتا ہے؟" سے جاری نام جانوروں کے لئے۔

اسما تذو ویکھے "استاذان"

اس بیچ اگر بڑی کے فقرے ہیں:

In the mean time, Meanwhile, In the meanwhile

ہندی میں ان کا مرادف کوئی نہیں، اس لئے معنوں کے "اس بیچ" لکھتے ہیں۔ لیکن روزمرہ کی اردو میں "اس" ان کے درمیان اشتراک اور وہاں اس درمیان میں "غیر و فقرہ" کے بولنے ہوئے "اس بیچ" کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ خاص کر جب کہ "بیچ" بمعنی "In, Inside" میں "آپ" اردو میں شاذ ہی بولا جاتا ہو۔ کبھی کبھی ملے کا مزاج دہانے کے لئے "اور اس اشتراک وغیرہ کی جگہ" اس بیچ" بول دینا تو جرم نہیں۔ لیکن ان بدنام فقرے کو مسلسل استعمال کرنا، یا تو یہ میں استعمال کرنا بدنامی نہیں ہے۔

اس سب پر افظ ہمیشہ ذکر ہے، اس کا مونس نہ کرئیں۔ دیکھئے: ”تاریخ سے عاری نام و نشانوں کے۔“

استاد ”استاذ“ اور ”استاذ“ دونوں صحیح ہیں۔ فارسی میں استاذ (مع ذال) زیادہ مستعمل ہے، اردو میں ”استاذ“ (مع ذال)۔ ”استاذ“ اب جدید عربی میں بھی آیا ہے۔ لیکن اردو میں کئی استعمالات ایسے ہیں جہاں ”استاذ“ خلاف محاورہ، بلد غلط ہے۔ مثلاً: ”موسیقی کے ماہر کو ہمیشہ ”استاذ“ کہتے ہیں، ”استاذ“ نہیں۔ کسی بھی فن میں ماہر شخص کو بھی ”استاذ“ کہتے ہیں، ”استاذ“ نہیں۔ مصحفی کا مصرع صحیح

تم کام میں اپنے فرض استاد ہو کوئی

اسی طرح کسی کو بے تکلفی سے مخاطب کریں تو اس موقع پر بھی ”استاذ“ ہی نہیں گئے۔ داغ کا مصرع صحیح

ہاتھ ادا استاد کیوں کسی بھی

علیٰ ہذا اقتباس: ”استادی کا ہاتھ“ کسی کی ”استادی“ وغیرہ میں ”استاذ“ نہیں غلط ہے۔ فارسی اور اردو میں ”استاذ“ کی عربی جمع ”استاذہ“ رائج ہے۔ جدید فارسی میں ”استاذ“ کی بھی جمع عربی قاعدے سے بن گئی ہے، ”استاذہ“۔ ”استاذہ“ اردو میں بالکل مستعمل نہیں۔ ”میر سے ہمارے استاد“ کے لئے اردو میں ”استاذی“ / ”استاذ“ مروج ہے۔ یہاں ”استادی“ / ”استاد“ کا ”کیرنا غلط ہو گا۔

استاذ دیکھئے ”استاذ“۔

استاذی بمعنی ”میرے استاد“ دیکھئے ”استاذ“۔

استاذہ حاصل کرنا ”استاذہ“ بجا لفظ ایسا ہے کہ مقررہ قواعد ہمارے علم حکیم قسم کے

”ماہرین زبان“ کا حلقہ مشق چلتا رہا ہے۔ بعض لوگ مصرع ہیں کہ ”استاذہ“ حاصل کرنا ”کتاب“ ہے۔

کیوں کہ عربی لفظ ”استاذہ“ میں ”حاصل کرنا“ کے معنی ”موجود ہیں۔ اس موضوع پر کچھ برس

گزرے ”ہماری زبان“ میں بہت لمبی بحث ہوئی تھی، لیکن ”استاذہ“ حاصل کرنا ”کتاب“ کہنا کہنے

واہوں کی ترقی نہیں ہوئی۔ بعض لوگوں نے اقبال سے منسوب ایک مرسلے کو جعلی قرار دیا صرف اس

کا پڑ کر اس میں "استفادہ حاصل کرنا" استعمال ہوا تھا، بعد ازاں کی دہائی میں اقبال ایسی "تخلی" نہیں کر سکتے تھے۔ لیکن حالی نے بھی "استفادہ حاصل کرنا" لکھا ہے۔ "وائل کے باوجود کہ استفادہ حاصل کرنا" صحیح ہے کوئی تہیہ کار فریقین ہے اپنے مسئلہ پر قائم رہے۔

اسی فرقہ کے معنی کا اسامہ دادا ان الفاظ کے جوئے والوں کے گزشتہ اور موجودہ طریق میں چاہتا ہے۔ لہذا دیکھنے کی بات یہ ہے کہ لفظ "استفادہ" اردو میں کن معنی میں رہتا گیا ہے۔ اس فرقہ انگریزوں کی سمجھ میں نہ آ سکا کہ اردو کی حد تک "استفادہ حاصل کرنا" لفظ ہے ہی نہیں، بالکل درست ہے۔ اردو میں لفظ "استفادہ" کو "فائدہ" "نفع" کے معنی میں مرصع سے استعمال کیا جاتا رہا ہے۔ "کلیپیٹ" (John Shakespear) کے وقت مطبوعہ ۱۸۳۸ء میں "استفادہ" کے معنی profit, advantage, attainment حاصل ہوتے ہیں۔ زمانہ حال کے بعض رنویں عام طور پر عربی والوں نے اسے غلط قرار دیا۔ اس پر اعتراض کیا کہ "استفادہ حاصل کرنا" اب عام طور پر غلط سمجھا جاتا ہے۔ دونوں کلیپیٹ کا مواد اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کافی ہے کہ "استفادہ" بمعنی "فائدہ" ہمارے یہاں مدت سے مستعمل ہے۔ اب مزید ملاحظہ ہو:

(۱) ڈکشننری (Duncan Forbes) کا لغت موسوم ہے A Dictionary

Hindustani and English جو اب بی بی اردو لکچری کی اشاعت نے متداول کر دیا ہے ۱۸۶۶ء میں چھپا۔ اس میں "استفادہ" کے ذیل میں یہ لکھا ہے:

seeking for gain, profit, advantage

(۲) گریڈ میں کے مرتب کیے ہوئے لغت میں پلیٹس Platts کا لغت (۱۸۸۵ء) عام

طور پر سب سے زیادہ مستعمل مانا جاتا ہے۔ اس میں انگریز حسب ذیل ہے:

seeking gain or advantage, attainment; profit, gain,

advantage

(۳) "امیر المظاہر" اور "نور المظاہر" میں "استفادہ" کے معنی "نفع اٹھانا، فائدہ حاصل

کرنا" لکھے ہیں۔ لہذا ان کے خیال میں "استفادہ" کے ساتھ "حاصل کرنا"، "اٹھانا" لکھنے کی ضرورت نہیں۔

(۴) "تھقیہ" اور فیلیٹن (Fallon) اور "اخلاق کثرتی" میں "استفادہ" اور "نتیجہ" یعنی ان "صورت کی رائے میں یہ لفظ اردو میں استعمال نہ تھا۔" (۵)

(۵) "ترقی اردو بورڈ کراچی کا" اردو لغت، تاریخی اصول پر "اردو کا سب سے بڑا لغت ہے اور اس میں مستند مثالوں کی کثرت ہے۔ وہاں "استفادہ" کے بارے میں حسب ذیل انداز ہے:

فائدہ نفع، مفادہ (اس کے بعد ایک سند "گلستان ہندی" (۱۰۱۱) اور ایک سند "تہذیب الحیات" کی بمعنی "فائدہ" موجود ہے)۔

(۶) قاری زبان میں کم سے کم انیسویں صدی سے "استفادہ" بمعنی "فائدہ" مرسوم ہے اور آج بھی ہے۔ چنانچہ جنم کے قاری انگلیسی لغت (مطبوعہ ۱۹۰۷ء) میں یوں ہے:

(Making) use; utilization, profit

اس کے بعد "استفادہ جو" کے معنی Profiteer لکھے ہیں۔

(۷) فضل علی کی "A Dictionary of Persian and English Languages"

(مطبوعہ ۱۸۸۵ء) میں "استفادہ" کے بارے میں ہے:

receiving profit

(۸) اسٹارنگس (Steingass) کے لغت (مطبوعہ ۱۸۶۵ء، جدید ایڈیشن) میں ہے:

seeking profit or advantage, gain, profit, advantage;

attainment, result

میں نے اوپر لکھا ہے کہ حالی نے "استفادہ حاصل کرنا" لکھا ہے۔ اس کی سند مرحوم الذیل

ہے:

یورپ کے بعض نامور شعرا مشرقی شاعروں کے کام سے اب تک استفادہ حاصل

کرتے اور اس سے صدمہ اسلوب بیان اخذ کرتے ہیں۔

"یادگار غالب" کے دو ایڈیشن پیش نظر ہیں۔ ایک تو اول ایڈیشن (نامی پریس کراچی،

۱۸۹۷ء) اس میں متعدد جہاں مہارت سے صفحہ ۴۸ پر ہے۔ دوسرا ایڈیشن مبارک علی ایڈیٹر (۱۹۰۷ء اور

۱۹۳۰ء میں مندرجہ بالا عبارت سے صفحہ ۸۲ پر ہے۔

ان شاء اللہ کی روشنی میں ”استقامہ حاصل کرنا“ ”استقامہ و اطمینان“ کو غلط سمجھنا غلط ہے۔ وہ لوگ بالکل درست ہیں۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ آج کل بعض لوگ ”استقامہ کرنا“ کو درست اور باقی کو غلط سمجھتے ہیں۔ اقبال نے ”استقامہ حاصل کرنا“ لکھ کر یہ گز کوئی غلطی نہیں کی ہے۔ اسے آرژور ”الحکم مقامی“ جیسے مدد لفظ کے ہوتے ہوئے بعض لوگ ”اسے آرژور“ لکھ رہے ہیں۔ یہ شخص جڑ بیان ہے اور اردو کے ساتھ زیادتی ہے۔ یہ جھوٹا اکثر بنی لفظ واجب التمسک ہے۔

اش اش

اولیٰ مہم مفتوح۔ بہت سے علما کا خیال ہے کہ اس لفظ کا اطلاق ”عش عش“ غلط ہے، کیونکہ یہ عربی نہیں ہے۔ اور حرف میں ”ہندی“ میں نہیں ہے۔ اور باتوں سے قطع نظر کہ ہماری مختلف ”اردو“ زبان سے ہے۔ اس میں ”ہندی“ کی جڑا نام درست نہیں، اردو کے حروف تہجی میں میں شروع سے شامل ہے۔ وہ چاہے جہاں سے آیا ہو، لیکن وہ اردو کا حرف، اور اردو کو اختیار ہے کہ وہ اسے استعمال کرتے ہوئے اسے لفظ بنائے یا کسی پرانے لفظ کا املا میں سے متعین کرے۔

جناب رشید حسن خاں اور ان کے تتبع میں جناب عبدالرشید نے ”سحر الجہان“ اور ”آستانہ قریب“ کے حوالے سے اس لفظ کو ”اش اش“ لکھا ہے، کیوں کہ ان کے مطابق ان دو کتابوں میں یوں ہی درج ہے ”اش اش“۔ لیکن یہ قیاس مع الفارق کی مثال ہے۔ وہ ”سحر الجہان“ اور ”آستانہ قریب“ کے مصنفین نہیں، بلکہ ان کے کامیوں کی سند پر اس لفظ کو ”اش اش“ لکھ رہے ہیں۔ یہ قریب بات یہ کہ وہ الفاظ ”عشا“ ”آسٹریہ“ اور ”نور“ کا بھی حوالہ دیتے ہیں کہ وہاں بھی ”اش اش“ لکھی گئی ہے۔ لیکن صاحبانِ لغت تو ”ہے“ نہیں، بلکہ ”چاہئے“ پر عمل کرتے ہیں، لہذا یہ سب اسے ال سے معنی قلب۔ اصل بات یہ ہے کہ اردو معالجہ عربی یا ہندی سے نہیں، بلکہ اردو سے ہے۔ عربی میں کیا لفظ ہے یا صحیح، یہ ہمارے لئے سب سے اہم ہے۔ اردو میں حرف میں استعمال ہوتا ہے، اب یہ شخص اتنا حق ہے کہ اردو کے متن لفظوں میں میں ہے، وہ اکثر و بیشتر عربی سے آئے ہیں۔ لیکن یہ بات خیال میں رکھئے کہ وہ لفظ بھی عربی سے لئے گئے ہوں گے، لیکن اب اردو کے لفظ ہیں۔ بہت سے لفظوں کے معنی بدلی گئے ہیں، ان کو استعمال کرنے کے عمومی قاعدہ سے عربی

سے مختلف ہیں، اور تلفظ تو تقریباً ہر لفظ کا بدل گیا ہے۔ لہذا یہ خیال غلط ہے کہ جو حروف اصداغ میں آئے ہیں ان سے کوئی اردو لفظ نہیں بن سکتا۔ آخر عربی کے حروف بھی تو میرانی سے لئے گئے ہیں اور ان سے عربی لفظ بنائے گئے ہیں۔ یہ تو میران کا طریقہ ہے کہ قیہ زبانوں سے لفظ یا حروف یا دونوں ہی مستعار لئے جاتے ہیں اور پھر انہیں اپنا لیا جاتا ہے۔

”عش عش“ کو عربی نہ بولنے کی بنا پر ”اش اش“ کی موافقت میں مستعار کرنا اپنی زبان کے ساتھ بے انصافی کرنا ہے۔ آخر علی حدیث کو ہم لوگوں نے ”طہ طہ“ یا ”عید عید“ کی انجی شعلیں اور تلفظ دے دیے اور معنی بالکل ہی بدل دیے۔ ”تشنیع کو“ ”تشیع“ اور ”طعن و تشنیع کو“ ”تا تلت“ بنا ڈالا۔ ”طہا پت“ جیسا فرضی لفظ گھڑا، حالانکہ عربی میں ”طہا پت“ ہے۔ اور Anglo Arabic College کو ”انگلو عربک کالج“ کہا۔ ہم لوگوں نے انگریزی Arabic کو اردو میں لیا اور اس میں چین بھی ڈال دیا حالانکہ انگریزی میں چین کا وجود نہیں۔ ہم نے فارسی ”شان“ سے عربی کے طور پر ”تھیں“ بنا لیا، ضلواۃ کیسے مقدس اور پاکیزہ لفظ کو ہم نے ”صلواتیں“ کر کے ”کایاں“ سخت سست یا تمیں“ کے معنی دے دیے تو لیا ہم ”عش عش“ جیسا لفظ بنانے کا اختیار نہیں رکھتے؟

اگر اصلاح یہ ہے کہ ”ہندی“ لفظ میں عربی حروف نہیں آسکتے تو پھر ”مخلوک الجال“ اور ”قاسم“ کو بھی پھوٹی دے دیوں نہ لکھا جائے کہ وہ بھی تو آخر ”ہندی“ لفظ ہیں؟ قیسری اور آخری بات یہ کہ اگرچہ ”عش عش“ عام لغات میں نہیں ملتا لیکن بولوں ملک عرب میں ہوتوں رہے ہیں ان کا کہنا ہے کہ اہل عرب جب کسی بات پر شہین یا استحباب کا اظہار کرتے ہیں تو اکثر ”عش عش“ کہتے ہیں۔ اردو میں بھی یہی حال ہے، ”عش عش کرنا“، ”عش عش کرنا“۔

اس بحث کی روشنی میں یہی فیصلہ درست ہے کہ ”عش عش“ کو صحیح اور ”اش اش“ کو غلط قرار دیا جائے۔ زبانہ میہ انشید کی یہ تدارش بالکل بہت زیادہ معنی نہیں سمجھتی کہ دونوں کو درست مان لیا جائے۔ ہم اپنی اردو صرف اس لئے کیوں بگاڑیں کہ بعض لوگوں کو خود ہے کہ ہم وہی قصص اور بولیں گے جو عربی کتابوں سے تار تار ہوتے ہو؟ ”اش اش“ کو بھی رائج نہیں ہوا ہے۔ اسے لکھال باہر کرنا چاہئے۔

نہ عملی دلیل ہے۔ جیسا کہ معلوم ہے، ایسی تراکیب قدیم اردو میں عام تھیں۔ اس قسم کے بارے میں مشہور ہے کہ انھوں نے "اصلاح زبان" کی جو "مہم" شروع کی، اس میں اس بات پر بھی زور تھا کہ دیسی اور بدیسی الفاظ کو مع مطلق و اضافت نہ لکھا جائے۔ "حقیقت یہ ہے کہ حاکم نے ایسی کوئی بات نہیں کہی ہے۔ اور یہ بھی ہے کہ جو پابند یاں انھوں نے قبول نمودار ہے وہی حاکم تھا (جس کا ذکر انھوں نے "دیوان زادہ" کے دیباچے میں کیا ہے) اور ان کی پابندی انھوں نے خود ہی نہیں کی تو پھر ان کے بنائے ہوئے دوسروں کو بھلا کیا قرعہ حاکم حاصل ہوئی؟ لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ اخبار میں صدی کے اوائل میں دیسی اور بدیسی الفاظ کو مع مطلق و اضافت جمع کرنے کو برا سمجھا جانے لگا۔ اور یہ بات صرف اہل دیلی تک محدود نہیں، بلکہ آج کل کے اردو لکھنؤ، "گلزار حقیقی" (۱۷۹۳ء) کے دیباچے میں لکھا ہے کہ ہندی اور فارسی/عربی (یعنی دیسی اور بدیسی) الفاظ کو مع مطلق و اضافت جمع نہ کرنا چاہئے۔ انکا نے "دیباچے لطافت" میں زبان کے بارے میں بہت سی باتیں کہی ہیں جو روشن بنیادی اور راست فہمی پر مبنی ہیں۔ لیکن انھوں نے بھی ہندی اور فارسی/عربی الفاظ کو مطلق و اضافت کے ساتھ جمع کرنے کی سفارش کی ہے۔ یہ تعصب کیوں؟ جیسا کہ ۱۷۹۱ء اور ہندوستان گیر گیوں کر ہوا، اس کے بارے میں یہ کہہ نہیں کیا جاسکتا کہ لیکن غلام ہے کہ یہ اسلامی تعصب تھا، "قومیت" اور مذہب سے اس کا کوئی تعلق نہیں، جیسا کہ امرت رائے اور بعض دوسرے ہندو کلمہ تھیں نے دعویٰ کیا ہے۔

اضافت کی علامت (کا، کی، کے) میں تعقید اگر اضافت کی علامت

(کا/کے/گی) اپنے مضاف سے دور پڑ جائے تو اردو میں بہتر یہ ہے کہ علامت اضافت نہ استعمال ہو، چاہے مضاف موصوف ہی کیوں نہ ہو۔ آتش

معرفت میں اس خدا سے پاک کے
ہوش اڑتے ہیں یہاں اور آگ کے
کشت گشت گئے سب بڑے بھی قبل سے اس کے
میدان میں تھا حشر بجا چال سے اس کے
(میر انیس)

کیا جانوں لذت اور اس کی جراثیم کے
یہ جانوں ہوں کہ سب سب پاک ہو گیا ہے

(میر)

کہ علامہ سے لگی جان پر اس کے پیشے کو سب سے صدف مویہ بھرتی نے
(امانت، واسوئٹہ دوم)

اعتنا دیکھئے: ”اعتلا“۔

اعداد و حروف تہجی کے دیکھئے: ”حروف ابجد“۔

اعراب بالحرف کسی حرف پر کون سی حرکت ہے، اسے ظاہر کرنے کے لئے اردو میں کوئی

خاص علامہ نہیں ہے۔ جہاں واؤ یا چھوٹی ی یا بڑی کے واقع ہوں، وہاں حرکت کا کچھ اندازہ لگ
جاتا ہے۔ الف کا وقوع بھی حرکت کا کچھ اندازہ دیتا ہے اگر الف کا وقوع الفلا یا سائے
(Syllable) کے آخر میں ہو، زیادہ تر حالات میں تو بے اور حافطہ کی بنیاد پر حروف پر تیرہ، زید،
شیش، کچھ لیا جاتا ہے۔ لیکن بہت سے الفاظ، خاص کر قیہ اردو الفاظ کو جب زبان میں داخل کرتے
ہیں تو وہاں شجر یا حافطہ ہمیشہ معتبر نہیں رہ جاتا۔ لہذا ان حالات میں ایسا اوقات کسی حرف کی
حرکت لکھ کر دینے کی غرض سے ایک حرف (واؤ، چھوٹی ی) زیادہ کر دیتے ہیں۔ اسے اعراب
بالحرف کہا جاتا ہے۔ مثلاً:

ادھر، اوس، ایدھر، ایدھڑ، ایدھڑن، بوکر، چپک، ایلچجر، پورج

ان لفظوں کو اگر واؤ کی سے بغیر لکھیں تو صاف ظاہر نہ ہوگا کہ پہلے حرف پر کیا حرکت ہے۔ مندرجہ
بالفہرست میں انگریزی لفظوں پر غور کیجئے:

Editor, Edition, Book, Cheque, Lecture

صاف ظاہر ہے کہ ان لفظوں کے اردو املا میں چھوٹی ی، واؤ صرف اس بات کو ظاہر کرتے ہیں کہ
حرف اول کو کس طرح ادا کریں۔ اسی طرح ”اودھر“، ”ایدھر“، ”اوس“، ”اوس“ لکھنے سے ظاہر کیا کہ صرف
”اودھر“، ”اوس“ اسے صاف معلوم نہیں ہوا کہ کون سا لفظ مراد ہے۔ پھر ”ایدھر“، ”اودھر“ مستقل لفظ
بھی بن گئے، لیکن ”اوس“ مستقل لفظ نہ رہا۔ اس میں اعراب بالحرف ہی قائم رہا نہ کیئے۔
”پورج“۔

افسانوی کے معنی ہیں: ”افسانے کی طرح کا جیسے عجیب، درمائی اور دلچسپ۔“

مذکورہ کی خصوصیت کو ”افسانوی“ کہا جاتا ہے، یعنی ایسا کہ جس کی طرح کا شخص اچھین دے

وائے افسانوں میں ملتا ہو، یعنی جس میں کچھ پر اسراریت ہو اور کشش ہو۔ پھر "افسانوی" کے معنی ہیں، "غیر حقیقی"۔ اس لفظ کے تیسرے معنی ہیں، "بہت مشہور، جسے انگریزی میں Legendary کہا جائے۔" لیکن آج کل کچھ لوگ "افسانوں کا مجموعہ" کے معنی میں "افسانوی مجموعہ" لکھتے اور بولنے لگے ہیں لیکن مندرجہ بالا معنی کی روشنی میں صاف ظاہر ہے کہ افسانوں کے مجموعے کو "افسانوی" کہنا مضحکہ خیز ہے۔ "افسانوی مجموعہ" کی جگہ سپدھا سیدھا "افسانوں کا مجموعہ" کہنا چاہئے۔

افعی عربی میں اولیٰ کمزور اور آخر میں کمزور ہے، پروزل "انتکار"۔ لیکن اردو میں اولیٰ بیشعور، مشتوح بولا جاتا ہے اور کمزور اس لفظ میں نہ لکھا جاتا ہے بولا جاتا ہے۔ شان افعی حقیقی نے اول کمزور لکھا ہے، اور اس لفظ کا ایک الامام مع کمزور بھی درج کیا ہے۔ یہ دونوں اندراجات اگر عربی تلفظ اور املا کی پابندی میں ہیں تو اہل اردو کے لئے غیر ضروری ہیں، اور اگر دہلی کا مقامی روزمرہ ہیں تو کبھی اور کو ان کا تتبع غیر ضروری ہے۔

افعی اول مشتوح عربی میں افعی مع الف مقصورہ ہے۔ اردو میں یا بے صرف سے ہے۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا موصوت کچھ نہیں۔ دیکھئے: "الف باب" تائید سے جاری نام، جانوروں کے۔

افعال اول مشتوح، بمعنی "فعاں" دیکھئے: "فعاں"۔

اقارب اول مشتوح، چہارم کمزور، بمعنی "عزیز و دررشتہ دار"۔ دیکھئے: "اقربا"۔

اقربا بمعنی "عزیز و دررشتہ دار"۔ اصل عربی میں اول مشتوح، سوم کمزور، اور کمزور کے ساتھ "اقربا" ہے۔ لیکن اردو میں اول و سوم مفتوح کے ساتھ انھیں معنی میں مستعمل ہے۔ اردو کے جو لوگ سوم مفتوح کے ساتھ تلفظ کو فاعل قرار دیتے ہیں وہ خود غلطی پر ہیں۔ "اقارب" بھی "اقربا" کے معنی میں اردو میں ہے۔ لیکن "اقربا" کو زیادہ تر قرہنی عزیزوں کے لئے برتتے ہیں اور "اقارب" صوفی مشہوم میں رشتہ داروں کے لئے۔ اردو میں "عزیز و اقارب" زیادہ مستعمل ہے۔

اقلیت اصل میں اول دوم مفتوح، سوم کمزور اور یا بے مشدد (یعنی پروزل فاعل) ہے۔ اردو

مقصود وہ الف ہے جو کھینچ کر نہیں پڑھا جاتا اور جسے اصول ایک الف کے برابر سمجھا جاتا ہے۔
 جیسے قرآن پاک کی آیت "ووجدک ضالاً فہدیٰ" میں ضا کا الف محدود ہے اور فہدی کا الف
 مقصورہ۔ اردو کے لئے یہ تقریباً زیادہ کارآمد نہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عربی میں چونکہ الف کو
 متحرک نہیں قرار دیتے، اس لئے عربی اشکلوں میں جہاں جہاں الف متحرک آتا ہے وہاں اسے
 ہمزہ فرض کہتے ہیں۔ اور جہاں الف کو ہمزہ سے بدلنا ممکن ہوتا ہے، وہاں الف کی جگہ ہمزہ ہی
 لکھا اور پڑھا جاتا ہے۔ چونکہ عربی میں یہ شمار الفاظ الف سے شروع ہوتے ہیں، لہذا عربی
 والے ان تمام اشکلوں کو ہمزہ کہتے ہیں۔ مثلاً انہی الاخر میں پہلے الف کو ہمزہ کہیں گے، "حق" کو
 الف مقصورہ کہیں گے، اور "آ" کو الف محدود کہیں گے۔ اگر ہمزہ نہ ہوتا تو متعدد جہاں اس طرح
 کے تمام الفاظ الف کے ساتھ لکھے جاتے:

آرائش | آرائش | بیاض | ترائین | ترائین | چاہیے | چاہیے | انہیں

| رائیں | کائی | کائی | کوئی | کوئی | مصلحتیں | مصلحتیں | مصلحتیں | مصلحتیں |

عربی کے زمرہ میں بعض لوگ اردو میں بھی وہاں ہمزہ لگا دیتے ہیں جہاں اب اردو نے اسے ترک
 کر دیا ہے لیکن عربی میں وہ موجود ہے:

تامل | تامل | اردو میں صرف شامل | مولد | مولد | مولد | مولد |

مولد | اور اس طرح کے تمام الفاظ: متاخر | ملت | ملت | اردو میں صرف متاخر۔

ہمزہ سے غیر ضروری لگاؤ ہی اس بات کی وجہ ہے کہ بعض عربی دس لوگ اردو میں فقط کے
 شروع میں آنے والے الف پر بھی ہمزہ لگا دیتے ہیں، یا لگا چاہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ سب غلط
 ہے اور عربی کے الف نہ ہمزہ کو اردو پر لگا دینے کی اعتقاد نہ کو شش کا نتیجہ ہے۔

اردو کے لئے یہ وہ الف محدود ہے جو کھینچ کر پڑھا جائے، چاہے وہ فقط کے شروع میں ہو یا
 آخر میں یا آخر میں۔ اور الف مقصورہ وہ الف ہے جو عربی کے بعض الفاظ، مثلاً "حق" "مصلحتیں"۔
 "ملتی" وغیرہ میں ہے۔ جو الف کھینچ کر نہ پڑھا جائے وہ محض الف ہے، نہ مقصورہ نہ محدود۔ "اردو
 افت" "پہنچنی اصول" یہ "اور بعض دوسرے اخوات میں فقط کے شروع میں آنے والے غیر محدود
 الف کو" مقصورہ" کہا گیا ہے، لیکن اس کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی۔ عربی کے الفاظ سے یہاں الف

اصل اتفاقاً آخری حرف الف مقصورہ ہے، اس لئے اس پر باء نہ لگتی لگاتے وقت الف مقصورہ کو واؤ میں بدل جانا پڑتا تھا۔ لیکن یہاں نہیں ہوا، شاید اس لئے کہ اس الفاظ کو ”عجرا“ کے مطابق قیاس کر لیا گیا۔ ”عجرا“ میں الف مقصورہ نہیں، اس کا آخری حرف معرہ ہے اور اصل عربی میں یہ ”عجرا“ ہے۔ اس طرح کے دیگر الفاظوں کی طرح یہاں بھی اردو والوں نے معرہ حذف کر دیا ہے، اور پھر اس کے قیاس پر ”تولا/تولا کی“ کر لیا۔ تاخیر۔

خدا یا مجھ کو اس سے ہے تولا اور اس کے دشمنوں سے ہے تبرا

غالب۔

ان کو غالب یہ سال اچھا ہے جو احمد کے ہیں تولا کی

لفظ کے آخر میں الف مقصورہ والے ناموں (اعشی، عیسیٰ، لیلیٰ، مرثلی، عصفی، موسیٰ، وغیرہ) میں الف مقصورہ کو کھڑے الف سے لکھنا اردو یا فارسی میں بالکل ہی قبول نہیں کیا جاتا ہے۔ ”عصفی“ کو کہیں کہیں ”عصفرا“ لکھا ہوا دیکھا گیا ہے، مثلاً عصفراہ یوں مرزا نے نام الف ہی سے لکھی تھیں۔ لیکن میری رائے میں اس املا کا ترک ان سب سے، ترکیب کی صورت میں البتہ کبھی الف مقصورہ کو بھولی ی سے بدل لیتے ہیں، یا الف سے بدل لیتے ہیں۔ دونوں صورتیں صحیح ہیں، لیکن جو رائج ہو وہ ان سب سے:

تقویٰ جوانی، تقراے جوانی، دعویٰ تمکلیں، دعواے تمکلیں، عیسیٰ دوراں، لیلیٰ شب۔

لیلاے شب، موسیٰ عمراں، وغیرہ۔

آخر میں الف مقصورہ رکھنے والے ناموں اور الفاظ کو فارسی والے کبھی کبھی یوں برتنے تھے کہ یا آخری حرف الف مقصورہ نہیں، چھوٹی ی ہے۔ غالب نے اسی وجہ سے لکھا ہے۔

دل گذر گاہ خیال سے، ساغر ہی سہی، کر نقش جاوے سر منزل تقویٰ نہ ہوا

مر گیا صدمہ، یک جنبش لب سے غالب، نا توانی سے حریف دم عیسیٰ نہ ہوا

یہاں ”تقویٰ عیسیٰ“ مع یا ہے تھانی، لگتی برہان، ”خالی“ مرہوی، ”وغیرہ“ پڑھے جائیں گے۔ جیسا

کہ خیال میں ہوگا، اس غزل کا مطلع ہے۔

دہر میں نقش و فادہ تہی نہ ہوا ہے یہ وہ لفظ کہ شرمندہ معنی نہ ہوا

حسن و خوبی، خط و کتابت، دار و درن، دل و جان، دل و جگر، رنج و غم، رنج و غم، رنج و غم، شان و شوکت، شاو و شہر یار، شرم و حیا، شعر و ادب، شعر و سخن، شک و شبہ، شکل و صورت، شور و شیون، شور و جل، عیش و عشرت، غم و غصہ، غیظ و غضب، قوا و قیود، اصل و گہر، اصل و یا قوت، مال و متاع، مہر و محبت، مالہ و شیون، نام و نشان، نام و نمود، پوش و تنوع، یار و مددگار، وغیرہ۔

گھوٹیں کے مابین کوئی طرف مٹھتے رکھنے والے بعض فقرے حسب ذیل ہیں:-

آندھی طوفان، جان پہچان، چانچ پڑتال، جھاری جھنڈی، چال چلن، چوٹی دامن، پیرہہ بشرہ، چہرہ و مہرہ، حساب کتاب، خط کتابت، ادا و بجا، دیکھو اور، دل و دماغ، دنیا و جہان، دوا و علاج، دور و دراز، راہ ہائے، ساگ پات، سنگی ساقی، شاہی بیاد، صورت و شکل، گل شور، کھیل کود، گل پونا گل پھول، گھر و دروازے کے بالے، مرز و مہمت، مہاجرت، ناک نقشہ، نام چہ، وغیرہ۔

گھوٹیں کے درمیان افراط اور رکھنے والے بعض فقرے حسب ذیل ہیں:-

آہ جی اور طوفان، تلخ اور تاج، حسین اور کھیل، رسم اور راہ، ساز اور سامان، نظام اور جابر، قانون اور قاعدے، وغیرہ۔

ملفوظ رہے کہ یہ سخت انگریزی میں بھی ہے۔ اسے (Harddays) (یعنی "دو کے ذریعہ ایک") کہتے ہیں، لیکن وہاں اس کا قواع کم ہے، اور وہاں ایسے جوڑے سب سے پہلے and کے ساتھ آتے ہیں، مثلاً:

down and out; heart and soul, house and home; law

and order; life and soul; might and main

ٹیکسیڈا نے حسب معمول یہاں بھی اختراعات کی ہیں، چنانچہ حسب ذیل جوڑے سب سے پہلے ٹیکسیڈا ہی نے استعمال کئے:

sound and fury

book and volume of my brain

angels and ministers of grace

fantasy and trick of fame

لفظ کے ہزاروں کی کثرت، اردو کی بنی بعض دیگر نو ہندو تیاں، اور بھی ہیں جو صرف اردو میں ملتی ہیں، یہ اردو کی خاص بات نہیں ہیں۔ کاش ہم ان کی مناسب قدر کر سکتے، دیکھتے، مانع موبصوح، "تالیع مہمل" اور "سباق مہمل" یا "گھنٹیوں کے چوڑے"۔

الف اور اجمزہ
اردو کے لے لک اور بحر و اگب الگ حرف ہیں۔ کچھ وقت (خاص کر وسط لفظ میں) اردو کی کام کرتا ہے، ہوا ہم الف سے بھی لے سکتے تھے، مثلاً "لا بیٹا"، "تھیں"، "نہو" وغیرہ۔ ایسے "سوسائٹس" تھے جنہوں نے الف کی جگہ ہمزہ لکھ کر کیا کیونکہ ان میں ہوتے تھے فاعل۔ عربی میں بحر و اجمزہ الف ایک ہی چیز ہیں۔ عربی میں الف کو بعض جاگہں فرض کر سکتے ہیں۔ عربی میں ابتدا، انتہا، اوسط کے شروع میں الف ہے ان میں الف کو ہمزہ فرض کر لیتے ہیں اور کبھی کبھی الف پر ہمزہ لکھ بھی دیتے ہیں۔ عربی کے جن الفاظ میں وسط لفظ میں ہمزہ ہے، مثلاً "برکت"، ان میں بھی عربی والے الف کو بے ہمزہ ماننا ہے اور صرف ہمزہ پڑھتے ہیں۔ واضح رہے کہ ان سب باتوں کے باوجود عربی میں ہمزہ کوئی حرف نہیں۔ حرف تو الف ہی ہے، سب الف متحرک ہو جائے تو عربی والے اسے ہمزہ کہتے ہیں۔ دیکھتے، "الف" اور "ہمزہ"۔

الف ہے دیکھتے، اردو کے حروفِ تصحیح کی جنس۔

الف لیلوی روزانہ "نیرِ حاضری" یا روزانہ فاعلات، فاع، اول مفتوح، یعنی "الف لیلہ سے

متعلق، الف لیلہ کی طرح کا، جو ہیں الف لیلہ میں واقع ہوں۔" یہ لفظ عربی میں نہیں ہے، اردو والوں نے بنا لیا ہے۔ کتاب ہے کہ "الف لیلہ" داستانوں کے اس مجموعے کا نام ہے جسے انگریزی میں Arabian Nights کہتے ہیں۔ "الف لیلہ" میں پانے ہوز اور اصل نامے تاریخ ہے، یعنی "لیلیٰ" کی جمع "لیلیاں" اور عربی میں "پہلو" ہے۔ اردو میں "لیلیٰ" کو "لیلی" فرض کر کے پانے فصیحی لکھتے، وقت الف تصور کو سب تو اردو اور میں بدل لیا گیا (دیکھتے، "الف تصور" اور "لیلی" اور یہ خیال، کتاب کا کہ اصل میں نامے تاریخ ہے تو "لیلیوی" کی جگہ "لیلی" بناتے، جیسے "برکت" برکتی، "عشر" عشرتی، "نصر" نصرتی، "نہو" لیکن زبان ہوں ہی اپنا مل کر رہی ہے۔

الف لیٹہ اول مفتوح، دوم ساکن، سوم مقوف، بروزان قاعا۔ اس الف کو دوم مقوف

کے ساتھ بولنا، یا آخری حرف کو ہائے ہوز کے ساتھ الف مقصورہ (الف لیٹہ) بولنا ہے۔

الف مقصورہ دیکھئے: "الف"۔

الف ممدودہ دیکھئے: "الف"۔

الکحل انگریز فی الفظ (Menhol) سے اس محلول کو کہتے ہیں جسے آگ پر ڈالیں تو بھڑک اٹھے۔ یہ

در اصل عربی الفظ الکحل ہے، کیونکہ عربوں نے سب سے پہلے یہ بات دریافت کی تھی کہ سیر

(جس کا سائنسی نام Antimony ہے) اور جس سے سر (عربی میں الکحل) بنتا ہے اسے

تشبیہ کر کے اس کا رسوب Precipitate نکالیں تو وہ رقیق ہوتا ہے لیکن آگ پر ڈالنے سے

بھڑک اٹھتا ہے۔ اس رسوب کو بھی عربوں نے الکحل کہا۔ انگریزی اور دوسری زبانوں نے اس

لفظ کو عربی سے لے لیا اور اپنے اپنے تلفظ میں لیکن اصل ہی معنی میں استعمال کیا۔ اردو میں الکحل

(بروزن فاطن) لکھنا بہتر ہے۔ لیکن بعض لوگ انگریزی کی نقل میں "الکول" بھی لکھتے ہیں اور

اس کا تلفظ بروزن فاطن یا مغولوں کرتے ہیں۔ میں الکحل کو ترجیح دیتا ہوں۔

الکول دیکھئے: "الکحل"۔

الگ تھلگ بعض لوگ سمجھتے ہیں کہ "الگ تھلگ" اور "الگ" میں کوئی فرق نہیں، بلکہ

"الگ" کے مفہوم کو زور دے کر کہنا ہو تو "الگ تھلگ" کہنا چاہئے۔ حقیقت یہ ہے کہ "الگ

تھلگ" میں ہے تعلقی اور مغائرت کا مفہوم ہے، اور "الگ" میں "شامل کا انقیض" اور "جداء" وغیرہ

کا مفہوم ہے۔ ظفر اقبال ۔

تیرگی خیر میں شعلہ شر ہے الگ عیب ہے اپنا جدا اپنا خیر ہے الگ

اس کے برخلاف کہ "الگ تھلگ" ایک نفسیاتی صورت حال کو ظاہر کرتا ہے۔ واضح ۔

کچھ اس کو وہم کچھ اس کو غرور دیتا ہے الگ تھلگ وہ بہت دور دور دیتا ہے

بہادر شاہ ظفر ۔

کیونکہ تیرے زہم سے وہ مادہ نہیں الگ تھلگ دیتا ہے آگ زمانے سے ماہ نہیں الگ تھلگ

دیا شکر نسیم ۔

دن بھر تو الگ تھلک رہے وہ وہ وقت سے شام کے گئے وہ

اس فقرے کو ”آج سے ملنا ہی ہے۔ بے لگ“ کے معنی میں بھی پڑتے تھے مثلاً ”امیر الممالک“ میں فقرہ درج ہے:

انہوں نے نال دہی الگ تھلک اٹھالی کہہ دیکھنے والے رنگ رو گئے۔

لیکن اب یہ معنی درست ثابت ہیں، بلکہ معدوم ہیں۔ موجود زمانے میں جو نئے معنی اس فقرے کو پہنائے جا رہے ہیں وہ الہیت غلط اور واجب الترمک ہیں:

غلط: متعدی امراض کے بہاروں کو الگ تھلک رکھنا چاہئے۔

غلط: پناہ گزینوں کو شہر سے الگ تھلک رکھا گیا۔

غلط: اس معاملے کو الگ تھلک رکھئے، اس پر پھر غور کریں گے۔

غلط: جیلے کے سب ٹرکا ایک ساتھ نہیں آئے، الگ تھلک آئے۔

مندرجہ بالا چار میں سے اول تین ہیں ”الگ تھلک“ کی جگہ صرف ”الگ“ درست ہے۔ چوتھے جملے میں ”الگ تھلک“ نہیں ”الگ الگ“ کہنا چاہئے۔

اللہ اور بعض عربی داس حلقوں میں، اور بعض پاکستانی رسالوں اور کتابوں میں ”اللہ“ کے بجائے ”اللہ“ لکھا جانے لگا ہے۔ یہ عربی میں صحیح ہوگا، لیکن اردو میں بالکل غلط ہے۔ اسم ذات پاک کے اظہار سے بچھڑ کر نادانش مندی نہیں۔ دوسری بات یہ کہ ”اللہ“ دیکھنے میں بھلا لگتا ہے اور اس کی علامتی معنویت بھی ہے۔ اردو میں ”اللہ“ لکھنا کچھ بہت بھلا نہیں لگتا اور اس میں وہ علامتی معنویت ہے جو ”اللہ“ میں ہے۔ اس خوبصورت اور بامعنی املا پر کسی املا کو ترجیح نہیں۔

اللہ توکل یہاں ”توکل“ کا تلفظ بروزن ”تولا“ ہے، یعنی سوم مشق ہے۔ دیکھئے، ”توکل“۔

اللہ حافظ یہ کچھ مہرے سے پاکستان میں ”خدا حافظ“ کی جگہ ”اللہ حافظ“ بولا اور لکھا جانے لگا ہے۔ ان کی دیکھا دیکھی بعض اہل ہند بھی اس راو پر چل نکلے ہیں۔ اس تبدیلی کی مصلحت سمجھ میں نہیں آتی۔ (الوداعی سلام کے معنی میں ”اللہ حافظ“ اردو کا روزمرہ نہیں، ”خدا حافظ“ اردو کا روزمرہ ہے، بہادر شاہ ظفر۔)

ہم تو چلتے ہیں لو خدا حافظ بہت کد سے کا تو خدا حافظ

یہ بات قابل ذکر ہے کہ ترقی اور ویرورڈ، پاکستان کے خلیفہ "اردو لغت، تاریخی اصول پر" میں "اللہ حافظ" بطور الوداعی سلام درج نہیں ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ "اللہ" تو عربی ہے، اور "خدا" فارسی، لہذا "اللہ حافظ" کہنا درست نہیں۔ اول تو یہ عربی فارسی کی دہلیں بے معنی ہے، کیوں کہ ہم اردو سے بحث کر رہے ہیں، اور اردو میں بحث کر رہے ہیں۔ اردو اپنی جگہ پر مستقل زبان ہے، وہ کسی غیر زبان کی پابند کیوں نہیں آتی جائے؟ دوسری بات یہ کہ اگر "اللہ" کو عربی، اور "خدا" کو فارسی ہونے کی بنا پر یکجا کرنا غلط ہے تو پھر اردو کے ان لغت فخرے خدا فخرارہ دینے ہوں گے۔ مثلاً "خدا کے تعالیٰ"، "خدا کے عزوجل"، "خدا کے واحد"، "خدا کے" "خدا، اسٹے کا بیہ"، وغیرہ۔ ظاہر ہے کہ یہ سب فخرے صحیح اور فصیح ہیں۔ سچی بات یہ ہے کہ "اللہ حافظ" بالکل صحیح اور مروج ہے۔ "اللہ حافظ" غلط نہیں، لیکن غیر ضروری اور ایجاد بندہ ہے۔ یہ اس لئے بھی غیر ضروری ہے کہ اسے اکثر برے معنی میں بولتے ہیں، مثلاً:

ان کی کارکردگی اس قدر کمزور تھی ہے کہ اس کا تو اللہ ہی حافظ ہے۔

آپ کو گھر کی خبر ہے نہ دفتر کی، آپ کا بس اللہ حافظ ہے۔

بس میاں یہ بیل منڈھے چڑھ چکی، اللہ حافظ ہے۔

اللہ میاں بعض لوگ کہتے ہیں کہ "اللہ میاں کہتے ہیں" وغیرہ میں شرک کا شائبہ ہے۔ لیکن زبان کا عمل اپنی ہی منطق رکھتا ہے۔ ہم لوگ احترام ظاہر کے لئے ایسے موقعوں پر جمع ہوتے ہیں۔ فارسی اور عربی میں بھی اکثر ایسا ہوتا ہے۔ اس میں شرک اور احم کا کیا سوال۔ فقرہ: "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں" کے معنی یہ تھوڑی ہیں کہ نعوذ باللہ محمد کے علاوہ بھی کوئی ہے جسے ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں۔ دیکھئے: "مزاج"۔

اللہ [ہی] حافظ ہے دیکھئے: "اللہ حافظ"۔

المیہ یہ لفظ ہمارے زبان Tragedy (بطور صنف ادب، یا بطور واقعہ) کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ بعض لوگ اسے عربی سمجھ کر اصرار کرتے ہیں کہ اس میں پائے تحتانی مشدود ہے اور اسے بروزن قعاتن برتنا چاہئے (ال می یہ)۔ لیکن یہ سراسر بھول ہے۔ بے شک یہ لفظ عربی

آفر میں ہاے روز یا الف ہے۔ مفعول یا مفعول در صورتوں میں ان کا آخری الف یا ہاے ہوز یا ہے
 جتنائی میں جہل جاتا ہے۔ اسے "امالہ" (جملہ) کہتے ہیں۔ امالہ ایک مستقل اور ناقابل تبدیلی شکل
 ہے۔ مشکل یہ ہے کہ ان کے قاعدے پوری طرح مقرر نہیں ہو سکے ہیں۔ صغیر ہلکاری نے
 "شجاعت صغیر" میں اچھی کوشش کی ہے۔ یہ حال، بنیادی اصول یہ ہے کہ جن لفظوں میں امالہ
 درکار ہے ان کے ہوتے وقت امالہ ضرور گرنا چاہئے، خواہ امالہ کو ممال (یعنی امالے کی شکل میں) یہ
 لکھا گیا ہو۔

شہرہ اور بچہ (دونوں لفظوں میں) کے ناموں پر بھی امالہ جاری ہوتا ہے، خواہ لکھا نہ جائے۔
 اکثر صورتوں میں ممال لکھتے کچھ بڑھاپا بھی لگاتا ہے، جیسا ممال کر کے لکھتے نہیں ہیں، لیکن بڑھاپے اور
 بڑھاپے امالے کے ساتھ ہیں۔ مثال کے طور پر:

بڑھاپے میں ایسا نہیں ہوتا۔

یہاں "بڑھاپے" کا تلفظ "پڑھاپے" ہوگا۔

وہ آخری کے رہنے والے ہیں۔

یہاں "آخری" کو "آخری" پوچھیں گے۔

یہ وہی سیدھی شکل ہے۔

یہاں "شہرہ" کو "شہرہ" پوچھیں گے۔

یہ بات قابل لحاظ ہے کہ شہرہ اور بچہ کے ناموں پر امالہ جاری کرنے کا رجحان اب کچھ کم
 ہو رہا ہے، خاص کر جب علامت مفعول یا مفعول در صورت کے ساتھ لکھا گیا ہو۔ مثلاً:

وہ آخری گئے۔

شہرہ کے لکھنے والے ہیں۔

مفعول در صورتوں میں بہت سے لکھنے والے ہیں۔ یہاں "مفعول" اور "مفعول" کے ساتھ لکھا گیا ہے کہ
 امالہ لکھا جائے۔

اللہ تعالیٰ اور اللہ تعالیٰ (یعنی اللہ تعالیٰ) میں "اللہ تعالیٰ" اور "اللہ تعالیٰ" میں کوئی فرق نہیں کیا گیا ہے۔
 اور یہ بالکل درست ہے کہ معنی کے اعتبار سے دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ لیکن "اللہ تعالیٰ" کا فرق کئی

حالات میں ٹھوکر کھانا جاتا ہے، اور دوسری بات یہ ہے کہ "املا" اور اس کی تشریحی تفہیم زیادہ رائج ہیں۔ تلفظ کے فرق کی وضاحت کے لئے دیکھئے: "املا"۔

ایمر جنسی ہندی میں لفظ Emergency کے لئے "آپت کالین" رائج ہے جو بھڑا بھی ہے اور ہر جگہ مناسب بھی نہیں۔ مثلاً "آپت کالین ہمارا قحط تھا" یہ بات نامناسب ہے۔ اردو میں لفظ "ہنگامی" ہنگامی حالات کے لئے مناسب اور معمولی ہے۔ اس کے بجائے ایمر جنسی لکھنا اپنی لسانی مفہم کا اعلان کرتا ہے:

ہنگامی جان۔ ہنگامی اجلاس۔ ہنگامی تھینک۔ ہنگامی حالات۔ ملک میں ہنگامی حالات برپا کر دیے۔ ملک میں ہنگامی حالت نافذ کر دی گئی۔ اسپتال میں ان کا ہنگامی آپریشن ہوا۔ اسپتال میں ان کا ہنگامی عمل جراحی ہوا۔ یہ معاملہ ہنگامی ہے، وغیرہ۔

امروٹ دیکھئے: "امروٹ"۔

امروٹ اول مفتوح، او معروف، مشہور، چل۔ "مہوید الغضا" میں لکھا ہے کہ اس کا تلفظ "برہ او فارسی" ہے۔ اس سے گمان ہوتا ہے کہ فارسی میں وہ مجہول رہی ہوگی۔ اس لفظ کا ایک تلفظ "امروٹ" بھی ہے، اور بعض لوگوں کی زبان پر "امروٹ" اور بعض کی زبان پر "امروٹ" بھی سنا گیا ہے (ہر جگہ او معروف)۔ دیکھئے: "تقدیم و تخریر حروف تلفظ میں"۔

املا اس لفظ کو مذکورہ موبائے دونوں طریقوں سے لکھا ہے۔ لیکن یہ سب بات یہ ہے کہ Dictation کے معنی میں اب یہ عام طور پر ہے اور "لکھنے" کے معنی میں عام طور پر موبائے۔ یعنی جب کسی کو کوئی عبارت لکھوائی جاتی ہے تو کہتے ہیں، مثلاً "میں نے اسے اب علموں کو املا لکھوا دیا ہے"۔ اور کسی لفظ کی لکھوائے کے معنی میں یہ لکھیں تو موبائے نہیں کے۔ مثلاً "ان لفظ کی املا دی گئی ہے"۔ ہمارے ہاں سے نہیں۔ "علی اوسطاً شک"۔

نامہ جاتا ہے یا لکھا سہی نقد یہ کا۔ لفظ کی املا اور ہے لکھنے کی املا اور ہے۔ مرزا فرحت اللہ، یک، حقرو: املا بھی ای کی ہے، املا بھی ای کی ہے۔

رشید حسن خاص کا بیان ہے کہ آغا محمد ہندی لکھنوی نے "املا" کو مختلف فیہ لکھ کر موبائے کو مرعج قرار دیا ہے۔ ("زبان اور قواعد" مستطرد رشید حسن خاص، صفحہ ۱۸۸)۔ رشید حسن خاص نے غالب

کا بھی ایک حوالہ دیا ہے: ”املا امل بند کی املا کے موافق ہی رہی۔“ یہی قرأت ”جلیغ تیز“ مرتبہ وزیر الحسن عابدی پر عنوان ”افادات غالب“ (ص ۳۶) میں ہے۔ لیکن ایک خفیہ سامکان ہے کہ غالب نے ”املا امل بند کے املا کے موافق ہی رہے“ لکھا ہو، کیوں کہ اس زمانے میں مقبول معروف کو لازماً الگ الگ طرح سے نہیں لکھتے تھے۔ بہر حال گمان غالب یہی ہے کہ غالب نے ”املا“ کو مونث لکھا ہے۔

مختصر آج کی صورت حال یہ ہے کہ کوئی عبارت بول کر لکھائی جائے تو اس املا کو ذکر نہیں گئے، اور ”جے یا نکھاوٹ“ کے معنی میں ”املا“ کو مونث کہیں گے۔ لیکن ”جے یا نکھاوٹ“ کے معنی میں اسے ذکر کہا جائے تو بھی غلط نہ ہوگا۔

امنڈا عام رواج یہ ہے کہ ”انڈا/امنڈا“ کی جن قصر یعنی شکلوں میں حرف دوم ساکن ہے، وہ سب ”انڈا“ کی شکلیں ہیں۔ (۱) غانی (۲) شاو مبارک آبرو۔

آنسو تھے سو خشک ہوئے جی ہے کٹا آتا ہے دل پہ گھٹائی چھائی ہے کھلتی ہے نہ برسی ہے
لیریز ہوا نکھوں میں انڈا ہے آج برکا عاشق نے آدھن آگن تمام چھڑکا

اگر حرف دوم کو متحرک رکھنا ہے تو ”امنڈا/امنڈا“ کہتے ہیں۔ وزن کے اعتبار سے دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ یعنی ”امنڈ“ مع نون غنہ بروزن فعول نہیں ہے۔ نظیر اکبر آبادی۔

چھڑ کر رہی ہیں تھڑیاں نالے امنڈ رہے ہیں برستے ہے منڈ سراسر یا دل تھمنڈ رہے ہیں
بالفاظ دیگر ”گھٹا امنڈ رہی ہے“ بہتر ہے، اور ”گھٹا انڈی ہے“ بہتر ہے۔

امید یہ لفظ آج کل عموماً دو طرح بولا جاتا ہے۔

بروزن فعول: اول مضموم، میم مخفف، یا ئے معروف (بروزن معید)

بروزن مفعول: اول مضموم، میم مشدود، یا ئے معروف (بروزن خورد خید)

اکثر دیکھا گیا ہے کہ ایک ہی شخص اپنی سہولت یا فقرے کی ضرورت کے اعتبار سے بھی مندرجہ بالا میں سے ایک تلفظ استعمال کرتا ہے اور کبھی دوسرا۔ لیکن اس نقطہ کے کئی اور تلفظ بھی ہیں، اور سب صحیح ہیں اگرچہ ان میں سے کوئی تلفظ اب کم مستعمل ہے، اور کوئی بہت کم۔

بروزن فعول: اول مضموم، میم مخفف مفتوح، یا ئے مقبول (بروزن عبید)

بروزن مفعول : اول مضموم، میم، شد و شتوت، یا کے قبول | بروزن مقحش |

بروزن مفعول : اول مضموم، میم، مختلف، مقصور، یا کے قبول | بروزن نوید |

ان میں سے کئی نقطہ غاری میں ٹکس ہیں۔ اور وہ میں گم غزل دیکھتے ہیں جن کا نقطہ اتکا چپ وار ہو۔
دیکھتے "توقع" اور دیکھتے "توہم"۔

اندیشہ دیکھتے "توقع"۔

ان دیکھی کرنا "نظر انداز کرنا خاص کر پانچویں اور نظر انداز کرنا چھٹا پانچویں کرنا" کے معنی
میں یہ غریب و غریب فقرہ غریبی کی ایجاد ہے۔ غریبوں کو بعض اوروں کے بھی اس پر مہربان ہو
رہے ہیں۔ اس سے اور بھی دیرنا بہتر ہے۔

انسیوت غریبی لفظ "انکس" سے "انسیوت" نہیں بن سکتا لیکن بعض اوروں نے بتایا ہے۔
ابھی یہ یاد دہانی نہیں ہو سکتی۔ وہ غریبوں کے معنی یک ہیں لہذا "انسیوت" کا ترک بہتر ہے۔

انکساری اول مضموم، الفظہ "انکسار" کے معنی ہو سکتے ہیں "انکساری" ہے ضرورت اور واجب
الترک ہے۔ اس میں پھوٹی کی کوئی کام نہیں کر سکتی ہے، فاضل مخلص ہے۔ حالی ۔
انکساروں سے خاکساری تھی سر بلندوں سے انکسار تھا
صحیح : ان کا انکسار حد سے بڑھا ہوا تھا۔

غلط : ان کی انکساری حد سے بڑھی ہوئی تھی۔

غلط : ان کی گفتگو میں انکساری نہ تھی، غرور تھا۔

صحیح : ان کی گفتگو میں انکسار نہ تھا، غرور تھا۔

آئینہ یہ لفظ عام سے یہاں مختلف شاعرانے بڑا ہے، لیکن اس کی اصل اور لفظ کے بارے
میں کام ہے۔ مندرجہ ذیل مثالیں دیکھتے ۔

توہم

شیر میں تہ چاہا اب تیری نگاہ حیر کا دو کر سے اس سے تیریں یہ نیچے آئینہ کا
مستحق

غیرت و محبت تو اچھا نہ ہوا کرنے کو اس کی دوا آئینہ آئینہ آیا

انشاء

انگریز کے اقبال کی ہے ایسی ہی سی تو جیتہ ہے جس میں فراہمیں کی ہوئی
 ان سب سے یہ تو معلوم ہوتا ہے کہ الف کے بعد نون ملتا ہے، اور پھر الفظ پرواز مفعول
 ہے۔ غالب نے بھی یہی لکھا ہے۔ اس کے برخلاف، تاریخ نے پرواز فاعل بتا دیا ہے۔
 دل ملک انگریز میں جینے سے تنگ ہے رہنا بدن میں رہنے کو قید فرمگے۔
 ہر حال، آج کل سب لوگ ”انگریز“ پرواز مفعول، یعنی پرواز ”کیریز“ ہی پر لگتے ہیں۔

تاریخ کے شعر میں ضرورت شعری کی کارفرمائی معلوم ہوتی ہے۔ لیکن الف کی درست، اور الفاظ
 کی اصل، پر حارے زمانے میں اختلاف رہا ہے۔ خواجہ احمد فاروقی مرحوم اس کو بکسر اول بولنے
 پر اصرار کرتے تھے۔ ان کی دلیل یہ تھی کہ یہ لفظ پرنگالی Ingles سے بنایا گیا ہے، لہذا اس میں
 اول کسور ہونا چاہئے۔ میں نے اپنے بچپن میں بعض بزرگوں کو بھی یہ لفظ بکسر اول بولتے سنا ہے۔
 لیکن آج کل سب اس لفظ کو بفتح اول بولتے ہیں۔ ”اردو لغت، تاریخی اصول پر“ میں بھی اس کو
 پرنگالی Ingles سے مشعر کیا ہوا، لیکن آج اول لکھا ہے۔

”انگریز“ کو مع اول کسور بولنے اور پرنگالی الاصل قرار دینے میں کئی قباحتیں ہیں۔ پہلی
 بات تو یہ کہ ”انگریز“ بفتح اول، فارسی میں بہت پرانا لفظ ہے۔ ”برہان قاطع“ میں اس کے معنی
 ”نوکے الزمرہ، مرنگ، دودھ ہیں۔“ ”برہان“ سے یہ ”انجمن آراء“ نامی اور پھر ”آئندہ تاریخ“
 میں نقل ہوا ہے۔ دوسری بات یہ کہ عام طور پر یہ ہوتا ہے کہ جب کسی غیر لفظ میں کچھ تبدیلی کر کے
 دینا لفظ بناتے ہیں تو غیر لفظ کی حرکات کو بالکل، یا کم و بیش، برقرار رکھتے ہیں۔ فارسی والوں نے بعد
 میں فراہمی Ingles (اپنی میں بھی Ingles ہی ہے) سے ”انگلیس / انگلیز“ (دونوں بکسر
 اول) بنایا۔ اردو میں بھی ایسا ہی ہونا چاہئے تھا (یعنی ”انگلیس“) لیکن نہیں ہوا۔ معلوم ہوا کہ
 Ingles بکسر اول سے ”انگریز“ بفتح اول نہیں بن سکتا۔ اب رہا ”انگریز“ بکسر اول، تو دوسری
 بات یہ کہ مغربی لغت نویس ”انگریز“ (”فتح اول یا بکسر اول“) کو پرنگالی سے مشتق نہیں بتاتے۔
 فینکسپیر میں تو ”انگریز“ درج ہی نہیں، اس نے صرف ”انگریزی“ بفتح اول لکھا ہے اور اسے فارسی
 الاصل بتایا ہے۔ پائیس نے اسے بفتح اول لکھ کر English کی جگہ دی ہوئی صورت بتایا ہے۔ لیکن یہ

صورت کس طرح تھی اس کے بارے میں کچھ کہا نہیں۔

ایک بااثر قلمی بات میرے ذہن میں یہ ہے کہ ”انگریز“ لفظ اولیٰ فرانسیسی Anglals بمعنی ”انگریز“ سے بنا ہو۔ ہم چند کہ Anglals کا فرانسیسی تلفظ ”آنگلے“ ہے، لیکن جب اس کے بعد کوئی مصونہ ہو تو اسے ”آنگلیز“ کہا کرتے ہیں۔ مثلاً ہمیں فرانسیسی میں کہنا ہو ”انگریز یہاں پہنچے ہیں“ تو ہم کہیں گے Las Anglals ont ice کے دو لفظوں کو ملا کر ”آنگلیزوں“ اور پڑھا جائے گا۔ لہذا شاید ایسا ہوا ہو کہ فارسی / اردو بول والوں نے Anglals کے آخری حرف کو ملاسن کر اس کا تلفظ ”آنگلیز“ قیاس کر لیا ہو۔ یہاں سے ”انگریز“ لفظ اول تک پہنچنا طبعی بات ہے۔ چونکہ آج کل لفظ ”انگریز“ کا مقبول (بلکہ واحد) تلفظ لفظ اول ہے، اور اس کا خاصا امرکان ہے کہ یہ فارسی سے ہمارے یہاں لفظ اول آیا، لہذا یہ بات تو طے ہے کہ ”انگریز“ کا صحیح تلفظ لفظ اول ہی ہے۔ لیکن پہلے زمانے میں یکسر اول بھی اس کا ایک تلفظ ہا ہو گا۔ اور اس صورت میں یہ لفظ اعتباراً انگریزی English اور فرانسیسی Anglals کے قیاس پر انیسویں صدی میں بنایا گیا ہو گا۔ Iyer Lewis کے وقت Sahibs, Nabobs and Boxwallahs میں Ingrez نام کے لکھا ہے کہ یہ انیسویں صدی کا لفظ ہے اور English کی گجری ہوئی شکل ہے۔ اس کی سند میں G. C. Whitworth کی An Anglo Indian Dictionary، 1885ء میں کیا گیا ہے۔ تنہا English سے ”انگریز“ یکسر اول بن جائے، یہ سمجھ میں نہیں آتا، لہذا ممکن ہے فرانسیسی Anglals نے یہاں بھی کوئی کام کیا ہو۔

مختصر یہ کہ لفظ ”انگریز“ آج کل لفظ اول ہے۔ انیسویں صدی میں یکسر اول بھی رائج ہوا۔ لیکن بیسویں صدی کی دوسری چوتھائی سے اسے لفظ اول ہی بولتے ہیں، اور سبھی تلفظ مرتج ہے۔

انگریز کی الفاظ، اردو میں اردو میں بہت سے انگریزی (یا مغربی زبانوں کے) الفاظ مشتمل ہیں۔ ان کو حسب ذیل گروہوں میں رکھا جاسکتا ہے:

(۱) وہ الفاظ جو پوری طرح کھپ گئے ہیں اور اس ان پر غیر زبان ہونے کا گمان نہیں گذرتا۔ مثلاً ٹکٹ، اسٹیشن، بازار، پارٹی، واٹ (wait)، انسپکٹر، جیٹ، ٹیلیس، بال، پروفیسر، لیچر، ایپ، باب، وغیرہ۔ ان میں بعض ایسے بھی ہیں جن کا تلفظ ہم لوگوں نے بدل لیا ہے، جیسے

(۳) اوپر خدا کی ذات ہے نیچے آپ ہیں۔

(۴) اوپر لکھی ہوئی کتابوں پر غور کیجئے۔

(۵) کاغذ گورام کے بہت اوپر یعنی تال ہے۔

(۶) یہاں سے دس میل کے اوپر ایک قصبہ ہے۔

(۷) راستے میں دہلی پہلے آتا ہے دلا زور اس کے اوپر ہے۔

(۸) اوپر والا، یعنی ”خدا“ یا ”چاند“، یعنی ”وہ جو تار سے اوپر“ بلندی پر، ایا ہم

سے اوپر [بالا تر] ہے۔“

مندرجہ بالا تمام استعمالات صحیح ہیں۔ اب حسب ذیل پر غور کیجئے:

خط: طاق کے اوپر کتاب رکھی ہے۔ (گویا طاق کے اوپر معلق ہے۔ ”پر“ کا محل ہے)۔

غلط: مجھے لگا کہ کوئی سچت کے اوپر چل رہا ہے۔ (اوپر کے تین پر قیاس کریں، یہاں بھی

”پر“ کا محل ہے)۔

غلط: آج پورا ہے کے اوپر بڑی بھیڑ تھی۔ (”اوپر“ یہاں بے معنی ہے۔ ”پر“ کا محل

ہے)۔

غلط: اللہ میاں آسمان کے اوپر ہیں۔ (ظاہر ہے کہ مراد یہ ہے کہ خدا کا عرش آسمان پر ہے۔

”اوپر“ یہاں بھی بے معنی ہے، ”پر“ کا محل ہے)۔

اب مرقوم الذیل کو دیکھئے:

صحیح: وہ سب میرے اوپر چل پڑے۔ (بہتر تھا کہ ”مجھ پر“ کہا جائے، لیکن مودودہ

صورت بھی اب رائج ہو گئی ہے)۔

صحیح: اوپر کی بات تو سچی ہے۔ (یعنی ”ظاہری بات“۔ یہ استعاراتی استعمال اب روزمرہ

بن گیا ہے)۔

صحیح: ان کے یہاں اوپر تلے دو جڑواں اولادیں ہوئیں۔ (یعنی ایک کے بعد ایک)۔

اوپر والا: مورتوں میں یہ لفظ ”چاند“ کے معنی میں مستعمل تھا۔ ممکن ہے اب بھی کچھ علاقوں میں

راج ہو۔

اور بلاؤ۔ یہ وہ ان قاعدات، زبان و ادب اعراب و الحروف کے لئے ہے۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مؤنث کچھ نہیں۔ دیکھئے، "تائیت" سے عاری نام و جانوروں کے۔

اور دیکھئے، "واو مطلق" اور "اور" کا فرق۔

"اور" بروزان قیغ ہوا تا سرت موہانی لے لکھا ہے کہ قیغ "اور" شعر میں جیسا بھی آتا ہے، وہی قیغ میں مل جاتا ہے۔ یہ بات صحیح نہیں، لیکن یہ ضرور ہے کہ شعر میں کئی جگہ "اور" کو بروزان قیغ یعنی بروزان "اور" باندھتے ہیں۔ اس میں کوئی عیب نہیں، یہ سوال ضرور اٹھایا جاسکتا ہے کہ ایسی صورت میں "اور" الحقیقی یا "اور" کس کی جگہ آئے۔

اہمیت اصل میں حرف چہرہ کی تکرار کے ساتھ بروزان مقلوں ہے۔ لیکن اردو میں حرف چہرہ کی تکرار کے ساتھ بروزان قاعن ہوا جاتا ہے اور اردو میں یہی درست ہے۔ "اہلیہ" بمعنی "بی بی" اردو والوں کی اختراع ہے اور یہ اردو میں بھی بہت کم مستعمل ہے۔ ہم عالی مقلوں کا بھی بروزان قاعن ہی درست ہے۔ عربی میں یہی "کو" کہتے ہیں۔ لیکن ہے "اہلیہ" وہاں سے بنایا گیا ہو۔

اہلیہ دیکھئے، "اہمیت"۔

اہمیت یہ لفظ عربی میں نہیں ہے، اردو والوں نے "اہم" سے بمعنی "اہم ہونا" بنالیا ہے۔ عربی میں "اہم" کی معنی مشدود ہے، اس لئے بعض لوگوں کے خیال میں "اہمیت" کو بھی مع تکرار معیم اور یا مع حروف کی بھی تکرار کے ساتھ بولنا چاہئے۔ لیکن جب یہ لفظ عربی میں ہے ہی نہیں۔ تو اس کا تلفظ عربی قاعدے سے کرنا ہی نہیں ہے۔ دوسری بات یہ کہ وہاں عام کو قواعد پر ترجیح ہے، اور اردو میں "اہم" ہے تسبیل معیم بروزان مقل، یا بروزان "تکرار" بولتے ہیں تو پھر "اہمیت" کی معیم مشدود کیوں نہ ہو؟ "اہمیت" اردو میں عموماً مقلوں، یعنی بروزان "حقیقت" بولا جاتا ہے، اور کہیں کہیں بروزان مقلوں، یعنی بروزان "عاقبت" بھی بولا جاتا ہے۔ فی الحال یہ دونوں تلفظ صحیح ہیں۔

واضح رہے کہ "اہمیت" عربی یا لفظ ہے۔ یہ "اہمیت" "اصف" اور "امیر المظاہر" بنالیا۔ "کو" اس میں بھی نہیں ہے۔

ایا دیکھئے "آیا"۔

ایٹم انگریزی الفاظ Atom اور Atomic کے لفظ "جوہر" اور "جوہری" بنائے گئے جو بہت مناسب لفظ ہیں۔ کم از کم تحریر کی حد تک انھیں ضرور استعمال میں رہنا چاہئے۔

ایٹمی دیکھئے "ایٹم"۔

ایجاد پہلے زمانے میں مذکر تھا، جرات۔

دیکھا نہیں ہے ایسا تم علم میرے دل پر کرتا ہے وہ تم کو ایجاد اس طرح کا موجودہ زمانے میں عموماً مونث ہے، امیر اللہ تسلیم۔

رشتہ اعدائے کیا تسلیم خست کو شہید دیکھئے ایجاد اس ترک تم ایجاد کی

اگرچہ انیسویں صدی کے شہر امیں سے بعض نے اسے مونث تو بعض نے مذکر بانٹا ہے، لیکن جناب عبدالرشید کے خیال میں یہ لفظ آج بھی مختلف فیہ ہے۔ اس رائے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی۔

ایجاد بندہ "ایجاد" کی تذکیر یا تانیث میں بحث شاید ہو سکتی ہو، لیکن "ایجاد بندہ" ہمیشہ مونث ہے۔ اس سے اس رائے کو بھی تقویت پہنچتی ہے کہ "ایجاد" کو مونث ظہرایا جائے۔

ایڈی کا نگ دوم یا سہ مجہول، یہ لفظ دلچسپ ہے اور بہت سم سے تدبیر بنانے کی عمدہ مثال ہے۔ فرانسیسی میں اس کا تلفظ "ایڈ" یا سہ مجہول "ڈ کاں" ہے اور معنی ہیں "کسی بلند درجہ افسر یا معزز شخص کا معاون ذاتی"۔ ہم لوگوں نے کچھ سن کر اور کچھ دیکھ کر اسے "بلند درجہ افسر یا حاکم کا ذاتی نائب" کے معنی میں "ایڈی کا نگ" بنا دیا۔ "امیر اللغات" میں "مصاحب رفیق" کے معنی لکھے ہیں اور "نور" نے یہی الفاظ دہرا دیئے ہیں۔ یہ لفظ نسبتاً جدید ہے، شیکسپیر اور ملٹن میں درج نہیں۔

ایک انگریزی میں لفظ The حرف تعریف (definite article) کے طور پر، اور حرف

A حرف تعریف (indefinite article) کے طور پر رائج ہیں۔ اردو میں نہ حرف تعریف ہے نہ

حرف تعریف۔ ہمارے یہاں The کا کچھ بھی ترجمہ ممکن نہیں، لیکن A کا ترجمہ اکثر "ایک" کیا جاتا

ہے۔ یہ ہر جگہ درست نہیں۔ اس سے بڑھ کر یہ کہ انگریزی کی دیکھا دیکھی ہم لوگ بھی "ایک" کا

ایک مومنانہ کی تعریف میں لکھا ہے کہ: یہ مومن کے مزاج کے خلاف ہے۔ (Tahsin ۱۰)

ماہنامہ اسلامیہ پاکستان

تلازم جان ایلی ایچا آتلی بـ

— ۱۰۰ —

ایک مرتبہ A great poet makes no mistakes کے تراجم کیے گئے ہیں :

طالع : ایک درشاہ غلطیوں میں گریں۔

—C. J. —

طریقہ القیاس، ممبر جو فی قسط دیتے:

تعلیم: ایک انسان کا فرض ہے کہ دوسروں کا ہاتھ پٹاکے۔

نتیجہ: اشیاء کا فرضی ہے کہ دوسروں کا ہاتھ بٹائے۔

تلاوت: جناب الیہ بڑے شاعر تھے، سب اسے مانتے تھے۔

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

حافظ: ایک اچھے آدمی کی بیویاں یہ ہے کہ۔۔۔

تجلی : اچھے! اُنہی کی پیچیدگی ہے۔۔۔

ایجوکیشن: ان دنوں ایجوکیشن کو "نیو ویسی" سمجھتے کا خیال درخشاں تھا یا نہیں ہو رہا ہے۔ اردو کا طریقہ ہے

کہ منظر سے دور ہٹ کر لوگوں کے اتفاقاً گویا جب دور میں داخل کرتے ہیں تو "ہی" کی جگہ اکثر

”تیم، اور ”واو“ کی جگہ کٹر ”پ“ رکھ دیجئے ہیں؟

[illegible]

اس وقت کے مسلمانوں میں یہ خیال عام تھا کہ اگر کسی نے کلمہ پڑھا تو وہ جہنم کی آگ سے محفوظ رہے گا۔

اسی طرح "توحید" بھی تصحیح ہے۔ ملاحظہ رہے کہ "ایودھیا" میں دو اعراب بالترتیب کے

لئے ہے، اس لحاظ کا تقاضا یہ ہوتا ہے کہ "ایسا ہی" لکھیں تو پڑھنے والی ہائے عجمی ہے۔

— ۱۰۰ —

بابر اس چغتائی ترکی لفظ کا اصل تلفظ سوم مضموم کے ساتھ بروزن "چا بک" ہے۔ اردو میں بادشاہ ظہیر الدین بابر کا نام سوم مفتوح کے ساتھ بولا جاتا ہے۔ ہمارے یہاں بعض لوگوں کا نام بھی "بابر" رکھتے ہیں اور اس کا تلفظ سوم مفتوح کے ساتھ کرتے ہیں۔ اردو میں یہی تلفظ درست ہے۔

بابل ایک قدیم شہر کا نام، بکسر سوم بروزن "قابل" ہے۔ "برہان" میں ہے کہ اس لفظ کا تلفظ سوم مضموم سے بھی بتایا گیا ہے۔ "بہار" کا بھی خیال ہے کہ ممکن ہے سوم مضموم کے ساتھ بھی اس لفظ کو ادا کرتے ہوں۔ "آئندراج" کے قول کے مطابق سوم مضموم کے ساتھ تلفظ غیر فصیح ہے۔ اردو کے لغات میں بعض نے صرف سوم مکسور لکھا ہے، اور بعض نے صرف سوم مضموم درج کیا ہے۔ اردو میں آج کل زیادہ تر لوگ سوم مکسور کے ساتھ بروزن "قابل" بولتے ہیں۔ بعض لوگ سوم مضموم کے ساتھ بروزن "چا بک" بھی بولتے ہیں، لیکن ابھی یہ مروج نہیں ہوا ہے۔ لہذا شہر کے نام کی حیثیت سے اردو میں سوم مکسور کے ساتھ ہی لٹیک ہے۔ بروزن "چا بک" کوئی بولے تو اسے غلط کہا جائے گا، لیکن ترجیح بر حال سوم مکسور کے ساتھ بروزن "قابل" ہی کو ہے۔

شادی کے بعد لڑکی کو رخصت کرنے کے وقت، اور اس طرح کے اور موقعوں پر جو گیت گایا جاتا ہے اسے "بابل" بروزن "چا بک" (یعنی سوم کے ضم کے ساتھ) بولتے ہیں۔ ایسے گیتوں میں بھی اکثر یہ لفظ آتا ہے: چھوڑ بابل کا گھر۔۔۔ یا مجھ سے بابل چھوٹا جائے، وغیرہ۔ فراق گور کچھ پوری، رباعی ۔

آنکھوں میں سرخ جھگڑا نکھڑا وہ جشن رخصتی سہا سہا تر کا

خمر مٹ میں سہیلیوں کے اٹھتے ہیں قدم وہ گھر کی عورتوں کا بابل گانا

در اصل "بابل" یہاں "باپ" کے معنی میں ہے، اور ممکن ہے یہ فارسی لفظ "باب" بمعنی "باپ" کی تصحیف ہو، یا لام یہاں لام شفقت ہو۔ "آصفیہ" اور "شکستہ" اور حتی کے "لغات تلفظ" میں "باپ" کے معنی میں "بابل" درج ہے، لیکن حرف سوم کو مضموم کے بجائے مفتوح لکھا ہے۔ یہ تلفظ کہیں سنا نہیں گیا۔ "نور" میں یہ "رخصتی کے گیت" کے معنی میں بغم سوم درج ہے، لیکن "باپ" کے معنی میں درج نہیں۔ پلٹس (Platts)، ڈکن فاربس (Duncan Forbes) اور

فیلن (Fallon) بھی "باپ" کے معنی میں اس لفظ سے واقف نہیں۔ "اردو لغت" تاریخی اصول پر "میں ۹۳ البتہ دونوں معنی درج ہیں۔ دیکھئے "باپو"۔

بابو عام خیال ہے کہ یہ لفظ بنگالی، یا کسی اور پڑوسی زبان کا ہے، اور اسے زیادہ تر تحقیقی معنی میں استعمال کرتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ اس لفظ کو محبت، احترام اور شفقت کا اظہار کرنے کے لئے بھی استعمال کرتے ہیں۔ جین ممکن ہے کہ یہ "بابا" یا "باب" کی تصغیر ہو، اور اس میں واؤ کا حرف علامت تصغیر ہو، یا وہ واؤ ہو جسے "واؤ شفقت" کہا جاتا ہے۔ اردو فارسی میں تصغیر بنانے کے لئے واؤ کا بھی استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً "شیخ" "شیو"، "پیرا" "پرو"، "شیر" "ثیر"، "چھوٹا" "چھوٹو"، "شیاما" "شیامہ" وغیرہ۔ ترکی اور ایران میں بعض صوفیوں کے نام کے آگے "بابو" لگانے کا رواج تھا۔ یہاں بھنا "باب" یہ واؤ شفقت کے اضافے کا نتیجہ سمجھنا چاہئے۔ ٹیکسیر کا خیال ہے کہ عربی "اب" / "ابا" / "ابو"؛ فارسی "باب" / "بابا" / "بابو"؛ اردو "باب" / "بابو" سب متحد الاصل ہیں۔ میرا خیال ہے اردو "باپل" / "باپل" بمعنی "باپ" بھی اسی خاندان کا لفظ ہے۔ اور اس میں لام تصغیر یا شفقت ہے۔ دیکھئے "ابا"؛ "باپل"۔

بات "بات ہوتا، بات کرتا" عورتوں کی زبان میں "ہم بستر ہوتا، ہم بستی کرتا" کے معنی میں ہے:

او مور کھ، بس دیکھ لے، بات کر لے، اور کسی بات کا ارادہ نہ کرتا۔۔۔ [سینھ جی کو]
ابھی تک تو میں نے ہاتھ نہیں لگائے دیا۔۔۔ پانچ برس تامل کر۔ پہلے ان سے بات ہو لے پھر تجھ سے بھی سمجھا جائے گا ("ظلم تندر افشاں"، جلد دوم، از احمد حسین قمر، ص ۴۱۵)۔

واہ زہرہ مصری تم نے خوب ہمارا پاس کیا۔ اگر میاں سے اور تھوڑے دن نہ بات کرتیں تو کیا نقصان ہوتا۔ ("ہومان نامہ"، از احمد حسین قمر، ص ۷۰۹)۔
دیکھئے "بولنا، مرد سے"۔

بادشاہ دیکھئے "بادشاہت"۔

بادشاہت بعض لوگوں کا خیال ہے کہ فارسی لفظ "بادشاہ" پر عربی کی تائید مصدری لگا کر

”بادشاہت“ بنانا غلط ہے، لہذا یہ لفظ واجب الترتیب ہے۔ یہ رائے درست نہیں۔ ”بادشاہت“ اردو کا لفظ ہے، عربی فارسی میں نہیں ہے۔ ”نظامت“، ”فلاکت“ کی طرح یہ لفظ بھی اہل اردو نے اختراع کیا ہے۔ یہ اب ”بادشاہی“ کے معنی میں ہمارے یہاں رائج ہو گیا ہے۔ عربی فارسی میں یہ لفظ ہو گا، لیکن اردو میں درست ہے۔ واضح رہے کہ یہ لفظ سراسر اردو ہے، یعنی فارسی میں نہ ”بادشاہت“ ہے، نہ ”بادشاہت“۔ یہ بھی غلط رہے کہ فارسی میں ”بادشاہ“ بھی نہیں ہے، صرف ”پادشاہ“ ہے۔ اہل اردو نے غالباً پہلو سے ذم کو مد نظر رکھ کر ”پاد“ کو ”باد“ کر دیا۔ یہ اور بات ہے کہ ”بادشاہی“ کے ہوتے ہوئے ”بادشاہت“ کی ضرورت نہ تھی۔ اگر یہ نیا لفظ ہوتا تو اس بنا پر میں اس کی مخالفت کرتا۔ لیکن اب یہ مدت سے رائج ہے، اسے نکالنے کی کوئی وجہ اب نہیں۔ ٹیکسیر، فیلین، ”آصفیہ“، ”نور“ سب نے اسے جگہ دی ہے۔

باری بمعنی ”دفعہ، مرتبہ، نوبت“ وغیرہ۔ فارسی میں نہیں ہے، وہاں صرف ”بار“ ہے۔ اردو میں ”بار“ اور ”باری“ دونوں ہیں۔ بعض موقعوں پر ایک کو دوسرے کی جگہ برت سکتے ہیں، بعض موقعوں پر نہیں۔ مثلاً:

نامناسب: آج وہ چوتھی باری آیا۔

مناسب: آج وہ چوتھی بار آیا۔

مناسب: میری باری نہیں آئی۔

مناسب: میری بار نہیں آئی۔

مناسب: میری بار تو کہہ دیا کہ دکان بند ہے۔

مناسب لیکن کم مستعمل: میری باری تو کہہ دیا کہ دکان بند ہے۔

مناسب: اس کو باری کا بخار آتا ہے۔

غلط: اس کو بار کا بخار آتا ہے۔

مناسب: انھوں نے پہلی بار میں سو دن بنائے۔

مناسب: انھوں نے پہلی باری میں سو دن بنائے۔

یہ سب ٹھیک، لیکن ”باری“ اردو میں ٹھیک نہیں۔ ہندی والے اسے حقوق سے پولیس، اردو میں

”بارگاہی“ ہے ہی نہیں۔

بازر یہ لفظ بیحد غلط ہے، اس کا معنی کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”بارگاہ“ سے عاری نام، جانوروں کے۔

باعث سوم سوم۔ پہلے ”پہ“ باعث ہو لیتے تھے، کیونکہ ”باعث“ کے معنی ”وجہ“ قرار دیے جاتے تھے۔ مثلاً: ”آپ نہیں آئے کیا باعث تھا؟“ یہ معنی اب بھی ہیں، لیکن اب ایک اور معنی ”وجہ“ سے ”دراغ“ ہیں، مثلاً: ”تختے میں سوراخ ہو جانے کے باعث کشتی ڈوب گئی۔“ یعنی سوراخ ہو جانے کی وجہ سے۔ پہلے زمانے میں یوں کہتے: ”تختے میں سوراخ ہو جانے کے پ باعث کشتی ڈوب گئی۔“

باقر عربی میں سوم کے کسرہ کے ساتھ بروزن ”تار“ ہے، لیکن اردو میں زیادہ تر سوم مفتوح کے ساتھ بروزن ”ہار“ ہوا جاتا ہے اور وہی مراد ہے۔ بعض لوگ پانچویں امام حضرت امام محمد باقر کے نام ”باقر“ کو۔ یا انحران کا ایسا نام ”باقر“ ہے تو ایسا نام، سوم کے کسرہ کے ساتھ بروزن ”تار“ ہوا کرتے ہیں۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ لیکن اگر کوئی شخص ایسا نام بفتح سوم بولتا ہے تو دوسروں کے لئے مناسب نہیں کہ وہ خواہ مخواہ اس کا نام سوم کسور کے ساتھ بولیں۔ امام عالی مقام کے اسم کے ساتھ بھی یہی معاملہ ہے۔ بعض لوگ بفتح سوم بولتے ہیں اور بعض لوگ بکسر سوم۔ جو لوگ مع کسر سوم بولتے ہیں وہ عربی کا اتباع کرتے ہیں، اردو کے روزمرہ کا نہیں۔ علامہ تھیل دھروہی کی رائے میں ”باقر“ بروزن ”ساغر“ غلط ہے اور ”باقر“ بروزن ”تار“ ہی ہر موقع کے لئے درست ہے۔ لیکن استعمال عام وہی ہے جو میں نے درج کیا ہے۔

دیکھئے، باقی ’بخاوت‘۔

بالا خرچی فارسی میں اس کے معنی ہیں، ”وہ خرچ جو مقررہ تحفے یا حساب سے زائد ہو۔“ صاحب ”ہزار نم“ کا کہنا ہے کہ ہندوستانی فارسی والوں نے اس مفہوم کو ادا کرنے کے لئے ”خرچ بالائی“ کی ترکیب اختراع کی ہے۔ مزید بحث کے لئے دیکھئے، ”خرچ بالادستی“؛ ”خرچ بالائی“۔

بالائی آمدنی ایسی آمدنی جو وجہ مقررہ یا تنخواہ کے اوپر ہو، اسے ”بالائی آمدنی“ کہتے ہیں۔

اس فقرے کو ہمیشہ برے معنی میں استعمال کرتے ہیں اور عموماً اس سے رشوت کی آمدنی، یا ناجائز آمدنی مراد لیتے ہیں۔ ملاحظہ رہے کہ ”خرچ بالائی“ کے یہ معنی نہیں ہیں، اگرچہ ”خرچ بالائی“ میں لفظ ”خرچ“ کے معنی ”زرد روپیہ ہیرہ“ ہی ہیں۔ دیکھئے: ”خرچ بالائی“۔

بالائی خرچ ”بالائی آمدنی“ کا متضاد، یعنی وہ خرچ جو مقررہ تحقین یا حساب کے اوپر ہو، ”بالائی خرچ“ کہا جاتا ہے۔ دیکھئے: ”خرچ بالائی“۔

بامصن لفظ ”برہمن“ کا یہ تلفظ اور بی اردو میں سننے میں آتا ہے۔ جوت پوری میں یہی لفظ رائج ہے۔ تحریری اردو میں اسے صرف خاص مآنوں، مثلاً مکالمہ، یا نظریہ/مزامیہ سیاق و سباق میں استعمال کرتے ہیں، الا یہ کہ کہاوت برقی جائے، جو میرے من میں وہی بامصن کی پوچھی میں۔

بامصنی چھپکلی کی ایک ذات جو چھوٹے چھکیلے سانپ جیسی لگتی ہے۔ یہ لفظ ہمیشہ مونث بولا جاتا ہے۔ اس کا مذکر کچھ نہیں۔ دیکھئے: ”مذکر سے عاری نام، جانوروں کے“۔

بہر بلی خاندان کے جانور Lion کے معنی میں بفتح اول و سکون دوم اور فتحسین دونوں طرح درست ہے۔ میر بہر علی انیس اپنا نام سکون دوم بولتے تھے۔ غالب کے ایک دوست کا نام ”بہر علی“ فتحسین تھا، غالب ۔

”مسح کشف الفتن بہر علی خاں ہے کہ جو اسد پیش نہی آرزو جانے
خیالی میں یہ تشدید دوم ”بہر“ ہے۔ اردو میں بھی ”بہر شیر“ کبھی کبھی منا جاتا ہے، لیکن لفظ کو ہمیشہ ”بہر“ فتحسین بولتے ہیں۔

بتا سا دیکھئے: ”بتاشا“۔
بتاشا اول مفتوح، دہلی پر شاہ محمد دیوبنی نے ”بتاشا“ کو درست اور ”بتاسا“ کو غلط بتایا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ ”بتاشا/بتاشا“ ہی اب عام طور پر بولا جاتا ہے۔ میر نے ”بتاشا“ ہی لکھا ہے۔
ہائے اس شریقی لب سے جدا کچھ بتاشا سا کھلا جاتا ہے کی

”آدمیہ“ میں ”بتاسا“ لکھا ہے اور کیا ہے کہ ”بتاشا“ عام ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ”بتاسا“ بالکل شاذ بھی نہیں۔ یہ ضرور ہے کہ ”بتاسا“ کو الف سے لکھتے اور ”بتاشا“ کو چھوٹی و تے لکھتے کا رواج اب عام ہو رہا ہے۔

بجائے اس لفظ کو معجزہ ”بھانے“ بھی لکھا جاتا ہے، اس میں کوئی حیرت نہیں۔ لیکن اگر معجزہ سے لکھا ہے تو اس اصول کی پابندی پر چک کر فی پابنے، مثلاً ”برائے“ کو بھی معجزہ لکھا جائیگا۔ ”بھانے“ کو بعض لوگ موندت لکھتے ہیں۔ یہ آج کل مروج نہیں لیکن اصل بھاپ کے یہاں نظر آتا ہے۔ ”موندت“ کی بجائے ”لکھتے تھے، لہذا اسے غلط نہیں کہا جاسکتا، خلاف ہی وہ جو ضرور کہا جائے گا۔

پچھلے یہ تصور تھا کہ اہل ہندی نے ان لوگوں کے لئے اختیار کیا ہے جو کسی تجارتی سود سے نہیں لڑ رہے اور، بیچنے والے کے درمیان غیر قانونی طور پر گناہتے کا کام کرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو اردو میں ”میاٹھی“ (میان + می) اور ان کے کام کو ”میاٹھی گری“ کہتے ہیں۔ میر نے ”میاں گری“ استعمال کیا ہے، وہ بھی بہت خوب ہے۔

یہاں اس گل کو پہنچا پھر نہ آئی نہ خوش آئی میاں گیری صبا کی

عجب نے بھی جادو، الدین احمد خان عطار کے نام ایک خط میں ”میاٹھی گری“ لکھا ہے۔ اسے خوبصورت اور بامعنی لفظ کو ترک کرنا اور ”پچھلے“ جیسا فضول لفظ اختیار کرنا کہاں کی عقل ہندی ہے؟ یہ بات صحیح ہے کہ ”پچھلے“ بعض اردو لغات، مثلاً ”لیکچر“ اور ”آصفیہ“ میں ملتا ہے، لیکن یہ اردو کا مزاج ایسے لفظ کو قبول نہیں کرتا۔

پچھلو یہ لفظ ایسا بڑا ہے، اس کا موندت کچھ نہیں۔ ”تائیت سے جاری نام، جانوروں کے۔“

پچھلی یہاں کے بعض حروف میں ”پچھ“ کی جگہ ”پچھی“ (اور انہیں نہیں ”پچھی“) ہوتے ہیں۔ اسے موندت ہوتے ہیں، لیکن اس سے نہ بھی مراد لیتے ہیں، یعنی نہ ”پچھی“ ”پچھی“ کے لئے الگ سے کوئی لفظ نہیں، جس طرح مادہ ”پچھو“ کے کوئی لفظ نہیں۔

دیکھئے، ”پچھی“۔

پچھال یہاں اور ان میں یہ لفظ ”تقریر“ کے معنی میں بھی رائج ہے۔ مثلاً، ”حکومت نے نئے آئین کو پچھال کر نئے سے نکال دیا“۔ ”میں وہاں اس زمانے میں پچھال ہوا تھا جب امرنگلی نہیں آئی تھی۔“ ان معنی میں یہ لفظ پرانی اردو میں شامل میں بھی رائج تھا، مثلاً ”اردو لغت، سمرغنی اصولی

پر "میں ۱۸۳۸ء کی سند" تاریخ مراٹھ جین" نامی کتاب سے درج ہے:

جہاں تک مراٹھی مہدے مملکت خٹاس میں ہیں، سب پر فاضلوں کے ہوا کوئی بحال نہیں ہوتا۔

اب یہ معنی "کن اور پورب کے مقامی معنی کہلا گئے۔" طبعیت کا بحال ہونا "آنا" الگ محاورہ ہے، بمعنی طبیعت کا کسی گھبراہٹ یا مرض کے بعد درستی پر آنا۔

بخاریہ "بقرعید" کا یہ تلفظ مشرقی یو۔ پی۔ اور بہار میں سنائی دیتا ہے۔ یہ واضح نہ ہوا کہ اس

میں "ج" کی آواز "ق" کی متبادل ہے، جیسا کہ وکن میں ہوتا ہے، یا یہ بھی اپنی جگہ پر آزاد ایک رائج تلفظ ہے۔ موخر الذکر صورت میں "بکرید" کو "بخریہ" کا عوامی تلفظ بھی کہہ سکتے تھے۔

"بکرید" کسی لغت میں نہیں ملا۔ اس وقت اسے شاذ اور غریب کہنا چاہئے۔ دیکھئے "بقرعید"!

"بکرید"۔

بد بدانا اول سوم مضموم، "زیر لب یا مضہ سی مضہ میں کچھ بولنا" کے معنی میں یہ لفظ اردو کے

اکثر پرانے لغات میں ملتا ہے، لیکن جدید اردو میں اس کا رواج بہت کم تھا۔ اب شاید ہندی کے

زیر اثر یہ پھر رواج پانے لگا ہے، لیکن ابھی یہ پوربی اردو تک محدود ہے اور پورب کے علاقے

کے باہر اس کے رواج ہو جانے کا امکان زیادہ نہیں لگتا۔ فی الحال اسے پوربی اردو کا علاقائی لفظ

سمجھنا چاہئے۔

بدالاف "سہ بی" یا "تغیر" یا "تغییر حال" کے معنی میں یہ لفظ ہندی والوں کا ٹھکانہ ہے۔

اردو میں اس بھونڈے اور غیر ضروری لفظ کا صرف بچا ہے۔

برادر "بھائی" کے معنی میں لکھنؤ میں بنتی اول بولتے ہیں۔ اسے لکھنؤ کا مقامی تلفظ کہنا چاہئے۔

لکھنؤ کے باہر ہر جگہ اول کسور بولا جاتا ہے۔

برادر سیتی یہی کے بھائی کو "برادر سیتی" کہتے ہیں۔ فارسی میں "برادر سیت" ہے، لیکن اردو

میں "برادر سیتی" مستعمل ہے۔

برام اول بعد پورب کے دیہاتوں میں "بکاد" کو "برام" مع اول کسور مجہول بولتے ہیں۔ اس

کی تھلیب "برام" مع اول کسور مجہول بھون پوری کے علاقے میں سننے میں آتی ہے۔

دیکھئے، "تقدیم و تاخیر حروف، تلفظ میں"۔

براہِ خدا یہ فقر و اب پڑھے لکھے لوگوں کی زبان پر ہے اور بالکل صحیح ہے۔ دیکھئے: ”براہِ کرم“۔

براہِ کرم ”براہِ کرم“ اور ”براہِ کرم“ دونوں صحیح ہیں۔ اگرچہ لغات میں ”براہِ کرم“ صریح نہیں لیکن یہ پڑھے لکھے لوگوں کی زبان پر مدت سے ہے۔ اسی طرح حسب ذیل بھی صحیح ہیں۔ اگرچہ لغات میں نہیں ملتے:

براہِ خدا، براہِ مروت، براہِ مہربانی، براہِ نوازش۔

یعنی خدا، جو ہر فقر و اب میں ”براہِ“ لکھیں یا ”براہِ“ لکھیں۔ دونوں صحیح ہیں۔ لیکن طوقا، ہے کہ ”سب ذیل فقر و اب میں صرف ”براہِ“ ہے۔ ان میں ”براہِ“ کو ”براہِ“ سے نہیں بدل سکتے:

براہِ اصلاح، براہِ بیت، براہِ تسلی، براہِ چندے، براہِ نام دیکھئے: ”براہِ“۔

براہِ مروت یہ فقر و اب پڑھے لکھے لوگوں کی زبان پر ہے اور بالکل صحیح ہے۔ دیکھئے: ”براہِ کرم“۔

براہِ مہربانی یہ فقر و اب پڑھے لکھے لوگوں کی زبان پر ہے اور بالکل صحیح ہے۔ دیکھئے: ”براہِ کرم“۔

براہِ نوازش یہ فقر و اب پڑھے لکھے لوگوں کی زبان پر ہے اور بالکل صحیح ہے۔ دیکھئے: ”براہِ کرم“۔

براہِ ”براہِ“ (اول مفتوح) اردو فارسی کا مستقل لفظ ہے۔ لیکن یہ تنہا بھی نہیں آتا۔ فارسی میں اس کے معنی ہیں ”دوست“، ”لئے“۔ اردو میں بھی یہی معنی ہیں، اور اردو میں بھی یہ تنہا بھی نہیں آتا۔ یہ کتنا مشکل ہے کہ فارسی میں اس کا اطلاق ہمزہ تھا یا بدون ہمزہ، کیونکہ پرانے لغات میں یہ لفظ استعمال نہیں۔ اور اگر ہوتا بھی تو اس کی تحقیق ہو جانا ضروری نہ تھا، کیونکہ ممکن ہے کہ سب نے لکھی کر دی ہو۔ بہر حال ”مفر ہمزہ“ آئندہ ”مفر“ مطلوبہ ایران میں اس کا اطلاق ”براہِ“ یعنی بدون ہمزہ لکھا ہوا ہے۔ سیم کی فارسی ”مفر ہمزہ“ کی اشتقاق میں بھی یہی اطلاق ہے۔ اردو میں ”مفر ہمزہ“ ”آصفیہ“، ”کو“، اور ترقی اردو بورڈ کراچی کی ”اردو لغت“، ان سب میں مع ہمزہ (یعنی

”برائے“ (درج ہے۔ پلٹیس میں بدون ہمزہ) (یعنی ”برائی“) (لکھا ہوا ہے۔ موجودہ زمانے میں ”برائے“ بدون ہمزہ لکھنے کا رجحان بڑھ رہا ہے، لیکن مع ہمزہ) (”برائے“) بھی بالکل درست ہے۔ دیکھئے: ”براؤ کرم“۔

برائے اصلاح اس فقرے کو ”براہ اصلاح“ سے نہیں بدل سکتے، جیسا کہ ”براہ کرم“ اور ”برائے کرم“ کا معاملہ ہے، کہ دونوں ٹھیک ہیں۔ لیکن یہاں ”برائے“ ہی درست ہے، ”براہ“ نہیں۔

برائے ہیئت اس فقرے کو ”براو ہیئت“ سے نہیں بدل سکتے، جیسا کہ ”براہ کرم“ اور ”برائے کرم“ کا معاملہ ہے، کہ دونوں ٹھیک ہیں۔ لیکن یہاں ”برائے“ ہی درست ہے، ”براہ“ نہیں۔

برائے تسلی اس فقرے کو ”براو تسلی“ سے نہیں بدل سکتے، جیسا کہ ”براہ کرم“ اور ”برائے کرم“ کا معاملہ ہے، کہ دونوں ٹھیک ہیں۔ لیکن یہاں ”برائے“ ہی درست ہے، ”براہ“ نہیں۔

برائے چندے اس فقرے کو ”براو چندے“ سے نہیں بدل سکتے، جیسا کہ ”براہ کرم“ اور ”برائے کرم“ کا معاملہ ہے، کہ دونوں ٹھیک ہیں۔ لیکن یہاں ”برائے“ ہی درست ہے، ”براہ“ نہیں۔

برائے کرم دیکھئے: ”براہ کرم“۔

برائے نام اس فقرے کو ”براہ نام“ سے نہیں بدل سکتے، جیسا کہ ”براہ کرم“ اور ”برائے کرم“ کا معاملہ ہے، کہ دونوں ٹھیک ہیں۔ لیکن یہاں ”برائے“ ہی درست ہے، ”براہ“ نہیں۔

برپا کرنا ”برپا کرنا“ کے بجائے ”برپانا“ ہندی والوں کی بدعت ہے جسے اردو اخبار بھی اختیار کر رہے ہیں۔ یہ بد صورت اختراع ترک ہونی چاہئے۔

برس / برسوں / دن / دنوں / روز / روزوں / سال / سالوں

”برس“ اور ”دن“ کی جمع کم سے کم استعمال ہوتو بہتر ہے:

(۱) مناسب: میں یہاں چار برسوں سے آتا جاتا ہوں۔

(۲) مناسب: میں یہاں چار برس سے آتا جاتا ہوں۔

(۳) نامناسب: میں نے انھیں کئی دنوں بعد دیکھا۔

(۳) مناسب: میں نے انہیں کئی دن بعد دیکھا۔

اور اگر "برس" "دن" "روز" "سال" کے بعد حرف جار ہو تو جمع کا استعمال بالکل غلط اور غیر فصیح ہے:

(۱) غلط اور غیر فصیح: تیس برسوں کے بعد ہم ملے۔

صحیح اور فصیح: تیس برس بعد ہم ملے۔

(۲) غلط اور غیر فصیح: وہاں تو چار دنوں ہی میں صفایا ہو گیا۔

صحیح اور فصیح: وہاں تو چار دن ہی میں صفایا ہو گیا۔

"روز" کی جمع "روزوں" اب بہت کم بولی جاتی ہے، چاہے جس صورت حال میں ہو۔

غلط اور غیر فصیح: آج یہاں کئی روزوں سے پانی نہیں برس رہا۔

صحیح اور فصیح: آج یہاں کئی روز سے۔۔۔

غلط اور غیر فصیح: ان روزوں مجھ پر بڑی مشکل ہے۔

صحیح اور فصیح: ان دنوں۔۔۔

"سال" کی جمع "سالوں" میں پہلو سے ذم واضح ہے، اس لئے اسے بالکل نہ برتا جائے۔

برکت عربی کے بہت سے چار حرفی لفظ ہیں جو اردو میں تائے مستثنیٰ یا ہائے جواز پر ختم ہوتے

ہیں۔ عربی میں ایسے تمام لفظوں کے حرف دوم پر حرکت ہے۔ مثلاً: برکت، شکر، ہفتہ، یہ: حرکت:

ذ ز ح ہ صد ذ: ط یث ذ: وغیرہ۔ ان سب لفظوں میں حرف دوم مفتوح ہے۔ اسی طرح کا ایک لفظ

"کلم" بھی ہے، لیکن وہاں حرف دوم مکسور ہے۔ اردو میں یہ سب الفاظ بسکون دوم بولے جاتے

ہیں، اور یہی صحیح ہے۔ اگر کوئی اردو سے اعتیاد حرف دوم کو تحرک لگاتا ہے تو اسے غلط نہ کہیں گے،

لیکن حرف دوم کو تحرک لکھنے/بولنے پر مصر ہو تا دانش مندی نہیں۔

برہمن اس لفظ کو بروزن فعلوں بھی بولتے ہیں اور بروزن فاعل بھی۔

منا ہے دیر میں کف افسوس اب تلک جس دن سے برہمن کو تم آئے دکھائے ہاتھ

(مظفر علی امیر)

جگ کہہ دوں اسے برہمن اگر تو برانہ مانے میرے مستم کدوں کے بت ہو گئے پرانے

(اقبال)

اقبال۔

تو سید ہاشمی کی اولاد میری کف خاک پر ہمن زاد

برہمنند لفظ ”برہمن“ کا یہ روپ فارسی میں، لکھا گیا۔ اردو میں کہیں نظر نہیں آیا لیکن استعمال ہوتا تھا کہ نہیں۔

برہمنند اس لفظ کو فتح دوم اور سلکون سوم بروزن فعلوں بھی استعمال کرتے ہیں اور سلکون دوم و فتح سوم بروزن فاعلین بھی استعمال کرتے ہیں۔ غالب۔

دھانپانگن نے داغ دیوب برنگی میں وردہ ہر لباس میں تنگہ جو تھا

علی اوسط رشتک۔

عشق سے جس پر جسہ پا کو فی تکلیف سیر سات اقلیموں سے صحراے مغلیاں بڑھ گیا

بڑائی دیکھئے ”بڑپن“۔

بڑپن سوم مشدود ہندی والوں نے ”عظمت“ کو شاید ثقیل سمجھ کر انھیں معنی میں ”بڑپن“ ایجاد کیا دیا

ہاں کہیں کہ بھوپوری سے لے لیا۔ لاش اوگ ”لڑکپن“ کے صونے پر قیاس کر کے اسے ”بڑکپن“

بھی بولتے ہیں۔ اردو میں اسے ”عظمت“ کے معنی میں لیکن اس سے ذرا کچھ کم شدت اور زور

ظاہر کرنے کے لئے بولے گئے ہیں۔ لیکن یہ سراسر بدعت قبیحہ ہے، کیونکہ ہم اوگ ایسے موقع پر

”بڑائی“ بولتے ہیں۔ ہندی میں ”بڑپن“ انھیں معنی میں بولا جاتا ہے۔ لیکن اردو میں

”بڑائی“ کو ”عظمت“ کے معنی میں بھی بولتے ہیں اور اس سے بلکے معنی میں بھی بولتے ہیں۔ ایسی

صورتمیں ”بڑپن“ بڑکپن ”جیسا بھونڈا لفظ غیر ضروری ہے:

درست اور فصیح: پتہ پتہ اللہ کی بڑائی / عظمت بیان کرتا ہے۔

درست اور فصیح: اکبر کی بڑائی / عظمت اس بات میں تھی کہ اس نے ہمیں قوی یک جہتی کا

سبق سکھایا۔

درست اور فصیح: آپ نے اپنی غلطی کا اعتراف کیا، یہ آپ کی بڑائی ہے۔

درست اور فصیح: ان کی بڑائی یہ ہے کہ انھوں نے اپنے دشمنوں کی خوبیوں کا ذکر کیا۔

آخری دو سلکوں میں ”بڑائی“ کی جگہ ”عظمت“ نہیں آسکتا اور ”بڑپن“ بڑکپن ”یہاں بھونڈا اور

غلط ہے۔

بڑکین دیکھئے "بڑکین"۔

بڑی بمعنی وال کی بنی ہوئی ایک شے خوردنی دیکھئے "پھمڑ"۔

بزرگ بعض لوگ اس لفظ کا تلفظ اول مفتوح کے ساتھ کرتے ہیں۔ اس کی کوئی سند نہیں۔

اول مضموم ہی درست ہے۔

بسکٹ اردو میں یہ لفظ اول کے کسر و اور مضموم کے ضم کے ساتھ پڑتے ہیں (biskut) لیکن

اس لفظ کے جدید انگریزی تلفظ میں مضموم ٹمبہ ہے۔ انگریزوں صدی شک انگریزی میں اس کا تلفظ

bisket یا بزن "بیسکٹ" تھا۔ اور مغربی ہندوستان کے علاقوں میں اب بھی ہے۔ یعنی وہاں کے

انگریز بی جانتے والے اسے موما biskut پڑتے ہیں۔ انگلستان کی انگریزی میں اس کا تلفظ

biskit کیوں ہوا اس باب میں قیاس آرائی ہی ممکن ہے۔ فرانسیسی میں اس لفظ کو "بسک + وی"

(biskwit) پڑتے ہیں۔ شاید وہاں کا کیکھاڑ لے کر انگریزوں نے biskit کہنا شروع کر دیا

ہو۔ لیکن سچ یہ ہے کہ یہ محض کمزور ساقیاں ہیں۔ اس سے بڑا معمایہ ہے کہ اردو میں یہ biskut

کیسے بن گیا؟ مستحقی ہے۔

نامکن تو رہیں ہی مضم جانتے ہے کھٹ کھٹ کس دانستے چلے تو اسے اور اسے ہے کھٹ

ہے یہ کھٹ کھٹ + و چپکا ہوا فرنگی دیکھتا ہے مہ خور سے ہوتا کھٹا ہے وہ بسکٹ

اس وقت تو یہی خیال کیا جاسکتا ہے کہ ہم لوگوں نے یہ لفظ انگریزوں سے ہی کر لیا۔ بلکہ کسی

فرانسیسی زبان سے لیا۔ کیونکہ اصل کیا ہوگا۔ یعنی پہلے ہم لوگ "بسکویت" (biskwit) پڑتے

ہے ہوں گے۔ بعد میں کثرت استعمال سے "بسکٹ" (biskut) ہو گیا۔ فرانسیسی سے واقعیت

نایاب نہ سمجھنے کی وجہ سے یہ نہ معلوم رہا ہو چکا کہ فرانسیسی "بسک + وی" میں آخری حرف نہیں ہوا

جیسے کہ اس کے معنی پر ہو کہ ہم لوگوں نے اس لفظ میں "t" کا حرف فرانسیسی زبان سے لیا۔ اور

(t) کا تلفظ (یعنی کسر + تھانص) اور انگریزی سے حاصل کیا۔ ظاہر ہے کہ اس سے بعد از قیاس

بات کیا ہوگی۔ لہذا موجودہ احوالات کی روشنی میں یہ کہنا ممکن نہیں کہ ہم لوگوں نے یہ تلفظ (اول)

مضموم مضموم) کہاں سے حاصل کیا۔

بسم اللہ کی برکت یہ فقرہ دلچسپ ہے کہ اس میں "برکت" کو بیوش الفتح ثانی اور کاف

عربی کو ہمیشہ مشدد بولتے ہیں۔ یعنی اس فقرے میں ”برکت“ کا تلفظ برکت ہے۔ بروزن فعلوں۔ اور کوئی تلفظ کیا جائے تو وہ غلط ہوگا۔

پیشارت ”مزہ“ کے معنی میں یہ لفظ عربی میں تیسرے اول یا بعض اول ہے۔ اردو میں بفتح اول بر وزن ”سقاوت“ رائج ہو گیا ہے اور اردو کے لئے وہی صحیح ہے۔

بط اول مفتوح، یہ فارسی لفظ ”بت“ کا معرب ہے، عربی میں دوم مشدد ہے، فارسی اردو میں ایسی کوئی قید نہیں۔ یہ لفظ ہمیشہ مؤنث بولا جاتا ہے۔ اس کا مذکر کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”تذکرہ سے عاری نام جانوروں کے“۔

بطح اول دوم مفتوح، دوم کبھی کبھی مشدد بھی سنائی دیتا ہے۔ یہ لفظ بہت دلچسپ ہے۔ فارسی ”بت“ کے عربی ”بط“ بنا، پھر فارسی والوں نے اس پر اپنا کاف تصغیر لگا کر ”بطک“ بنایا، لیکن حرف دوم پر تشدید نہیں لگائی۔ اردو والوں نے اسے یوں ہی قبول کیا اور تشدید بھی لگالی۔ پھر کسی کو خیال آیا کہ ”بطک“ تو گنوارہ معلوم ہوتا ہے، دراصل ”بطح“ ہوگا (ایسی مثالیں اور بھی ہیں)۔ اس طرح موجودہ لفظ حاصل ہوا۔ یہ لفظ ہمیشہ مؤنث بولا جاتا ہے۔ اس کا مذکر کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”تذکرہ سے عاری نام جانوروں کے“۔

بغاوت بمعنی ”باغی ہو جانے کا عمل“، یہ لفظ عربی سے بنایا گیا ہے لیکن عربی میں ہے نہیں۔ اردو میں بہر حال یہ فصیح و صحیح ہے۔ باغی کے معنی میں پہلے ”بغی“ بولتے تھے لیکن اب یہ مروج نہیں۔ ”باغی“ اور ”بغی“ کا فارسی لفظ ”باغ“ سے کوئی تعلق نہیں۔ دیکھئے، ”بغاوت“۔

بقرا عید ”اردو اذیت، تاریخی اصول پر“ میں ”بقرا عید/ بقرا عید“ درج ہے، گو یہ دونوں براہری درستی کے حامل ہوں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ”بقرا عید“ بروزن مضوعات کم پڑھے لکھے لوگوں کے یہاں رائج ہے، اور وہ بھی بہت کم۔ یہ تلفظ قائل ترک ہے۔ دیکھئے، ”بقرید“، ”بقرا عید“، ”بقرید“، ”بقرید“۔

بقرا عید یہ لفظ کبھی کبھی بسکون دوم (بقی ر عید) بروزن فاعلات بھی بولا جاتا ہے۔ ”آصفیہ“ اور فیلسن میں یہی تلفظ درج ہے۔ آج کل یہ تلفظ بہت کم سنے میں آتا ہے اور قائل ترک ہے۔ اس

لفظ کا ثانی تلفظ اولیٰ و دوم کے فتنے کے ساتھ "بقر عید" پر وزن ملا نہیں ہے۔ "اور وقت، تاریخی اصول پر" میں یہ شعر درج ہے۔

جو قمر باب بقر عید کے دن کریں سواری کریں اوس اوپر چڑھ چلیں
اس شعر کی تاریخ ۶۹ء درج ہے۔ مصرع ثانی غلط سمجھا جاتا ہے، ممکن ہے "سواری کریں اوس اوپر چڑھیں" ہو، مگر حال "بقر عید" پر وزن متقابل کی حد اس شعر سے مل جاتی ہے۔ یہ تلفظ آج کل تقریباً معدوم ہے۔ عام بول چال میں یہ لفظ "بقرید" بروزن مفعول ہر طرف مقبول ہے، اور اسی طرح شعر میں لایا جائے تو کوئی ہرج نہیں۔ دیکھئے: "بقرید"، "بقر عید"، "بقرید"، "بقرید"، "بقرید"۔

بقرید "بقر عید" کا یہ تلفظ بروزن مفعول عام بول چال میں بہت مدت سے ہے۔ چنانچہ نگار
اکبر آبادی کے یہاں ہے، (الظم "عید القدر")۔

اسی نہ شب نہ ات نہ بقرید کی خوشی جتنی ہر ایک دل میں ہے اس عید کی خوشی
آج کل ہر جگہ یہ تلفظ رائج ہے اور اسی کو صحیح سمجھنا چاہئے۔ شعر میں بھی یوں ہی بند ہے تو کچھ مضائقہ
نہیں۔ دیکھئے، "بقرید"، "بقر عید"، "بقرید"، "بقرید"، "بقرید"۔

بکرا عید لفظ "بقر عید" کے تحت فیلن نے "بکرا عید" بھی Popular تلفظ درج کیا ہے۔
ہو سکتا ہے یہ "بقر عید" کے قاف کو کاف میں بدل کر بنایا گیا ہو، یا "بکر قصاب" کی طرح
"بقرید" بنا ہو، پھر لوگوں نے "بکرا" کی مناسبت سے "بکرا عید" کہنا شروع کر دیا ہو۔ اب یہ
بہت کم سنانی رہتا ہے۔ دیکھئے، "بقرید"، "بقر عید"، "بقرید"، "بقرید"۔

بکریڈ غالب نے مکتوب بنام نبی بخش حقیر مورخہ ۱۸۵۳ء میں لکھا ہے:
بکریڈ کو کچھ کہا ہی نہیں، ایک ربائی پڑھ دی تھی۔

اظہار یہ تلفظ اس لئے رائج ہوا کہ اس توہار میں بکرے بہت قربان کئے جاتے ہیں۔ اور جس طرح
بکروں کے قصائی کو "بکر قصاب" کہتے ہیں، اسی طرح اس توہار کو "بکریڈ" کہتے لگے ہوں۔
"اور وقت، تاریخی اصول پر" میں اسے "عوامی" تلفظ کہا ہے، اور کوئی حد نہیں دی ہے۔ غالب کی
سند پر اسے "عوامی" نہیں کہہ سکتے۔ یہ ضرور ہے کہ مدت دراز سے یہ تلفظ سننے میں نہیں آیا۔ اس
کے درست ہونے میں شکام نہیں۔ فیلن نے اسے Popular یعنی مقبول العوام تلفظ لکھا ہے۔

شان الحق حق نے ”بکرید“ ایک مستقل لغت کے طور پر درج کیا ہے۔ دیکھئے، ”بکرید“؛
 ”بقرید“؛ ”بقرید“؛ ”بکرید“۔

بلا کے الف پر ختم ہونے والے کئی لفظ فارسی میں ہیں جن میں حسن یا مزیدہ اور کی خاطر یا سے
 تجماتی کا اضافہ کر دیتے ہیں۔ اس اضافے سے لفظ کے بنیادی ملبوم میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ موما
 اردو میں ایسا نہیں ہے۔ لیکن بعض ایسے استعمالات فارسی سے اردو میں بھی آ گئے ہیں اور بعض
 الفاظ میں اردو والوں نے ایسا اضافہ خود ہی کر دیا ہے۔ چنانچہ ”بلا“، جو عربی ہے، یورپ میں
 عورتوں کی زبان پر تجماتی کے اضافے کے ساتھ ”بلا“ رائج ہے۔ میرے بچپن میں جب کوئی
 لڑکا کسی ساتھی سے کہانی سنانے کی فرمائش کرتا تو اکثر یہ مصرعے بھی پڑھتا۔

کہو کہانی سرودی جائے جاڑا یا ابری بلاے
 دیکھئے، ”الاے بلاے“؛ ”چائے“؛ ”دریائے“؛ ”یائے زائده“۔

بلبل موما محمد حسین آزاد نے ”بلبل“ کی تائیت کے ثبوت میں ایک دلچسپ مزاحیہ لیکن فحش
 فقرہ لکھا ہے کہ اس میں تو ”ذیل تائیت ہے“۔ اس کے باوجود، واقعہ یہ ہے کہ ”بلبل“ کو مذکر بھی
 بولتے ہیں اور مونث بھی۔ میرا نہیں کا مشہور مصرع ہی ج

بلبل چپک رہا تھا ریاض رسول میں

اور غالب کا بھی اتنا ہی مشہور مصرع ہی ج

بلبلیں سن کر مرے نالے غزل خواں ہو گئیں

دیکھئے، ”عندلیب“۔

بل بے استغاب یا خمین کا اظہار کرنے کے لئے یہ بڑا عمدہ فقرہ تھا۔ افسوس کہ اب بہت کم
 سننے میں آتا ہے۔ اسے رائج کرنا چاہئے۔ ذوق۔

بل بے استغنا کہ وہ یاں آتے آتے رہ گئے

اف رے بے تابی کہ یاں تو دم ہی نکلا جائے ہے

نصودر بلوی:

بل بے پتون تری محاذ اللہ اف رے میڑھی نگاہ کیا کہتا

فریق گورکھ پوری:

پڑتی ہے آسمانِ محبت پہ چھوٹ سی
مل ہے بسین ناز تری جھلکا نہیں
دیکھتے، "بلوہ"۔

بلوائی

بلوہ عربی میں الف تصور سے "بلوئی" ہے، اردو میں ہاے ہوز سے ہی صحیح ہے۔ لیکن اسم فاعل "بلوئی" ہی بنے گا۔

بنانا "کھانا پکانا" کی جگہ "کھانا بنانا" ہندی کا روزمرہ ہے لیکن افسوس کہ اردو میں بھی بعض لوگ اسے برستے سگتے ہیں۔ کھانا پکانے، یا کھانے کی کوئی اور چیز پکانے کے لئے اردو میں اس محاورے کی کوئی ضرورت نہیں، خاص کر اس وجہ سے کہ "بنانا" کا مصدر کھانے کی چیزوں کے لئے ہمارے یہاں اچار، چائے، پھنی، حلو، قہوہ [کافی] اور مرہ کے لئے مستعمل ہے۔ زبان کی خوبی یہ ہے اس میں مختلف چیزوں اور کاموں کے درمیان فرق کرنے کی صلاحیت جیش از جیش ہو۔ یہاں ہم دیکھتے ہیں کہ ہم بعض چیزوں کے لئے "بنانا" بہتر سمجھتے ہیں اور بعض کے لئے "پکانا"۔ یعنی ہم نے "پکانا" اور "بنانا" میں تفریق کی ہے۔ اگر کھانے کی سب چیزوں کے ساتھ "بنانا" بولا جائے تو یہ تفریق غائب ہو جائے گی اور زبان ایک قوت سے محروم ہو جائے گی۔ بیدار بخت بتاتے ہیں کہ میں نے خوراکوں سے دلی اپنی ایک بزرگ کو لکھا کہ مجھے آلو گوشت بنانے کی ترکیب لکھ بھیجئے۔ انھوں نے جواب میں لکھا: "پینا، گوشت تو قصائی بناتا ہے۔ تم شاید پکانے کی ترکیب جاننا چاہتے ہو۔" واضح رہے کہ انگریزی کھانوں، مثلاً آلیٹ، اسٹیک (Steak)، پنڈنگ، پیتزا (Pizza)، سوپ، کیک، وغیرہ کے ساتھ "بنانا" بولتے ہیں۔ اور "آچار/اچار" کے ساتھ "بنانا" اور "ڈالنا" دونوں مستعمل ہیں۔

برکاک

تھائی لینڈ کا دار الخلافہ۔ اسے انگریزی میں Bangkok (بینکاک) کہتے ہیں۔ لیکن اردو میں اول مفتوح اور کاف عربی کے ساتھ بولا اور لکھا جاتا ہے۔

یوال

میں نے یہ لفظ سب پہلی بار ۱۹۳۶/۱۹۳۷ میں اعظم گڑھ میں اپنے ایک اسکولی ساتھی کی زبان سے سنا تھا، بمعنی "پریشانی، جھنجھٹ"، بلکہ اس نے "یوال کننا" بمعنی "پریشانی کم ہو، جھنجھٹ دور ہونا" کے معنی میں بولا تھا۔ میں ویر تک محو حیرت رہا تھا کہ یہ عجیب لفظ ہے، ممکن

ہے۔ ”بوالی“ کا گنوار و تلفظ ہو۔ اگرچہ معنی ”بچہ“ لے ہوئے ہیں۔ اب کوئی سناٹھ برس بعد ہی لفظ ہندی میں تقریباً انھیں معنی میں رائج دیکھتا ہوں۔ یعنی ”جھنڈا، جھنگڑا، جھانڈا، جھانڈا، جھانڈا“۔ مجھے کیا معلوم تھا کہ مجھے وہ دن بھی دیکھنے پڑے گا جب اردو کا ایک ادبی رسالہ اس قسم کا جملہ بے تکلف چھاپے گا:

[فلاس، جاملے] پر بچے بوال کے خاطر میں کافی کارآمد اور پر مغز مضمون ہے۔

دنکن فوربس نے اپنے لغت میں دیہاتی اور بازار و الفاظ کو درج کرنے کا اہتمام کیا ہے لیکن اس کا لغت بھی ”بوال“ سے خالی ہے۔ یہ لفظ اردو ہے ہی نہیں، پھر اسے کوئی کیوں لکھے اور کوئی مدیر اسے اپنے صفحے پر کیوں جگہ دے؟

بوتیار بمعنی ”بگلا“۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے: ”تاریخ سے عاری نام، جانوروں کے“۔

بوزنہ واؤ معروف، موسم ساکن یا کھور، بمعنی ”بندڑ“۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ انھیں معنی میں ”بوزینہ“ (واؤ معروف، یا بے معروف) بھی ہے۔ میرا ”بکی کا بچہ“۔ طنز ہے یہ بات اگرچہ ہے کبھی جو کرے انسان تو بوزینہ بھی دیکھئے: ”تاریخ سے عاری نام، جانوروں کے“۔

بوزینہ بمعنی ”بندڑ“، دیکھئے ”بوزینہ“۔

بوگی انگریزی لفظ Bogie بمعنی ”ریل کا بڑا ڈبہ“ جب زبان میں آیا تو اسے اصل شکل ہی میں قبول کر لیا گیا۔ (ملاحظہ رہے کہ ان معنی میں یہ لفظ معیاری انگریزی میں نہیں ہے، ہم لوگوں نے بنا لیا ہے۔)

بولٹنا، مرد سے عورتوں کی زبان میں یہ محاورہ ”ہم بستر ہونا“ کے معنی میں ہے:

میں نے اس امر کو ترک کر دیا اور یاد سا ہو گئی۔ صرف دیکھنے بھاننے کے لئے ایک دو مرد سے بول لیتی ہوں۔ (”آفتاب شیا امت“، جلد دوم، ماہ فیض، تصدیق حسین،

ص ۲۵۴)۔

دیکھئے: ”بات“۔

یوم (روزِ صبر و فدا) بمعنی "کاف" یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، "تاریخ" سے جاری نام۔ چاند، دن کے۔ "فارسی میں اس لفظ کے معنی "زمین" بھی ہیں۔ ان معنی میں اردو میں کچھ استعمال نہیں۔ شاعری میں شاید کبھی آتا گیا ہو۔ اولیٰ نثر میں بھی فقرہوں یا مرکبِ فعل میں نظر آتا ہے، مثلاً "یوم و روز" (لفظِ زمین) "کاف یومیا چاہے پیداؤں" ["مرز یوم"] (ظن، ملک) ["خیا پیچ، وطنِ نوریں، اور چلتے ہیں نے زمین کے معنی میں "یوم" کو مذکر لکھا ہے۔ "کاف" میں کچھ فرق نہیں۔ "اور داشت، تاریخی اصول پر" میں مونث لکھا ہے، اور آج کل یہی مرزا ہے۔ اس لفظ کا شکر ہے کہ سم "یوم" ہے۔ اس سے اردو میں دو تہ بھرتے ہیں، "بھرتے" "روزنِ فتح" اور "یوم" "روزنِ فعل"۔ بھوج پوری میں "بھولیاں" "روزنِ فتح" ان بھی ہے، اردو میں نہیں ملتا گیا۔ "بھوکیں" بھی ولی کے بعد شاید کسی نے نہ بانہا ہو۔

خاکساروں کے انجھو حق کوں ہیں منظورِ نظر جوں کہ مقبول ہیں خورشید کو بھوکیں سوں شہنم بہاراں اول مفتوح، بمعنی "بہار"۔ یہاں الف و نون زائد ہے اور کوئی معنی نہیں دیتا۔ دیکھئے، "آباداں"۔

بھالو یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، "تاریخ" سے جاری نام۔ جانوروں کے۔

بہت زیادہ اس فقرے میں مد سے تہاؤز کرنے، یا ناپسندیدہ ہونے کا مفہوم غالب ہے۔ اسے توصیف کے لئے نہ استعمال کرتا چاہئے:

غلط فارسی میں ان کی لیاقت بہت زیادہ تھی۔

صحیح: فارسی میں ان کی لیاقت بہت تھی۔

غلط: اور یہ پڑھ کر آپ کے غلوں کا بہت زیادہ احساس ہوا۔

صحیح: اور یہ پڑھ کر آپ کے غلوں کا شدت سے احساس ہوا۔

غلط: آپ کی نظر کا مقل بہت زیادہ بڑھ چکا ہے۔

صحیح: آپ کی نظر میں بہت عشق آ گیا ہے۔

صحیح: ان کی طبیعت بہت زیادہ خراب ہے، وہ جیسے میں شریک نہ ہو سکوں گے۔

بہر حال اول دوم مفتوح، بے اضافت۔ بعض اراک۔ سکون دوم اور مع اضافت ہوتے ہیں جو غلط ہے۔

بھلے سے اس فقرے میں ام پر تشدید ہے۔ استعجاب اور تعجب کا ہر کرنے کے لئے چ بھی عمدہ فقرہ تھا، لیکن اب اس قدر غم نام ہے کہ ”اور وقت، تاریخی اصول پر“ میں بھی نہ لیں۔
(ہاں ”بھلائے“ البتہ درج ہے۔) میر سوز۔

بھلے سے عشقی حیرتی شوکت و شان بھائی میر سے تو ان گنے اسیان
انسانے بھی خوب باعدصا ہے۔

ذوال و عظمت و ادوار و خالق ملکوت خیال کر کے یہ کہتا ہوں بھلے سے خبروت
ایسے عمدہ فقرے کو ادبی زبان میں پھر رائج ہونا چاہئے۔ دہلی کے روزمرہ میں اب بھی رائج ہے۔
چھٹکا اول مضموم، ایک بہت چھوٹا پرواز گیرا۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔
دیکھئے، ”تانیث سے عاری نام، جانوروں کے“۔

بھیڑ یا یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”تانیث سے عاری نام، جانوروں
کے“۔ پہلے زمانے میں ”بھیڑیا“ کے لئے ”لانڈکا“ (مذکر) اور ”لانڈگی“ (مونث) بھی رائج تھے۔
بعد میں صرف ”لانڈگی“ مذکر مونث دونوں کے لئے بولا جانے لگا۔ اب یہ الفاظ بالکل مستعمل نہیں۔
بے پروا ”بے پروا“ اور ”لا پروا“ دونوں درست ہیں۔ دیکھئے، ”لا پروا“، ”لا پرواہی“۔

بے پناہ ظاہر ہے کہ جس چیز سے پناہ نہ مل سکے اسے ”بے پناہ“ کہیں گے۔ استعاری طور
پر یہ فقرہ بعض صفات کی کثرت اور شدت ظاہر کرنے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ شرط یہ ہے
کہ وہ صفاتی الفاظ ایسے ہوں جن سے پناہ مانگئے، یا جس میں وہ صفت ہو اس شے کے ساتھ پناہ کا
تصور بھی ممکن ہو۔ مثلاً:

بے پناہ تیزی: بے پناہ خوبصورتی/حسن: بے پناہ قوت، وغیرہ۔

مندرجہ بالا تمام استعمالات صحیح ہیں۔ اور چند دنوں سے یہ فقرہ اس کی صفت کے طور پر
استعمال کیا جانے لگا ہے اور اس کے معنی ”بہت، بہت زیادہ، حد سے بڑھ کر“ اور کبھی کبھی ”بہت
بہت خوب“ مراد لئے جانے لگے ہیں اور امکان ہے کہ اس کے اصل معنی کو یوں پشتہ ڈال

ریا پ ہے۔ مندرجہ ذیل پر غور کریں:

نقطہ: وہ لڑکی ہے پناہ خواہ صورت ہے۔

صحیح: اس لڑکی میں خواہ صورتی ہے پناہ ہے۔

نقطہ: اقبال نے اپنے لیے پناہ اسلوب کی وجہ سے۔۔۔

صحیح: اقبال کے اسلوب کی لیے پناہ خواہ صورتی کی وجہ سے۔۔۔

نقطہ: آج وہاں بے پناہ بارش ہوئی۔

صحیح: آج وہاں بے حد بارش ہوئی۔

نقطہ: میں تو بے پناہ تھکا ہوا تھا۔

صحیح: میں تو بہت زیادہ بے حد انتہائی تھکا ہوا تھا۔

بیگم اس لفظ کے ساتھ کلمہ تعظیم لگاتا ہو تو لفظ کے پہلے "جناب" لگایا جائے گا اور لفظ کے بعد

"صاحب"۔ یعنی "جناب بیگم صاحب" کہا جائے گا۔ صرف "جناب بیگم" نہیں کہتے،

اور "جناب" کہتے ہیں۔ دیکھئے: "جناب"؛ "صاحب"۔

پاخانہ خلاصہ ہونا دیکھئے: "خلاصہ کرنا"۔

پارسا اس لفظ کے دو معنی ہیں: (۱) گناہوں سے پرہیز کرنے والا اور (۲) پارس، یعنی

ایران کا رہنے والا۔ مگر الذکر معنی میں یہ لفظ اردو میں نہیں ہے، لیکن فارسی کا ایک مصرع ہمارے

یہاں شرب المثل ہے ع

من خوب می شام بچران پارسا را

اس مصرعے میں "پارسا" بمعنی "ایرانی، پارسی" ہے۔ حافظ سے منسوب ایک شعر میں "بچران

پارسا" اور ان کے ایک مصدقہ شعر میں "رندان پارسا" استعمال ہوا ہے۔

مگر مطرب حرفیاں ایسی پارسی بنوائے در قصص حالت آرد بچران پارسا را

خوبان پارسی گو بختنگان عمراند ساقی بدہ بشارت رندان پارسا را

غالب نے بھی فارسی میں "رندان پارسا" بمعنی "ایران کے رند" بردتا ہے۔

یہ یاد دماغ خودی از دواں فروشتہ ہلاک مشرب رندان پارسا سچے

پاری ”کھیلنے کی باری“ کو ہندی میں ”پاری“ کہتے ہیں جو عاماً ”پالی“ کی تسہیل ہے۔ لیکن اردو میں اس مفہوم کے لئے ”باری“ ہی ہے۔ بعض اخبار نویس بالکل بے وجہ ہندی کی نقل میں ”باری“ کے بجائے ”پاری“ لکھتے ہیں۔

غلط: ہندوستان نے پہلی پاری میں تین سو دن بنائے۔

صحیح: ہندوستان نے پہلی باری میں تین سو دن بنائے۔

دیکھئے: ”پاری“۔

پاس پڑوس دیکھئے ”آس پڑوس“، ”اڑوس پڑوس“۔

پانچوں عیب شرعی یہ محاورہ بہت عام ہے، مثلاً ”فاس شخص اچھا آدمی نہ تھا۔ اس میں

پانچوں عیب شرعی موجود تھے۔“ جن پانچ برائیوں کی طرف یہاں اشارہ ہے، وہ حسب ذیل

ہیں: چوری کرنا، شراب پینا، جھوٹ بولنا، ہوا کھیلنا، زنا کرنا۔

پانو دیکھئے: ”پاؤں“۔

پانیوں ”پانیوں“ بمعنی پانی کی کثیر مقدار، یا بہت طرح کا پانی، اردو میں مستعمل ہے، لیکن لغات

میں درج نہیں۔ یہ شاید اس وجہ سے کہ ”پانیوں“ میں استعاری کیفیت ہے اور لغات میں

استعاری معنی بہت کم درج کئے جاتے ہیں۔ انجیل کی کتاب ”پیدائش“ Genesis کے بالکل

شروع کی آیتوں میں لفظ Waters بار بار آیا ہے اس انجیل کے تمام پرانے تراجم میں

Waters کا ترجمہ ”پانیوں“ ہی کیا گیا ہے۔ اگر عبارت کا مضمون اس کا تقاضا کرتا ہو تو لفظ

”پانیوں“ میں کوئی قباحت نہیں معلوم ہوتی۔

پاؤں بعض کا قول ہے کہ یہ لفظ بر وزن فع لن درست نہیں ہے۔ یہ لفظ غلط ہے۔ پہلے

زمانے میں بر وزن فع لن کثرت سے مستعمل تھا۔ اب کم سنائی دیتا ہے، لیکن غلط ہر حال نہیں

ہے۔ میر۔

ہم عاجزوں کا کھونا مشکل نہیں کچھ ایسا کچھ چونیوں کو لے کر پاؤں کٹیل ڈال:

اس لفظ کا اٹھ بعض لوگ ”پانو“ کرتے ہیں، اس کا ترک مناسب ہے۔ ایک لفظ کا ایک ہی اٹھ ہونا بہتر

پا کے بمعنی "پاؤں" جمع یا بے زائدہ۔ دیکھئے "جائے"۔

چچڑانا ہونٹ، یا کسی نرم جگہ پر چبڑی پڑ جانا۔ اس سے مصدر بنانے کی صلاحیت اردو میں ہے، مثلاً گرم گرم کرنا = گرم کرنا، گرم ہونا = شرم (شرمنا = شرم محسوس کرنا، ہونا = نرم/نرمنا = نرم پڑ جانا، وغیرہ لیکن انہوں نے یہ صرف چند ہی مصادر پر جاری کی گئی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اردو میں نئے مصادر بننے کا میدان بہت تنگ رہ گیا۔ انگریزی میں تقریباً ہر اسم کو مصدر بنا سکتے ہیں۔ آج کی اردو میں اسم سے مصدر بنانے کا رجحان پہلے سے بھی کم ہے۔ لیکن جو الفاظ پہلے تھے، مثلاً "چچڑانا" انھیں دوبارہ رائج کرنا چاہئے۔ اس میں ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ ان کی دیکھا دیکھی شکل ہے ایسے مزید الفاظ رائج ہو جائیں۔

زبان خوشک تھی، ہونٹ چچا اٹے ہوئے تھے۔ ("خورج نامہ" جلد دوم،

از شیخ صدق حسین، ص ۵۰۷)

لیکن اس طرز کے نئے مصادر بنانے سے پہلے پرانے مصادر کو رجحان میں دوبارہ لانا چاہئے تاکہ مصدر سازی کا مزاج پیدا ہو۔ ہر شخص اپنی من مانی کرنے لگے، اس سے اچھا ہے کہ پرانے ہی مصادر پر فی الحال قیامت ہو۔ مثلاً "پر پانا کرنا" کے لئے "پر پانا" اور "گھبرا کرنا" کے لئے "گھبرا نا" قابل قبول نہیں۔

بچہ بچا مشہور پرندہ۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مؤنث کچھ نہیں۔ دیکھئے "تاریخ سے عاری نام، جانوروں کے"۔

پتنگ اول دوم، غلط، بمعنی "پرانا" یا "کوئی چھوٹا پرندہ/کرکڑ"۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مؤنث کچھ نہیں۔ ملاحظہ ہے کہ یہ لفظ فاعلی نہیں ہے، براہ راست متکثرات سے ہمارے یہاں آیا ہے۔ دیکھئے "تاریخ سے عاری نام، جانوروں کے"۔

پتنگا اول اور دوم، مختلف، یہ وہی "پتنگ" ہے جو لوہ پر گندرجکا۔ الف یہاں مزید طعنے ہے، اصل متکثرات میں "پتنگا" تھا۔ اقبال۔

پرندہ ایک پتنگا چھوٹا ہی الف پتنگا دور روشنی کا طالب یہ روشنی سراپا یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مؤنث کچھ نہیں۔ دیکھئے "تاریخ سے عاری نام، جانوروں کے"۔

پتہ کرنا "معلوم کرنا" "پتہ لگانا" کے مفہوم میں "پتہ کرنا" آج کے نو جوانوں کی زبان پر ہے۔
یہ محاورہ نہ اردو ہے نہ ہندی، اور اس کی کوئی ضرورت بھی نہیں۔ اسے ترک کرنا چاہئے۔
غلط اور نامناسب: پتہ کر کے بتائیے کہ نئے سیب بازار میں کب آئیں گے۔
صحیح و فصیح: معلوم کر کے بتائیے / بتائیں۔۔۔

غلط اور نامناسب: میں وہاں پتہ کرنے گیا تھا لیکن وہاں کوئی ملا ہی نہیں۔
صحیح و فصیح: میں وہاں پتہ لگانے / معلومات حاصل کرنے۔۔۔
پٹائی یہ لفظ ہمارے یہاں مزاحیہ یا غیر رسمی استعمال کے لئے مخصوص ہے۔ اسے آج کل بالکل
نامناسب طور پر "زورکوب" "یا" مار پیٹ" کے معنی میں استعمال کیا جا رہا ہے۔
غلط: پولیس نے بے گناہ طالب علموں کی پٹائی کی۔
صحیح: پولیس نے بے گناہ طالب علموں کو زورکوب کیا / مارا پیٹا۔
غلط: استاد نے بچوں کی پٹائی کی۔

صحیح: استاد نے بچوں کو زورکوب کیا / مارا پیٹا۔
پر بطور حرف جار اردو میں کئی معنی رکھتا ہے۔ مندرجہ ذیل مثالوں میں یہ لفظ مقام یا جگہ وقوع
کی وضاحت کرتا ہے اور "میں" کے معنی دیتا ہے:
آج آپ میرے گھر پر کھانا کھائیں۔
ریڈیو پر مشاعرہ کل ہوگا۔ آج فی وی پر مباحثہ ہے۔
ہڑتالیوں نے پارلیمنٹ ہاؤس پر دھڑا دیا۔
ریل گاڑی پر سفر کرنا اب مشکل ہوتا جا رہا ہے۔

یہ سب استعمالات بالکل صحیح اور فصیح ہیں۔ اس لفظ کا دوسرا استعمال بطور حرف عطف ہے۔ حرف
جار اور حرف عطف (یعنی "لیکن") صورتوں میں اس کا دوسرا روپ "پہ" "تک" زمانے میں مقبول
تھا خاص کر شعر میں۔ لیکن اب مدتوں سے یہ رائج نہیں رہ گیا۔ کبھی کبھی بعض لوگ شعر میں
غیر درست لاتے ہیں، یا شاید اسے "شاعرانہ" سمجھتے ہیں۔ لیکن یہ اچھا نہیں معلوم ہوتا۔ ادھر کچھ
لوگوں کے یہاں نثر میں بھی اس کا استعمال نظر آنے لگا ہے۔ یہ نہایت قبیح اور واجب الترتک ہے۔

شعر میں تو یہ معلوم ہوتا ہے لیکن برداشت کیا جاسکتا ہے، نظر میں اس کا جواز کچھ بھی نہیں۔ دیکھئے۔

پردہ فاشؑ کسی جرم کا پتہ لگ جانے کے معنی میں "پردہ فاش" پردہ فاش ہونا کا استہلال
ہندی والوں کی ایجاد ہے۔ اردو میں اس کا وجود نہیں، لیکن انہوں نے بعض اردو والے اسے اپنے
یہاں رائج کرنا چاہتے ہیں۔ اس کا ترکہ اولیٰ ہے۔ اردو میں "کسی کا پردہ فاش ہونا" اس موقع
پر کہ جتنا جب کوئی شخص کسی کی چھپی ہوئی بات کو ظاہر کر دے، یا کسی کی لچھی ہوئی بات خود بخود
ظاہر ہو جائے۔ آتش کا شعر ہے۔

دوست کے بدلے حال پر اپنے ہنسائے پردہ جوا نہ فاش ہمارے حال کا
"پردہ فاش کرنا" اس وقت ہوتے ہیں جب کوئی شخص کسی کا راز یا خفیہ حالات ظاہر کر دے۔ مثلاً
"طلمس ہوش ربا"، جلد اول از محمد حسین جاہ میں ہے (صفحہ ۸۵۲):

۱۔ عمر | سمجھا کہ یہ پردہ فاش کرے گی، یہیں گند ماراں کو گر آیا۔

غلط اور قبیح: قتل کا پردہ فاش، مجرم گرفتار | خبر کی سرخی |۔

صحیح اور فصیح: قتل کے مجرم کا راز / پردہ فاش، مجرم گرفتار۔

غلط اور قبیح: دھوکے کا پردہ فاش | خبر کی سرخی |۔

صحیح اور فصیح: فریبی کا | یا فریبوں کا | پردہ فاش۔

غلط اور قبیح: خود کار انگلوں کے سودے کا پردہ فاش کرتے ہوئے وزیر نے کہا۔۔۔ | ایک خبر |

صحیح اور فصیح: سودے میں بدمنوا یوں کا پردہ فاش کرتے ہوئے وزیر نے کہا۔۔۔

یاد رکھئے اور سمجھتے کی بات یہ ہے کہ "پردہ فاش ہونا / کرنا" کے ساتھ حرف جار "کا" آتا ہے۔ یعنی

"کسی کا پردہ فاش ہونا" ٹھیک ہے، لیکن "کسی پر سے پردہ فاش ہونا" درست نہیں۔ اگر "کسی پر

سے" کے ساتھ صرف کرے ہے تو "پردہ کھولنا / اٹھانا" ٹھیک ہوگا۔

پرندہ دیکھئے: "پرندہ"۔

پرندہ اس لفظ میں ہائے دو زائد ہے، "چڑیا" کے معنی کے لفظ سے "پرندہ" اور "پرندہ" میں

کوئی فرق نہیں۔ جہاں تک لفظ کا تعلق ہے تو فارسی میں یہ پہلی اول و دوم بردوزن "گندہ" ہے۔

”نور اللغات“ میں بھی یہی تلفظ دیا ہے۔ لیکن اردو میں دوم مکسور بھی پڑھتے ہیں، بالخصوص جب ”چرند پرند“ کہیں۔ ”اردو لغت و تاریخی اصول پر“ میں دونوں تلفظ دیے ہیں، اور یہی موقف صحیح ہے۔ واضح رہے کہ ”ریشمی چادر، شال“ کے معنی میں یہ لفظ صرف ”پرند“ (اول دوم مفتوح) ہے۔ یعنی ”پرندہ“ کے معنی ”ریشمی چادر، شال“ نہیں۔

پرہیز یہ لفظ بالاتفاق مذکر ہے۔ لیکن اقبال نے اسے مؤنث باندھا ہے۔

ضمیر لالہ مئے لعل سے ہوا لہریز اشارہ پاتے ہی صوفی نے توڑی پرہیز

حق یہ ہے کہ ”پرہیز“ کو مؤنث باندھنا یہاں بہت اچھا معلوم ہوتا ہے۔ کچھ ایسا ہی حال ”موج“ کا ہے جو بالاتفاق مذکر ہے لیکن ناصر کاظمی نے اسے مؤنث باندھا ہے۔ دیکھئے، ”موج“۔

پریوار اردو کے بعض کرم فرما ”خاندان، گھرانہ، خانوادہ، گھر بار، گھر، مہر، اہل خانہ، اہل خاندان“ جیسے نفلوں کے ہوتے ہوئے ”پریوار“ عجیب لفظ استعمال کرتے ہیں تو اسے اردو کی بدھیمی نہ کہیں تو اور کیا کہیں۔ ”لنگ پر یوار“ کی بات اور ہے، کہ وہ ایک اصطلاح ہے۔ لیکن عام حالات میں ”پریوار“ کا استعمال نہایت نامناسب ہے۔

پسینہ یہ لفظ فارسی ہے۔ بعض لوگ اسے ”ہندی“ سمجھتے ہیں اور اسی لئے اسے ”پسینا“ لکھنے کی سفارش کرتے ہیں۔ ”ہندی“ الفاظ کو الف سے لکھنے کی تجویز کے بارے میں اس کتاب میں دیکھئے، ”ہائے مفتی“۔

پلس وار اول مضموم معروف، دوم مکسور معروف۔ دیکھئے ”پولیس“۔

پنشن اردو کی ایک عجیب صفت ہے کہ بعض غیر زبانوں کے لفظ کی ”ش“ کو ”س“ کر لیتے ہیں۔ ”پنشن“ بھی ایسا ایک لفظ ہے۔ غالب کے زمانے تک اسے مع سین مہمل پڑھتے تھے۔ غالب، بنام میر مہدی مجروح، مورخہ اکتوبر ۱۸۵۸ء:

تم کو پنشن کی کیا جلدی ہے؟ ہر بار پنشن کو کیوں پوچھتے ہو؟ پنشن جاری ہوا اور

میں تم کو اطلاع نہ دوں؟

یہ کہنا مشکل ہے کہ غالب کے زمانے میں اس لفظ کا تلفظ کیا تھا؟ Pension کا انگریزی تلفظ ”پنشن“ مع سوم مفتوح ہے۔ اردو و لے ”پنشن“ مع اول سوم مکسور معروف، روزن ”چل مل“ پڑھتے

تھیں۔

دیکھئے ”پولیس“۔

پولیس
پولیس

اردو میں اس لفظ کا معنی افسدہ دار اور یا سے تھانی کے ساتھ ہے۔ جیسا کہ اوپر درج کیا گیا، اردو اس کا تلفظ ”پولیس“ پر وزن فاعل یعنی بر وزن ”غورث“ ہے۔ ہندی میں یہ ”پولیس“ لکھا جاتا ہے۔ بعض اردو اخبارات بھی اب لاطینی کی بنا پر ”پولیس“ لکھنے لگے ہیں، یہ غلط محض ہے۔ یہ اور بات ہے کہ پرانے وقتوں میں ”پولیس“ اور کبھی کبھی ”پولس“ بھی اس لفظ کے معروف املا تھے۔ پرانے زمانے میں ”پولیس“ کے سپاہی ”کے“ معنی میں ”پولس وارا“ بولتے تھے۔ انہوں نے یہ املا اچھا لفظ بھی ترک ہو گیا۔

”پ“ کا دوسرا روپ ”اب“ یہ دونوں نہیں رہ گیا، پہلے زمانے کے شعر میں بکثرت ہے۔ بعض لوگ اس کا تلفظ اول مفتوح کے ساتھ کرتے ہیں۔ بعض لوگ حرف چار کے معنی میں اول مکسور قبول کر لیتے ہیں اور حرف ہاء کے معنی میں اول مفتوح۔ دونوں صورتیں صحیح ہیں۔ دیکھئے ”پڑ“۔
بیتقرا اس لفظ کے معنی ”پاؤں کا نشان، پاؤں کے نشان کا قرینہ“ بھی ہیں۔ (”پ“ بمعنی ”پاؤں“ اور ”ترا“ بمعنی ”نشان“):

تھا کوئی بولی کہ بہتر قرآن روزی عبادی کر گیا۔ کس پھرتی سے دونوں کو گرفتار کر کے
چلے گیا۔۔۔ غم کیا کہ تم جا کر دیکھو تو بہتر قرآن ہی اٹھالے گیا ہے یا اور کوئی خاک
کر لے گیا۔۔۔ خواب گاہ میں آئے تو معلوم ہوا کہ بہتر امیر قرآن کا ہے۔۔۔ تھا
سے عرض کیا، یا خداوند سب شک یہ کام بہتر قرآن کا تھا۔ بتیرا ہی کا معلوم ہوتا ہے
(”بالا باختر“، نازش تصدیق حسین، ص ۲۱)۔

چیت کھانا یا سے مراد ہے۔ ”مار کھانا“ یا ”پھنا“ کے معنی میں یہ عبادہ کبھی کبھی سننے میں آتا ہے، لیکن ان کی کوئی سند نہیں۔ اس کا ترک نسب ہے۔ ہاں ”مار پیت کھانا“ میں کوئی قباحت نہیں۔

پیش فرمانا آج کل بعض لوگ جب خیال خود بہت تکلف سے کام لیتے ہیں تو ”پیش کرنا“ کی جگہ ”پیش فرمانا“ بولتے ہیں۔ وہ بے بھول جاتے ہیں کہ پیشکش کے سیاق و سباق میں ایک پہلو

عاجزی کا ہے۔ یعنی جب کوئی چیز پیش کی جاتی ہے یا پیش ہوتی ہے تو یہ مثل کسی چھوٹے کی طرف سے کسی بڑے کی طرف، یا کسی کم مرتبہ والے کی طرف سے کسی شخص بڑے کی طرف ہوتا ہے۔ لہذا "پیش فرمانا" کوہنا اجتماع خدین کا علم رکھنے گا۔ اگر یہ تکلف انداز اختیار کرنا ضروری سمجھا جائے تو "پیش فرمانا" کی جگہ "ارشاد فرمانا" کہنا چاہئے:

نامناسب اور قبیح: اب جناب صدر سے درخواست ہے کہ صدارتی کلمات
/خطبہ/ مقالہ/ تقریر پیش فرمائیں۔

مناسب اور فصیح:۔۔۔ ارشاد فرمائیں۔

نامناسب اور قبیح: اب ہمارے مہمان شاعر اپنا تازہ کلام پیش فرمائیں گے۔

مناسب اور فصیح:۔۔۔ ارشاد فرمائیں گے۔

نامناسب اور قبیح: اب مہمان خصوصی جناب صدر انعامات پیش فرمائیں گے۔

مناسب اور فصیح:۔۔۔ انعامات عطا/تقسیم/تفویض فرمائیں گے۔

پیش نظر "پیش نظر" اور "مد نظر" میں فرق یہ ہے کہ "مد نظر" کے پہلے حرف جار "کو" اور اس کے بعد فعل ناقص "رکھتے ہوئے" آتا ہے۔ "پیش نظر" کے پہلے حرف جار "کے" آتا ہے اور اس کے بعد فعل ناقص "رکھتے ہوئے" نہیں آتا۔ "پیش نظر" کے پہلے بھی حرف جار "کو" اور بعد میں "رکھتے ہوئے" درست ہے، لیکن اب اس طرح بہت کم بولا جا رہا ہے۔

غلط: غیر ملکی سیاحوں کی آمد کے مد نظر ہوائی اڈے پر انتظامات بڑھا دیے گئے ہیں۔

صحیح:۔۔۔ کو مد نظر رکھتے ہوئے۔۔۔

صحیح:۔۔۔ کے پیش نظر۔۔۔

صحیح:۔۔۔ کو پیش نظر رکھتے ہوئے۔۔۔

غلط: بارش کے امکان کے مد نظر جلسہ ملتوی کر دیا گیا۔

صحیح: بارش کے امکان کے پیش نظر جلسہ ملتوی کر دیا گیا۔

دیکھئے: "مد نظر"۔

بمعنی "پیش" یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں، دیکھئے: "تائیدت سے عادی

قبیل

فپاڑا، کپڑا، پٹا، گول مال، بالوت، کسوت، مارو حار
دیکھئے: "تاریخ موضوع" دیکھئے: "سابقہ مہمل"۔

تاریخ شاہد / گواہ ہے یہ فقرہ وہاں استعمال ہوتا ہے جہاں کسی مشہور بات، یا پہلے سے
کسی مرد و راءے کی تردید کرنی ہو۔ کسی ثابت شدہ اور یقین بات کو یقین کرنے کے لئے "تاریخ
شاہد / گواہ ہے" لکھنا سراسر غلط ہے۔

صحیح: لوگ کہتے ہیں اسلام کو اس کے زور پر پھیلایا۔ تاریخ شاہد ہے کہ ایسا ہرگز نہیں۔

صحیح: کہا گیا ہے کہ عورت بزدل ہوتی ہے۔ تاریخ شاہد ہے کہ عورتوں میں ایک سے ایک
جری جنگجو سپہ سالار ہوئے ہیں۔

غلط: تاریخ شاہد ہے کہ اکبر اعظم نے پانی پت کے میدان میں ہیمو بھل کو شکست دی۔
(یہاں کہنا چاہئے: "تاریخ ہمیں بتاتی ہے۔۔۔")

غلط: تاریخ شاہد ہے کہ ہندوستان میں متعدد عظیم المرتبت حکما اور فلاسفہ پیدا ہوئے۔
(یہاں کہنا چاہئے: "تاریخ کو دیکھیں تو معلوم ہوتا ہے۔۔۔")

تاریخ کسی غیر زبان کے لفظ کو اردو کے طرز پر بنانا، یا کسی غیر زبان کے طریقے پر کوئی اردو لفظ
بنانا۔ لفظ "تاریخ" خود اس کی ایک مثال ہے، کہ یہ عربی نہیں ہے، لیکن عربی مصدر (باب تفعیل)
کے طور پر "اردو" سے بنالیا گیا ہے۔ "تاریخ" کی جگہ "وردہ" اور "تہنید" بھی بولتے ہیں۔
"تہنید" بھی باب تفعیل کے مصدر کے طور پر "ہند" سے بنالیا گیا ہے، معنی وہی ہیں جو "تاریخ"
کے ہیں۔ دیکھئے: "گہرا نا۔"

تائید سے عاری نام، جانوروں کے حسب ذیل جانور ہمیشہ مذکر بولے جاتے
ہیں، ان کی تائید نہیں ہے۔ اگر بطور خاص ان کی مادہ کا ذکر مقصود ہو تو نام کے پہلے "مادہ" یا ایسا ہی
کوئی لفظ لگاتے ہیں:

اتیکر، اڈو، پا، الو (اس کی مادہ کبھی کبھی "ان" بھی جاتی ہے، لیکن بہت شاذ)، اوو
بلاد، ہار، بچہ کھوپڑا، بس کھوپڑا، بھو، (لیکن دیکھئے "بھو")، بھانو، بھگا، بھینر، یا،
پتنگ، پتنگا، پیس، پتوس، جرہ، جگنو، جھینگر، چکور، چپیا، دور یا کی گھوڑا، ڈرائی،

[illegible]

جھٹ سے جانوروں کے ملبے کاٹے، ان خامی کر کے دو جام بول پال میں کر دیا گیا، جوش ڈنر
بولے جاتے ہیں:

[illegible]

یہ بھی واضح رہے کہ "اباطیل" اگر مونث ہے تو اس کا یکھ ذکر نہیں، اور اگر مذکر ہے تو اس کا یکھ مونث نہیں۔

مندرجہ بالا اقسام الفاظ میں اگر یہ واضح کرنا ہو کہ مونث مراد ہے تو الفاظ "مادر"، یا "بی بی" کو کوئی
لفظ ملائے یا ساتھ کے طور پر برکتا ہو گا۔ بعض نام ایسے ہیں کہ جن کی تائید موجود ہے، لیکن وہ
صرف نر سے تفریق بیان کرنے کے لئے بولی جاتی ہے۔ مثلاً: "بندو، بندو یا۔" جب عام طور پر بندو
مراد لیا ہو تو مثلاً یوں کہیں گے، "اں درخت پر بندو بہت ہیں۔" لیکن اگر شخص سے کہنا ہو تو
یوں کہیں گے، "مداری کے پاس وہ بندو یاں تھیں۔" "نچر، درخت، شجر، کبوتر، مہر، ناگ، بولا،
ہاتھی، جان، دلیہ" کا بھی اسی حال ہے۔ "نچر" سب سے اولیٰ الفاظ ہے کہ اس کا مونث "نچری" ہے
اور خود "نچر" بھی مونث مانا گیا ہے۔ سودا کا مصرع ہے
نچر نچر ہیں پیا ہے انھوں نے آب حیات

ظہور ہے کہ "سانڈ فی" بمعنی "سانڈ کی مادہ" نہیں ہے۔ جو سچے رفتار آئینی سواری کے لئے استعمال کی جائے اسے "سانڈ فی" کہتے ہیں۔ اسی طرح "سانڈ" کا کوئی تعلق سانڈ سے نہیں۔

”سناٹا“ ایک بڑی چھٹکی ہے جسے عرف عام میں ”سب گھوپڑا“ یا ”بچہ گھوپڑا“ کہتے ہیں۔ کہتے ہیں۔
 ”تد کیر سے عاری نام، جانوروں کے“ ”جانوروں کے نام“ یا ”نچر“۔

تہاولہ یہاں علامہ سید سلیمان ندوی کا قول نقل کرنا بہت کافی ہے کہ لفظ ”تہاولہ“ عربی کے لفظ سے غلط ہی کیوں نہ ہو لیکن ہماری زبان میں چھٹکی ہے۔ اس کو چھوڑ کر ”مہاولہ“ یا ”جہاول“ بلوانے کی کوشش زبردستی ہے۔

تبدیلی یہاں بھی علامہ سید سلیمان ندوی کا قول نقل کرنا بہت کافی ہے کہ ”تبدیلی“ کے مقابلے میں ”تبدیلی“ عربی قاعدے سے غلط ہے، مگر ہمارے یہاں صحیح ہے۔

تب ہی اردو میں عموماً ”تجھی“ کو ترجیح ہے، اور اسے تاکید کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ لیکن ان دونوں سے صرف ”تب“ یا ”اس وقت“ کے معنی میں لکھا جاتا ہے۔ یہ بالکل نامناسب ہے:

غلط اور نامناسب: اس کا بچہ گھر سے اسکول جا رہا تھا، تب ہی اسکول نے اسے نگر مار دی۔

صحیح اور مناسب:۔۔۔ اس وقت۔۔۔ /۔۔۔ کہ۔۔۔

غلط اور نامناسب: وہ گھر پہنچا اور تب ہی فون کی گھنٹی بجنے لگی۔

صحیح اور مناسب:۔۔۔ اور فون کی گھنٹی۔۔۔ / اس کے گھر پہنچتے ہی فون کی گھنٹی۔۔۔

صحیح اور مناسب: پہلے سبق یاد کرو، تبھی کھانے کو دوں گی، اس کی ماں نے کہا۔

غلط اور نامناسب: میں راستہ ڈھونڈ رہا تھا، تب ہی ایک راگبیر نے میرا ہاتھ تھاما۔

صحیح اور مناسب:۔۔۔ اس وقت / تب۔۔۔ /۔۔۔ کہ۔۔۔

تت سم اول سوم مفتوح۔ غیر زبان سے لئے ہوئے لفظ کی اصل کو تت سم کہا جاتا ہے

اور اس کی بدلی ہوئی رائج مقامی شکل کو ”تد بھو“ کہتے ہیں۔ عام اصول ہے کہ تت سم کے

مقابلے میں تد بھو زیادہ سبک اور سڈول ہوتا ہے۔ یہ اصطلاح سنسکرت علما نے ایجاد کی تھی اور

عموماً سنسکرت ہی الفاظ کے لئے بولی جاتی ہے۔ اصولاً اس کو تمام غیر زبانوں کے الفاظ کے

لئے برتنے میں کوئی حرج نہیں۔ مثال کے طور پر بعض سنسکرت تت سم اور اردو تد بھو حسب ذیل

ہیں:

تدبہر	تتسم
آوار / آوار	آویسہ دار
اچھٹ	اچھرے
اچھر / اچھر	اچھا / اچھا
ایوہیا	ایوہیا
بکلی	بکلی
دودھ	دودھ
نحیت	نحیت
مھر	مھر
مرزا / مرزا	مرزا
پوہا	پوہا

اسی طرح، انگریزی تتسم دور دورہ ہوتا ہے جو کئی بعض مثالیں مرقہ مہاندیل ہیں:

تدبہر	تتسم
ایڈی کمانڈ	Aide de camp (اصل تلفظ: ایڈ ڈی کامپ)
ایچی کیس	Attache Case (اصل تلفظ: ایچی کیس)
بہر لیت	Bobbin Net
گڈا کلب	Bull Dog
کابینہ	Cabinet
کپتان	Captain
گیلاس / گلاس	Glass
پارلیمنٹ / پارلیمنٹ	Parliament

دیکھئے "پوہا"۔

یہ لفظ ہمیشہ سوٹ ہے، اس کا ذکر کچھ نہیں ہو سکتا۔ "تدبہر" سے عاری نام جانوروں

تتلی

کے ”دیکھئے“ ”تھیری“۔

تجربہ۔ عربی میں اول مفتوح اور سوم مکسور ہے۔ عربی میں اس کے معنی ہیں ”آزمائش“ اور فارسی میں اس کے معنی ہیں ”آزمائش“ اور ”کسی کو کچھ سکھانا“۔ اردو میں اس لفظ کو Experiment اور Expenience کے معنی میں بولتے ہیں۔ ”آزمائش“ کے معنی بھی کبھی کبھی نظر آتے ہیں۔ اردو میں یہ لفظ اول اور دوم مفتوح کے ساتھ بروزن فعلین بولتے ہیں۔ اول مفتوح اور سوم مفتوح بروزن فاعلین بھی اردو میں سنا جاتا ہے۔ دونوں درست ہیں لیکن مع اول دوم مفتوح بروزن فعلین بہتر ہے۔ بعض لوگ اول مفتوح اور دوم مضوم بولتے ہیں۔ اس کی کوئی سند نہیں۔

تدبھو۔ اول سوم مفتوح۔ غیر زبان سے کسی لفظ کو لے کر اس کا املا اور تلفظ اپنی زبان کے مزاج کے موافق ڈھال لیا جائے تو ایسے لفظ کو اصل لفظ (یعنی ”تت سم“) کا ”تدبھو“ کہتے ہیں۔ یہ اصطلاح سنسکرت علماء کی ایجاد کی ہوئی ہے اور عموماً ان لفظوں کے لئے یہی جاتی ہے جو سنسکرت اصل ہوں۔ لیکن اصولی طور پر کسی بھی تت سم سے بنائے ہوئے لفظ کو ”تدبھو“ کہہ سکتے ہیں۔ دیکھئے ”تت سم“ ”یون“۔

تذکیر سے عاری نام، جانوروں کے اردو زبان میں یہ بات بھی پراللف ہے کہ جہاں ہم لوگ تذکیر اور تانیث الفاظ کے بارے میں بہت تردد اور استعصا کرتے ہیں وہاں ہمارے یہاں اکثر جانوروں کے نام یا صرف مذکر ہیں، یا صرف مونث۔ مگر بطور خاص زمر اور لیٹا ہوا تو نام کے پہلے ”نر“ یا ایسا ہی کوئی لفظ لگاتے ہیں اور کبھی کبھی وہ بھی نہیں۔ مثلاً ”چھلی“ یا ”فانتھ“ اگر نر بھی ہوں تو کوئی ”نر فانتھ“ یا ”نر چھلی“ نہیں کہتا۔ اس کے برخلاف مشہور چھلیاں ”رودھو“ اور ”مہاشیر“ ہمیشہ نری ہی جاتی ہے۔ بلکہ یوں کہیں تو غلط نہ ہوگا کہ دریائی چھلیوں کی تمام قسموں کے نام مذکر ہیں۔ حسب ذیل جانور ہمیشہ مونث بولے جاتے ہیں، ان کا تذکیر ہی نام نہیں ہے:

پانچھی، بٹا، بٹخ، بھلی، بھیکلی، جیل، دیڑھک، زغن، سامندنی (یعنی ”سیر“ رقتار اونٹنی جو سواری کے کام آتی ہے) مندایب، غلیو از، فانتھ، قاز، قمری، گول، گلو، میش، گوریا،

گو، لومڑی، بھیلی، مرغابی، بکھی، بکس، وغیرہ۔

دراستہ، ہے کہ ”چکاوا“ دونوں طرح درست ہے، لیکن چاہے ہی علاقوں میں اسے ”گاوا“ اور ”مضموم“ بھی کہتے ہیں۔ وہاں یہ صلف لہجہ ہے۔ ”مرئی“ میں ہیٹ النوع بھی ہے، مثلاً ”مرئی پان“ یعنی Chackm پانہ یعنی یہاں جنم کی قید نہیں۔ اور ”مرئی“ اور ”مرئی“ کی شکل ایک ہی نہیں ہوتی ”بہس“ ”مرئی“ بطور مادہ ہے اور ”مرغا“ ”کلاورز“۔ یہ بھی واضح رہے کہ ”اہانلی“ اگر موٹ ہے تو اس کا یکھ ذکر نہیں، اور اگر مذکر ہے تو اس کا یکھ موٹ نہیں۔ ”طولی“ کا معاملہ کچھ مختلف ہے۔ دیکھئے: ”طولی“۔ دیکھئے: ”چانوروں کے نام، اردو میں“۔

تذکیر و تانیث دیکھئے: ”لہکر اور موٹ الفاظ کی پہچان، اردو میں“۔

تذکیر و تانیث، جانوروں کے نام کی دیکھئے: ”تانیث سے عاری نام، جانوروں کے“۔

ترپ سر ترپ کے پتے کو ”ترپ سر“ بھی کہتے ہیں۔ پر و فیسرہ حید قریشی کہتے ہیں کہ ایک بار میں چار باتوں کی جھڑپ ہوئی گئی تو بھی ”سر“ کہتے ہیں۔ ”سر“ میں اول مفتوح ہے۔ اس زمانے میں جب ”ترپ“ کی جگہ ”ترپ“ مستعمل ہو گیا ہے، تو ”ترپ سر“ بھی اسی معنی میں بولتے ہیں۔ واضح رہے کہ حار الفظ ”ترپ“ انگریزی Trump کا اردو روپ ہے۔ آہستہ آہستہ اصل انگریزی لفظ اردو اسے اسے روپ پر حاوی ہو گیا۔ خود ”ترپ“ کا لفظ بھی ”رنگہ“ اور ”سر“ کے الفاظ کو بنا کر قائم ہوا تھا۔ ایسے اب بھی یہ دونوں الفاظ ”ترپ“ کے معنی میں بھی سنائی دیتے ہیں۔ دیکھئے ”سر ہونا“۔

ترجمان اول مفتوح، مضموم۔ دیکھئے: ”ترجمہ“۔

ترجمہ عربی میں اول و دوم مفتوح ہیں۔ اردو میں بھی یہی لحاظ لیا اور ترجمے میں آتا ہے۔ لیکن کہیں کہیں سوم مضموم بھی سنائی دے جاتا ہے، مثلاً اس وجہ سے کہ اس کا اسم قائل ”ترجمان“ سوم مضموم کے ساتھ (بروزن ”بہر گمان“ کہوا جاتا ہے۔ بہر حال، ”ترجمہ“ کے لحاظ میں فی الوقت اول و دوم مفتوح کو ترجیح ہے۔ ”ترجمان“ میں البتہ سوم مضموم بولنا انہی ہے۔ انگریزی کا لفظ Dragonman ”ترجمان“ کے معنی میں اسی ”ترجمان“ سے بنا ہے۔ ملحوظ رہے کہ اس لفظ کے

اصل معنی Translation ہیں۔ عرب تہذیب کے اعتبار سے اگر ہم نے کسی شخص کے سوانح بیان کئے تو گویا اس کا ”ترجمہ“ کر دیا، کہ ترجمے کا کام ہے، (۱) معلوم کو معلوم کر دینا۔ اسی لئے کسی کے سوانح حیات یا حالات کو عربی میں ”ترجمہ“ کہتے ہیں۔ یہ معنی اردو میں بھی ہیں، لیکن بہت معروف نہیں۔ تلفظ بہر حال اول و سوم مفتوح کے ساتھ ہے۔

تشریح یہ لفظ اول مضموم اور اول مکسور دونوں طرح بولا جاتا ہے۔ شان الحق حقی نے صرف اول مکسور لکھا ہے۔ اس کے برخلاف: ”تور اللغات“ نے لکھا ہے کہ اول مفتوح ہی صحیح ہے اور اول مکسور بولنا خطا ہے۔ فی الوقت دونوں تلفظ یکساں طور پر رائج ہیں اور دونوں ہی کو صحیح سمجھا جاسکتا ہے۔ جدید فارسی میں اول مکسور پڑھتے ہیں۔

تشہیر اس لفظ کے معنی تو ”شہرت“ ہی کے ہیں، لیکن اردو روزمرہ کے بموجب اس میں تہوڑا سا شائبہ برائی کا بھی ہے۔ یعنی ”تشہیر“ یا تو بری بات یا چیز کی ہوتی ہے، یا ایسی بات کی جسے راز میں رکھنا مقصود تھا۔ یا پھر کسی بات کی شہرت برے طور پر کی جانے تو اسے ”تشہیر“ کہیں گے۔ مثلاً: مناسب: آج کل قردالین حیدر کے بادل ”چاندنی بیگم“ کی بہت شہرت ہے۔ مناسب: عشق مجھ کو نہیں دشت ہی آہی میری دشت تری شہرت ہی آہی (غالب) مناسب: مخالفوں نے اس کی رشوت فوری کی خوب تشہیر کی۔ مناسب: اس بات کو پوشیدہ رکھنا، اس کی تشہیر نہ ہونے دینا۔ مناسب: قائل ہماری فحش کی تشہیر ہے ضرور آئندہ تاکوئی نہ کسی سے وفا کرے (سودا) نامناسب: اپنے سوراؤں کی خوب تشہیر کر دے دشمن کے حوصلے پست ہوں۔ مناسب: اپنے سوراؤں کو خوب شہرت دے۔۔۔۔۔

تعقید، اضافت کی علامت میں دیکھئے: ”اضافت کی علامت (کا، کی، کے) میں تعقید“۔

تعقید لفظی ظفر احمد صدیقی نے اپنے ایک مفصل مضمون میں دکھایا ہے کہ کتب لغت دہن کے مطابق ”تعقید“ کی اصطلاح اسی صورت میں صادق آتی ہے جب الفاظ کی فہمی ترتیب بدل دینے کے باعث معنی سمجھنے میں مشکل ہو۔ ان کی بات بالکل صحیح ہے۔ لیکن اردو میں صرف موبہاتی

اور شوق بیوی نے اس اصطلاح سے یہ معنی نکالے ہیں کہ نہیں بھی اور کبھی بھی جب الفاظ اپنی نحوی ترتیب سے نہ آئیں تو اسے تعقید کہا جائے گا، خواہ معنی میں خلل واقع ہو یا نہ ہو۔ یہاں ہم "تعقید" پر گفتگو انھیں معنی کے لحاظ سے کریں گے جو سہولت اور شوق نے بیان کئے ہیں۔

اردو میں تعقید لفظی کی خاص اہمیت ہے اور کام میں اثر اور زور لانے کے لئے اچھے انتخاب پر اسے بڑی خوبی سے استعمال کرتے ہیں۔ اردو میں کوئی قاعدہ نہیں ہے کہ تعقید لفظی کہاں مناسب ہے اور کہاں نہیں۔ لیکن اچھا انتخاب اور خود پہچان لیتا ہے کہ تعقید لفظی کب غلط یا نامناسب لگتی ہے۔ مثلاً یہ عیادتیں دیکھئے:

(۱) کھڑی کھڑی و عورت توڑتی تھی پتھر۔

(۲) میں وہاں رہا تھا جا، لیکن پھر نہ جانے کیوں کیا رک۔

(۳) آسٹریلیا کو ہرا دیا جاپان نے سبھی فائنل میں۔

(۴) پہنچ گئیں امریکہ کی فوجیں چین کے ساحل پر۔

(۵) بولی بڑے زور سے وہ، وہاں جاؤں گی میں۔

(۶) کیا تھک تو میں ضرور تھا لیکن خوش بھی ہوا میرا بھائی۔

مندرجہ بالا جملوں میں سے نمبر ایک اور دو اردو کی حد سے باہر ہیں۔ نمبر تین بھی باہر ہے لیکن یہ اس وقت اردو میں ممکن ہے جب اس کے سیاق و سباق میں کچھ ہو:

(۳) آسٹریلیا کے بارے میں امید تھی کہ ورلڈ کپ جیتے گا، لیکن آسٹریلیا کو ہرا دیا جاپان نے سبھی فائنل میں۔

اب یہ جملہ قابل قبول ہے، لیکن بہت اچھا پھر بھی نہیں ہے۔ اچھا جملہ یوں ہوگا:

(۳) آسٹریلیا کے بارے میں امید تھی کہ ورلڈ کپ جیتے گا، لیکن آسٹریلیا کو تو جاپان نے سبھی فائنل ہی میں ہرا دیا۔

جملہ نمبر چار بھی اردو کی حد سے باہر ہے لیکن یہ اس وقت اردو میں ممکن ہے جب اس کے سیاق و سباق میں کچھ ہو:

(۴) پھر گیا تھا پہنچ گئیں امریکہ کی فوجیں چین کے ساحل پر۔

جملہ نمبر پانچ اور چھ کسی بھی طرح اردو نہیں ہیں۔ لیکن انہیں کہ آج اردو کے اخبارات اس طرح کی عبارت لکھ رہے ہیں:

(۱) سہارا انڈیا پر یو اے نے کیا "سہارا یو اے" کا آغاز۔

(۲) ونو داو مینو نے سب سے تیز تحلیل۔

(۳) فن کاروں کے شہر میں امنڈ پڑا انسانی سیلاب۔

یہ سب استعمالات اردو کے لحاظ سے بالکل غلط ہیں۔ تعذیب لفظی کے غلط اور بھونٹے استعمال کا چلن ہمارے یہاں ہندی اور فی وی کی ویکھا دیکھی شروع ہوا ہے اور اب اردو اخبارات بھی اس کو پھیلا رہے ہیں۔ ہندی میں اس کی وجہ یہ ہے کہ کھڑی بولی ہندی میں ابھی وہ لفظی نہیں آئی ہے کہ زبان کی ان باریکیوں کو ٹھوڑا رکھے سکے جن کو سمجھنے کے لئے قواعد کی ضرورت ہے۔ معیاری زبان کے معنی تصور اور اس سے مترادفات کی ضرورت ہوتی ہے۔ علاوہ بریں، ہندی والے سمجھتے ہیں کہ تعذیب اگر محاورے کے خلاف ہو تب بھی اچھی ہے۔ اردو میں ایسا نہیں۔ اردو والے بے وجہ ہندی کے دباؤ میں آکر اپنی زبان خراب کر رہے ہیں۔

تغدر اول مضموم، سوم مفتوح، بمعنی Great Indian Bustard۔ اسے "تغدری" بھی کہتے ہیں۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مؤنث کچھ نہیں۔ دیکھئے: "تاریخ سے عاری نام، جانور، من کئے۔"

تقدیم و تاخیر حروف، تلفظ میں بعض الفاظ کا عوامی یا عامیانہ تلفظ حرفوں کی تقدیم و تاخیر سے بنتا ہے۔ مثلاً:

ارمود [ت] / امرود [ت] | الینڈا / ایلینڈا | برام / برام | چھٹھا / چھٹکا | حریان [حیران] | [مٹیل] / فصیل | کھلاؤ / کھلاؤ

ایسے چند الفاظ اور بھی ہیں، مثلاً "مٹیل" [ت] بجائے "مطلب" | جو بعض علاقوں میں صرف تم پڑھے لکھوں کی زبان پر ہے، یا مزایہ انداز میں کبھی کبھی بول دیا جاتا ہے۔ تلفظ میں اس تغیر کی وجہ نہ معلوم ہو سکی، لیکن بعض تغیر بہت پرانے ہیں۔ "ارمود" بمعنی "امروہ" کا اندراج "برہان کا طبع" میں ہے جو ۱۰۸۲ مطابق ۱۶۷۱ / ۱۶۷۲ میں مکمل ہوئی۔ "برہان" میں تو "امروہ" بھی ہے،

”تلمیذ“ (معنی ”شاگرد“) عربی معلوم ہوتے ہیں لیکن عربی میں نہیں ہیں۔ فارسی اردو کے کئی پرانے لغات میں یا ”تلمذ“ درج ہے یا ”تلمیذ“۔ دونوں یکساں نظر آتے ہیں۔ ”منتخب“ میں ”تلمیذ“ یکسر اول درج کر کے اس کی جمع ”تلامذہ“ بتائی گئی ہے۔ آگے لکھا ہے کہ عام خیال یہ ہے کہ یہ لفظ عربی فصیح نہیں ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ ”تلمیذ“ کا معرب ہے۔ ”منتخب“ میں یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ ”تلمیذ“ کو کس زبان سے معرب کیا گیا ہے۔ لیکن جیسا کہ شکسپیر کے بیان سے معلوم ہوتا ہے، عبرانی میں کوئی لفظ ”تلمیذ“ ہوگا (غالباً بفتح اول) جس سے عربی ”تلمیذ“ یکسر اول بنالیا گیا۔ ”دھند“ نے دونوں درج کئے ہیں لیکن یہ بھی کہا ہے کہ اصل لفظ ”تلمذ“ ہے اور ”تلمذ“ لفظ العام۔ اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ ایک رائے یہ بھی ہے کہ دونوں صحیح ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ عربی زبان میں اگر ”تلمیذ“ (یکسر اول) ہے بھی تو ”تلمذ“ نہیں ہے۔ اردو فارسی والوں نے ”تلمیذ“ کی جمع بھی عربی کے طرز پر ”تلامذہ“ بنالی ہے۔ عربی میں ظاہر ہے کہ ”تلامذہ“ بھی نہیں ہے۔ شکسپیر نے ”تلمذ“ نہیں درج کیا ہے لیکن ”تلمیذ“ درج کیا ہے، معنی ”شاگرد“ بنانا (یعنی جن معنی میں ہم ”تلمذ“ استعمال کرتے ہیں۔ اتارے یہاں ”تلمیذ“ معنی شاگرد ہے)۔ شکسپیر کا کہنا ہے کہ یہ لفظ عبرانی ہے اور وہاں اس کا مادہ ”تلمذ“ ہے۔ ”آئندہ درج“ میں ”تلمذ“ ہے، لیکن ”تلمیذ“ نہیں ہے۔ شکسپیر کی بات صحیح معلوم ہوتی ہے کہ عبرانی ”تلمذ“ سے ”تلمیذ“ (غالباً بفتح اول) مشتق ہوا، پھر عربی میں آکر وہی لفظ یکسر اول ہو گیا۔ قیاس چاہتا ہے کہ اس کے معنی ”شاگرد“ متعین کئے گئے ہوں۔ بعد میں ”تلمیذ“ کو عربی مصدر بروزنا، تعمیل قیاس کر کے کسی نے اسے باب تفعیل میں ڈال کر ”تلمذ“ بنالیا اور اس کے معنی ”شاگرد ہونا، شاگرد بنانا“ قرار پائے۔

اردو کی موجودہ صورت یہ ہے کہ ”تلمذ/تلمیذ/تلامذہ“ سب درست ہیں لیکن عربی الفاظ ہونے کا گمان ان پر نہ کیا جائے۔ یہ بھی خیال رہے کہ اردو میں ”تلمیذ/تلمذ/تلامذہ“ سب میں اول مفتوح ہے۔

تلمیذ دیکھئے، ”تلمذ“۔

تمازت بعض لوگ اس لفظ کو غلط سمجھتے ہیں، کیوں کہ عربی میں ”تموز“ تو ہے، ”تمازت“

نہیں ہے۔ بے شک یہ عربی میں نہیں ہے، لیکن اردو والوں نے اسے ہر وزن "فلاکت" قیاس کر لیا ہے۔ اس طرح یہ منہ بالعربی ہے اور اردو کی حد تک بالکل صحیح ہے، جس طرح "فلاکت" اور "فلاکت" اردو میں بالکل صحیح ہیں، اگر یہ عربی نہیں ہیں۔ "اردو لغت" تاریخی اصول پر "فلاکت" میں تلفظ "فلوکی" کی "فلاکت" سے "فلاکت" قیاس آفتاب "نقل" لیا ہے، یعنی تلفظ "فلوکی" "فلاکت" کو فارسی اور عربی الفاظ کی طرح مرکب کرنا صحیح سمجھتے تھے۔

قماش یہاں حرف آخر الف ہے۔ نہ کہ ہائے ہوز۔ بعض لوگ اس لفظ کو ہائے ہوز سے لکھتے ہیں۔ یہ غلطی کچھ بہت پرانے تھے، لوگوں کے یہاں بھی آئے گی ہے۔ وزیر عالمی ایک کتاب کا نام ہے۔ "غلاب کا دوق قماش" اگر "قماش" کو ہائے ہوز سے لکھیں تو اس لفظ کے مرکبات، مثلاً "قماش" "گلشن" کو صحیح لکھنا دشوار ہو جائے گا، اور "قماش" "غیرہ لفظوں" سے ہاتھ دھو کر پڑے گا۔

تیزی لفظ "تیزی" کے ہوتے ہوئے "تیزی" بے ضرورت ہے، کہ اس میں چھوٹی سی کوئی کام نہیں کر رہی ہے، فاضل محض ہے۔

مستحضر معنی "مستحضر ہونا" ہے۔ یہ لفظ غلط ہے، یہ عربی میں "مستحضر" سے تعلق کے وزن پر یہ لفظ بنا لیا ہے۔ "مستحضر" اور "استعداد" اور "مستحضر" میں اس کا اندازہ نہیں ہے۔ "اردو لغت" تاریخی اصول پر "مستحضر" کو عربی بتایا گیا ہے، حالانکہ یہ عربی نہیں ہے۔ "تیزی" اور "مستحضر" کو بھی عربی دھوکا ہوا ہے۔ "تیزی" میں یہ لفظ درست نہیں ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ لفظ ہمارے یہاں بھی بہت پرانا نہیں ہوا ہے۔ بہر حال اردو میں یہ بالکل صحیح ہے۔ صرف یہ خیال رہے کہ اس پر عربی کا گمان نہ کرنا چاہیے۔

توجہ عربی میں "توجہ" مفہوم ہے۔ اردو اردو میں بھی یہی تلفظ عام ہے۔ لیکن لکھنے کے لوگ سوہنہ طور بھی پڑھتے ہیں۔ اس کو لکھنے کا مقامی تلفظ کہنا چاہیے، اور وہ اس کے لئے اس کا اجتماع غلط ہے۔

توڑ مع "توڑ" محمول، حیران دہی کی اصطلاح میں (۱) اس فاصلے کو کہتے ہیں جہاں تک حیران دہی نے کے اندر شخص نکلتا ہو، اور (۲) تیر کی قوت دخول۔ ظاہر ہے کہ اس لفظ کو آج کے آتش اسلحہ کی دشمن میں بھی برت سکتے ہیں:

اکثر تیر ہوئی جاتے تھے، یا ان میں زیادہ توڑ نہ رو گیا تھا۔ (”آفتاب شجاعت“ جلد چہارم، از شیخ صدق حسین، ص ۵۱۹)۔

تو تیر جاتا تھا دو دو تین تین کو گرا لیتا تھا۔ ایک تو کمان کا زور، دوسرے ہوا کی قوت، تیر کا توڑ چوگنا ہو گیا تھا۔ (”تورج نامہ“ جلد دوم، از شیخ صدق حسین، ص ۵۷) عام زبان میں ”توڑ“ کے معنی ہیں، کسی چیز یا صورت حال کا تدارک، کسی کی ترکیب یا تدبیر کو بے اثر کرنے والا کوئی کام، کسی خراب چیز کے اثر کو زائل کرنے والی کوئی چیز۔ مثلاً:

ان کی تدابیر کا توڑ میرے پاس ہے۔

افسوس کہ اس زہر کا کوئی توڑ نہیں۔

توسن بمعنی ”گھوڑا“، خاص کر شوق اور چالاک گھوڑا، یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”تانیٹ سے عاری نام، جانوروں کے“۔

توقع ”توقع“ عمومی لفظ ہے، اس میں اچھا، برا، اور غیر جانب دار (یعنی عامۃً اور در) تینوں پہلو ہیں۔ لہذا یہ بڑی حد تک ”امکان“ کے معنی رکھتا ہے۔ مثلاً:

(۱) مجھے ان سے جو توقع تھی وہ پوری نہ ہوئی۔

(۲) توقع ہے کہ اس بار وہ کامیاب نہ ہوگا۔

معنی کی شدت کے اعتبار سے ”توقع“ کے نیچے ”اندیشہ“ ہے، جس کے معنی ”خوف“ کے ہیں، اور توقع کے اوپر ”امید“ ہے، جو ہمیشہ اچھے معنی استعمال ہوتا ہے۔ مندرجہ ذیل پر غور کیجئے:

(۱) آج بارش کی توقع ہے۔ (یعنی کہنے والے کے دل میں کوئی خوف یا امید یا

گمان نہیں ہے کہ بارش ہو۔ وہ صرف ایک اطلاع دے رہا ہے۔)

(۲) آج بارش کا اندیشہ ہے۔ (یعنی کہنے والے کے دل میں بارش کا خوف

ہے۔)

(۳) آج بارش کی امید ہے۔ (یعنی کہنے والے کو بارش کی گمان تھی اور آج اس

کے پورے ہونے کا امکان ہے۔)

غالب کا شعر ہے ۔

بہت توقع ہی اٹھ گئی غالب کیوں کسی کا گلہ کرے کوئی

یہاں ظاہر ہے کہ شکلم موٹی بات کہہ رہا ہے کہ مجھے نہ کسی سے کچھ اندیشہ ہے، نہ کسی سے کچھ امید ہے۔ یعنی میرے خیال میں اب کسی بات کا امکان ہی باقی نہیں تو پھر کسی اچھی بات کے نہ ہونے یا کسی بری بات کے واقع ہونے کا گلہ کیوں ہو؟

ایک اور مثال:

(۱) امید ہے کہ مریض آج رات مر جائے گا۔

ظاہر ہے کہ یہاں عام حالت میں ”اندیشہ“ کا محل ہے۔ لیکن اگر کہنے والا شخص مریض کا دشمن ہے تو ”امید“ کا محل ہے۔ اور اگر کہنے والے کو اس بات سے کوئی خاص دلچسپی نہیں کہ مریض مرے یا نہ جائے تو وہ کہے گا:

(۲) توقع ہے کہ مریض۔۔۔

توکل

اس لفظ میں سوم مضموم۔ شدد ہے۔ بروزن ”تکلف“، لیکن بعض لوگ اسے سوم مفتوح کے ساتھ بروزن ”توکل“ بولتے ہیں۔ اس کی وجہ شاید یہ ہے کہ وہ اسے عربی فقرے تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ پر قیاس کرتے ہیں۔ جہاں ”توکل“ بولیں تو اس کا تلفظ ”توولا“ کے وزن پر، یعنی سوم مفتوح کے ساتھ ٹھیک نہ ہوگا۔ لیکن ”توکل“ میں ”توکل“ کا تلفظ سوم مفتوح کے ساتھ ہی درست ہے، کہ یہ اسی طرح رائج ہے۔ مثلاً: ”مرتا نیا نہ کرتا، اللہ توکل نکل کھڑا ہوا۔“ یہاں ”توکل“ کا تلفظ سوم مفتوح ہی درست ہے۔

تولائی

اول دوم مفتوح۔ سوم شدد۔ بمعنی ”محبت رکھنے والا“۔ دیکھئے: ”الف“۔

تمہید

بروزن تفعیل۔ دیکھئے: ”تاریخ“، ”مغیرانا“۔

تیں

آج کل ”تیں“ کا چلن دوبارہ دور رہا ہے۔ پچھلے لوگوں نے اسے متروک قرار دیا تھا، لیکن کسی لفظ کو متروک قرار دینا کسی کے اختیار میں نہیں۔ بولنے والے خود فیصلہ کرتے ہیں کہ کیا لکھیں بولیں گے اور کیا نہیں۔ ”تیں“ کا وہ بارہ چلن میں آ جاتا اس کا ثبوت ہے۔

تیار

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ فارسی میں یہ لفظ نہیں ہے۔ یہ بات درست نہیں۔ صاحب

”آندر ارج“ نے صاف لکھا ہے کہ یہ لفظ فارسی میں ہے اور وہاں اس کے معنی ہیں ”جلد رفتار، جھدہ، مہواج“۔ یہ لفظ ”مغلوب اللغات“ میں مذکور ہے، یعنی صاحب ”منتخب“ نے اسے عربی قرار دیا ہے۔ عربی میں اس کا مادہ ت و ر ہے، اور ”تیار“ کے معنی ہیں ”سمندر کی تیز لہر و عمارت“۔ فارسی والوں نے غالباً نیکی سے ”جلد رفتار، جھدہ و مہواج“ کو ”تیار“ ہی سے لیا ہے۔ بہر حال، اب سوال یہ اٹھا کہ اس کے معنی ”مہیا“ نہ کسی کام کے لئے مستعد، کسی کام پر آمادہ“ اردو میں کہاں سے آئے؟ فارسی میں تو اس معنی میں ”مہیا“ ہی آتا ہے، یہ بدل۔

یہ آہنگ پر افشا فی مہیا درون بیضہ طاووسان رعنا

لہذا خان آرزو نے خیال ظاہر کیا کہ یہ لفظ دراصل ”طیار“ ہے، اور ”مہیا“ کے معنی میں یہ میر شکاروں کی اصطلاح ہے، کہ جب کوئی شکاری پرندہ کریم سے نکل کر شکار پر چھینٹے یا اس پر تھمہ کرنے کے لئے مستعد اور آمادہ پرواز ہوتا ہے تو کہتے ہیں کہ ”جانور اب طیار ہے۔“ لیکن اردو دانوں نے اس املا کو تسلیم نہیں کیا۔ ان کی رائے یہی رہی کہ یہ لفظ ”تیار“ ہے۔ شیکسپیئر (Shakespeare) مظلومہ ۱۸۳۰ میں ”تیار“ کا اندراج کر کے لکھا ہے کہ یہ عربی ”طیار“ سے ہے۔ لیکن فاربس (Duncan Forbes) نے اپنے لغت میں ”تیار“ درج کر کے اسے ”طیار“ کی تصحیف لکھا ہے۔ اوجہ الدین بگرامی نے ”فنائن اللغات“ (تاریخ تالیف ۱۸۳۷ء) میں ”طیار“ درج کر کے لکھا ہے کہ یہ لغت عربی ہے، بمعنی ”پرندہ“ اور یہ لفظ ”اردو سے ہندی“ اور فارسی میں بمعنی ”مہیا، آمادہ“ استعمال ہوتا ہے۔ اس کے بعد خان آرزو کی رائے منقول ہے۔

اس بحث سے معلوم ہوتا ہے کہ ”مہیا“، مستعد، آمادہ“ کے معنی میں لفظ ”تیار“ کو فارسی ”تیار“ بمعنی ”تیز رفتار، جھدہ، مہواج“ کے قیاس پر بنایا ہوا نام نہیں تو، اور اگر اسے عربی ”طیار“ کی تصحیف مانیں تو، یہ بات بہر حال صاف ہے کہ اگر اسے کچھ لوگوں نے ”طیار“ لکھا ہے تو یہ لفظ انیسویں صدی کے شروع سے ہی ”تیار“ بھی لکھا جاتا رہا ہے۔ اوجہ الدین بگرامی نے خان آرزو وغیرہ کی رائے جو لکھی ہے، وہ شاید اس زمانے میں علماءِ لسان کی رائے ہی ہو۔ لیکن شیکسپیئر اسے صاف صاف ”تیار“ لکھ رہا ہے۔ آج کے عمل کی روشنی میں یہی درست ہے۔ اسے ”طیار“ لکھنا غلط ہے۔ یہ سوال کہ ”مہیا، آمادہ، مستعد“ کے معنی اس لفظ میں کہاں سے آئے؟ تو درست

جواب الغالب یہی ہے کہ عربی معنی "جلد رفتار، جلد" پر اس کے یہ معنی بنائے گئے۔ دیکھئے، "طیار"۔

تیتری معنی یا بے معروف، "تلی" کے معنی میں یہ لفظ اب عموماً پنجاب کی اردو میں سنا جاتا ہے۔ لیکن ایسا ہیچ نہیں تھا۔ اکبر الہ آبادی کی رباعی میں ہے۔

دو تیتریاں ہوا میں اڑتی دیکھیں اک آن میں سو طرف کو مڑتی دیکھیں

یہ لفظ ہمیشہ مونث ہے، اس کا مذکر کچھ نہیں۔ دیکھئے، "مذکر سے عاری نام، جانوروں کے"۔

تیلیاں دوم، تبول، سیاہی مائل گہرا سرخ رنگ۔ یقیناً کا شعر ہے۔

چلتے باتوں سے نل ان تیلیاں پزروں کے ساتھ

جی دھڑکتا ہے مبادا لگ اٹھے دامن کو آگ

"شرقی" رنگ اس کا ٹھیک الہ ہوتا ہے۔ یعنی سرخی مائل سیاہ۔ دیکھئے، "شرقی"۔

تیندوا یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، "تائیت سے عاری نام، جانوروں کے"۔

ٹرمپ دیکھئے "ترپ سر"۔

ٹکٹ ہمارے یہاں لفظ Ticket کو جی حال قبول کر لیا گیا ہے۔ "ٹکٹ" بمعنی "ٹکٹ"

ڈاک ٹکٹ کے لئے اردو میں لفظ "ٹکڑا" بولا جا تا تھا لیکن عام نہ ہوا اور بالآخر Postage

stamp کے لئے "ڈاک ٹکٹ" اور پھر صرف "ٹکٹ" رائج ہو گیا۔ اور اب یہی درست ہے۔

ٹکڑا "ٹکڑے" بمعنی "ڈاک ٹکٹ" کے لئے اردو میں لفظ "ٹکڑا" بولا جا تا تھا لیکن عام نہ ہوا اور

بالآخر Postage stamp کے لئے "ڈاک ٹکٹ" اور پھر صرف "ٹکٹ" رائج ہو گیا۔

ٹھپ ہو جانا "ٹک جانا، بند ہو جانا" کے معنی میں یہ فقرہ اردو میں صرف طنز یا مزاحیہ وغیرہ

سبقت و سباق میں بولتے ہیں۔ ہندی کی نفس میں یہ نچو اردو کے لوگ اب اسے عام استعمال میں بھی

برسے لگے ہیں۔ "ٹک جانا، بند ہو جانا، ٹھم جانا" وغیرہ کے ہوتے ہوئے اس پھارسی فقرے کی

کوئی ضرورت نہیں۔

نامناسب اور قبیح: بجلی نہ ہونے کی جگہ کارخانے ٹھپ ہو کر رہ گئے۔

مناسب اور فصیح نہ۔۔۔ کارخانے ختم کر دے گئے، بند ہو کر رہ گئے، کارخانوں میں کام رک گیا۔

نامناسب اور فصیح: سڑک زیر مرمت تھی، آمدورفت ٹھپ ہو گئی۔

مناسب اور فصیح نہ۔۔۔ آمدورفت رک گئی، رہت ہو گئی۔

دیکھئے: "نقل و ان"

نقل و ان

نقل و ان

وہ بہت جلد سڑخون پر ان غرض سے رکھا جاتا ہے کہ اس میں چھوٹی بڑیاں، یا سب سے نکالی ہوئی کوئی پھوٹی چیز، مثلاً گول مریخ وغیرہ نہ رکھی جائے۔ اس لفظ کا تلفظ اور اطلاق بھتے طلب ہیں۔ یہ انے لغات میں یہ نہیں ملتا، سب سے پہلے "فرہنگ آصفیہ" میں ملتا ہے۔ جناب عبدالرشید کے مطابق اس کا اندراج خان آرزو نے "نور الالفاظ" میں کیا ہے۔ لیکن عبدالرشید نے یہ بات نظر انداز کر دی کہ خان آرزو نے "پیکہ دان" کو لغت بنا کر اس کے معنی لکھے ہیں کہ فارسی میں اسے "نقل و ان" کہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ اندراج اور یہ معنی ہمارے مفید مطالب نہیں۔ صاحب "آصفیہ" نے اسے سین مہملہ اور قافے بجز سے "نقل و ان" لکھا ہے، اسے عربی بتایا ہے اور تلفظ سب ذیل درج کئے ہیں: (۱) اول مضموم، دوم مضموم؛ (۲) اول مضموم، دوم ساکن؛ (۳) اول مضموم، دوم ساکن۔ "نور الالفاظ" میں اسے تانے ٹکڑ اور قافے بجز سے "نقل و ان" لکھا ہے، اور تلفظ میں اول دوم مضموم لکھے ہیں۔ لیکن صاحب "نور" نے ایک اور لغت انجمن معنی میں سین مہملہ اور قافے بجز کے علاوہ اول دوم مضموم کے تلفظ کے ساتھ "نقل و ان" لکھا ہے۔ "ارو لغت" کا عربی اصول پر "میں سین مہملہ اور قافے بجز سے" "نقل و ان" لکھا ہے، اور تلفظ (۱) اول مضموم، دوم ساکن؛ (۲) اول دوم مضموم؛ اور (۳) اول مضموم دوم مضموم بتاتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ "ارو لغت" میں جو اس اور ذیل کے کئے ہیں ان میں اس لفظ کو سین مہملہ اور قافے بجز سے لکھا گیا ہے۔ لیکن یہ کونا ممکن نہیں کہ اصل سنوں میں جو کتا بت ہے، یا لکھا یا کچھ اور ہے لیکن ہر باب "لغت" نے جو کتا بت فرض کر کے یہ جگہ قیامی اصلاح کر کے "نقل و ان" لکھ دیا ہے۔ یہ سب الجھاوے اس لئے پیدا ہوئے کہ صاحب "آصفیہ" نے اس لفظ کو عربی "نقل" (۱) اول مضموم، دوم ساکن اسے قیاس کیا۔ لیکن عربی میں اس لفظ کے معنی ہیں: "کسی چیز کا سب

سے بچا۔ ”صاحب“ اصلیت“ نے ”شغل“ اور عربی کے ایک اور لفظ ”شغل“ [اول مضموم، دوم ساکن] کو ایک ہی سمجھا۔ دراصل یہ الگ الگ لفظ ہیں۔ اور ”شغل“ کے معنی ہیں ”تسلط، غلبہ، چنگی ہوگی چیز۔“ ”صاحب“ نور“ نے عربی لفظ ”شغل“ کو شیک سمجھا، اور اس پر قیاس کر کے اردو لفظ کو ”شغل دان“ لکھ دیا۔ صاحبان لغت“ نے صاحب“ اصلیت“ کا احتجاج کیا اور یہ غور نہ کیا کہ عربی ”شغل“ اور ”شغل“ دو الگ الگ لفظ ہیں۔

دلی میں یہ لفظ اول اور دوم مفتوح ہی کے ساتھ رائج ہے۔ میر باقر علی داستان گو کے ذکر میں محمد فیروز دہلوی نے میر باقر علی کے حوالے سے اس کی مختصر تفصیل درج کی ہے، لیکن علامہ سمن مہملہ سے ”شغل دان“ لکھا ہے۔ شان الحق حقی نے ”فرہنگ مصنف“ میں ”شغل دان“ اول مضموم اور دوم ساکن درج کیا ہے، یعنی وہ ”نور“ کے ہم خیال ہیں۔ یہ تلفظ کہیں نہ نہیں گیا۔ حقیقت یہ معلوم ہوتی ہے کہ یہ لفظ عربی لفظ ”شغل“ (اول مکسور، دوم ساکن، بمعنی ”تسلط، غلبہ، چنگی ہوگی چیز،“ اور ”شغل“ (بمعنی ”بھاری، دیر، مضن“) سے بنایا گیا ہے۔ یہ دونوں لفظ اردو میں مستعمل ہیں، اور ”شغل“ کا عام تلفظ اول مکسور اور دوم مفتوح سے ہے، یا پھر اول مفتوح اور دوم ساکن سے۔ شیخ صدق سمن کی داستان ”آفتاب شجاعت“ کے مطبوعہ نسخے میں یہ لفظ ”شغل دان“ لکھا جاتا ہے۔ میں اسی املا کو سرخ سمجھتا ہوں اور میرے خیال میں اس کا درست تلفظ اول اور دوم مفتوح سے ہے:

چنگیز دان، قطران، شغل دان، کمال دان و غیرہ ظروف طلائی و نظری قرینے سے
لگے ہوئے ہیں۔ (”آفتاب شجاعت“، جلد پنجم، حصہ دوم، ص ۳۱)۔

جناب عبد الرشیدی یہ بات بالکل درست ہے کہ فارسی میں ”شغل دان“ بمعنی ”چنگ دان“ ہے۔
علامہ غسالیہ ”غلاظہ“ اور ”غسالہ“ میں اول مفتوح ہے اور ”غسالہ“ میں س مشدود۔ عرب
کے تین بیابانے یسوع کو خالی پیٹ بطور قرض کھانا پتے جاتے ہیں۔ حافظ

ساقی حدیث سرور گل والا دہی روو دیں بھٹے پا غلاظہ غسالہ می روو

بعض لوگوں کو اس شعر میں ”غلاظہ غسالہ“ کے معنی سمجھنے میں سہا ہوا ہے۔ اسی سلسلے کی اور اصطلاحوں کے لئے دیکھئے، ”شمس ہاضمہ“ اور ”سبعہ نامہ“۔

نور اول مفتوح، بمعنی ”نیل، سائے“۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مؤنث کچھ نہیں۔ دیکھئے،
 ”تائیت سے عاری نام، جانوروں کے“۔

جواب ”کام، نوکری“، اور کبھی کبھی ”مصرفیت“ کے معنی میں یہ لفظ انگریزی ہے۔ اردو
 الفاظ کے ہوتے ہوئے ایک بھونڈے انگریزی لفظ کو ترجیح دیا جائے اور بے ضرورت ہے۔ لیکن آج
 کل پاکستان میں، اور مغربی ملکوں میں بسے ہوئے اردو والوں کے یہاں یہ لفظ ”کام“ کے معنی
 میں بولا جائے لگا ہے۔ اور بعض لوگ تو اسے لکھنے بھی لگے ہیں۔ یہ برائی ابھی پھیلی نہیں ہے، اسے
 سختی سے مسترد کرنا چاہئے:

غلط اور قبیح: وہ جواب پر گئے ہیں۔

صحیح: وہ کام پر گئے ہیں / دفتر گئے ہیں / نوکری پر گئے ہیں / آفس گئے ہیں۔

غلط اور قبیح: میرے بیٹے کو وہیں جواب بھی مل گیا ہے۔

صحیح: میرے بیٹے کو وہیں کام بھی مل گیا ہے / نوکری بھی مل گئی ہے / ملازمت بھی مل گئی ہے۔

جار ہے / جارہی ان دونوں افعال ناقص اور صیغہ ماضی کی بعض صورتوں کو اس طرح صحیح

کر کے استعمال کیا جا رہا ہے کہ اردو کی بد نصیبی پر رنج ہوتا ہے کہ اسے ایسے وقت بھی دیکھنے تھے۔

حسب ذیل جملہ دونوں عیوب، فعل ناقص اور صیغہ ماضی کے غلط استعمال کے باعث معدوم اور قبیح و

غلط ہے:

برائیوں کو لے جا رہی جیپ بس سے ٹکرائی۔

یہاں اور کچھ نہیں تو ”جاتی ہوئی“ اور ”ٹکرائی“ لکھنا چاہئے تھا۔ افسوس ہے کہ اردو بھی سڈول

اور کل زبان کے ذمہ دار حضرات ایک چھوٹے سے جملے میں ایسی غلطیاں کریں۔ مزید تفصیل

کے لئے دیکھئے: ”مارے گئے“، ”ماضی کی بعض شکلیں“، ”ہوئے“، ”جا رہے“۔

جان کاری / جانکاری ”اطلاع، معلومات، واقفیت“ کے معنی میں یہ لفظ کم پڑھے لکھے

ہندی والوں کی اختراع ہے۔ اس سے ”معنی یا معنویت“ میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا، اور یہ بھونڈا اور

بد صورت الگ ہے۔ ”معلومات“، ”اطلاع“ کے معنی میں یہ لفظ بھیجن ستاون برس پہلے ہندوستانی

سیانچوں کی زبان پر تھے۔ پھر اسے ہندی نے اپنایا، اور اب یہ غیر ضروری اور فضول لفظ اردو میں

بھی منا جانے لگا ہے۔ اسے ترک ہونا چاہئے۔ اس کا ایک صرف اور بھی ہے، اور وہ بھی ہندی والوں کی اختراع ہے، کہ اسے ”جانتے ہوئے“ کے معنی میں بولا جائے:

غلط اور قبیح: میں اپنی جانکاری میں تو ایسا نہ ہونے دوں گا۔

صحیح: میں اپنے جانتے ہوئے تو۔۔۔

غلط اور قبیح: یہ بات میری جانکاری میں نہیں ہے۔

صحیح: یہ بات میرے علم میں نہیں ہے۔

جانوروں کے نام، اردو میں جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں، اردو میں جانوروں کے بیشتر

نام مذکر بولے جاتے ہیں، موائے نام اگرچہ بھی تو عموماً اسی وقت استعمال ہوتے ہیں، جب

وضاحت کرنی ہو کہ جانور کی مادہ مراد ہے:

اس جنگل میں شیر بہت ہیں [یعنی شیر من حیث النوع]۔

اس جنگل میں تین شیر اور پانچ شیرے تیار ہیں [یعنی نر اور مادہ کی الگ الگ تعداد]۔

دیکھو خطرناک بھی ہو سکتا ہے [یعنی کوئی دیکھو]۔

دیکھو اپنے بچوں کو چاٹ چاٹ کر صاف کرتی ہے [یعنی مادہ دیکھو]۔

کتا و قنادر جانور ہے [یعنی کتا من حیث النوع]۔

تسے کے مقابلے میں تیرا زیادہ تیز ہوتی ہے [یعنی من حیث الجنس]۔

جانے مانتے ”مشہور و معروف“ کے مفہوم میں یہ فقرہ ہندی والوں کی غیر ضروری ایجاد

ہے۔ اردو میں اسے نہ برتنا چاہئے۔

جاوے واؤ مفتوح۔ دیکھئے ”رہنگنا“۔

جاویں واؤ مفتوح۔ دیکھئے ”رہنگنا“۔

جاہلیت ”جاہلیت“ ایک اصطلاح ہے۔ اس سے عرب میں قبل ظہور اسلام و رسول اسلام کا

زمانہ مراد ہے۔ ”جہالت“ (عربی میں اول مفتوح، اردو میں عام طور پر اول کمزور بولتے ہیں)

کے معنی ہیں: ”ناواقفیت“، ”انہما“، ”جہل“ ہونے کی کیفیت۔ اردو میں ایک معنی اور تھی: ”خندی

پن، انریل پنا“۔ اب یہ معنی بہت شاذ ہیں۔

چائزہ عام طور پر اس لفظ کو ”جائزہ“، ”جائج“، اور ”پرتال“ کے معنی میں بولتے ہیں، خاص کر جب جائزہ، جائج، یا پرتال عمومی طور کی ہو۔ مثلاً ”میں نے جائزہ لیا تو اندازہ ہوا کہ مسودے میں خامیاں ہیں“، یا ”سرسری جائزہ لیا گیا تو پتہ لگا کہ کئی کاغذات گم ہیں۔“ لیکن ان میں اسے ”عیدہ یا مدداری، یا مدداری کو حاصل کرنے کی شہادت کے کاغذات“ کے معنی میں بھی بولتے ہیں۔ مثلاً، ”انھوں نے کلکٹری کا جائزہ لیا“، یا ”جائزہ سنہا لے لی ان کی توجہ نامی اصلاحات کی طرف ہوئی۔“ ان معنی میں یہ لفظ پہلے زمانے میں شمال میں بھی بولتے تھے۔ ”ابن الوقت“ میں ہے: ”صاحب کلکٹر کو جائزہ دلوا کر نوٹل صاحب کو تیسرے دن ولایت چلتا کیا۔“ آج کے زمانے میں یہ لفظ ان معنی میں دکن کا مقامی محاورہ کہا جائے گا۔ یہ لفظ عربی میں ”انعام“ اور ”صلہ“ کے معنی میں مستعمل ہے۔ جدید اردو میں نہیں، لیکن پرانی اردو میں تھا۔ میر جو یوان دوم۔

کیا لفظ شاعری کا جب دے بھی سمجھتیں تھیں۔ ہر بات جائزہ سے ہر بیت پر پہلے ہیں جاے۔ فارسی میں ”جا“ کی جگہ ”جائے“ عام ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ فارسی میں کسی بھی لفظ کے آگے یا سے تثنائی کا اضافہ حسب ضرورت کر سکتے ہیں۔ اردو میں ”جائے“ پہلے ہی تھا، اب شاذ ہو گیا ہے۔ لیکن یہ لفظ اتنا خوش آہنگ ہے کہ پھر مروج کیا جاسکے تو خوب ہوگا۔ میر جو یوان سوم۔

جس جاے سراپا پہ نظر جاتی ہے اس کے آتی ہے مرے جی میں یہیں عمر بسر کر اور ذوق کا یہ شعر ”لوٹے“ اور ”جائے“ کے سبب سے مشہور ہو گیا۔

سربوت رخ اپنا اس کے زیر پا سے ہے یہ نصیب اللہ اکبر لوٹنے کی جاے ہے واضح رہے کہ ”لوٹے“ میں واؤ بھول ہے، دیکھئے، ”بلائے“، ”اور یاے“، ”یاے زائدہ“۔ جتیا نا اول مضموم معروف۔ دیکھئے، ”گہرا نا“۔

جد و جہد عربی میں یہ لفظ حرف اول کے فتنہ یا ضم (جد / جہد) سے اور حرف چہارم کے فتنہ یا ضم (جہد / جہد) سے بولا جاتا ہے۔ اردو میں بھی اول مضموم (جد) اور چہارم مضموم (جہد) بھی سنا گیا ہے، لیکن بولنے والوں کی اکثریت اب اول مفتوح (جہد) اور چہارم مضموم (جہد) بولتی ہے۔ (پلینٹس نے اسے عامیانه تلفظ بتایا ہے)۔ رواج عام کے مد نظر اردو کے لئے یہی تلفظ

درست ہے۔ بعض لوگ اول مضموم پڑھتے ہیں جو اردو کے لئے سراسر غلط ہے۔ بعض لوگ چہارم کو مضموم پڑھتے ہیں۔ یہ عربی میں تو ہے لیکن نامانوس ہے۔ اردو میں تو اس کا گزرا ہی نہیں۔ اگر کوئی بولتا ہے تو وہ اردو کا گو یا مذاق اڑاتا ہے۔ ملحوظ رہے کہ ”جیدہ“ میں ہائے دوڑ ساقن ہے، عام بول چال میں بھی بولیں ہی ہے۔ اسے ہائے دوڑ تحرک کے ساتھ نہ بولنا چاہئے۔

جراحت عربی میں اول مضموم ہے، لیکن اردو میں اول مفتوح پڑھتے ہیں اور اردو کے لئے یہی درست ہے۔

جرہ اول مضموم، دوم مفتوح، مثلاً: ایک شکاری چڑیا۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے: ”تائیت سے عاری تام، چالوروں کے“۔

جریدہ آج کل ”جریدہ“ اور ”رسالہ“ اس اعتبار سے ہم معنی ہیں کہ دونوں سے ہم ایسا اخبار یا کتاب مراد لیتے ہیں جس میں مختلف اصناف پر مبنی تحریریں ہوں اور جو کسی مقررہ وقت سے نکلتا ہو۔ ”جریدہ“ اب ذرا کم سالی ہوتا ہے۔ ”رسالہ“ کے اور بھی معنی ہیں، مثلاً (۱) فوجیوں کا دستہ (۲) کوئی مختصر کتاب جو ایک ہی موضوع پر ہو۔ ”جریدہ“ کے اصل معنی ”تجربہ“ ہیں۔ چونکہ رسالہ یا اخبار کا بھی ایک ایک شمارہ مقررہ وقت پر نکلتا ہے اس لئے ”رسالہ، اخبار“ کے معنی بھی پیدا ہو گئے۔ ”جریدہ“ بمعنی ”تجربہ“ اب بہت کم سنے میں آتا ہے۔ ”صفحہ“ کے معنی میں، اور ”فوجی دستہ“ کے معنی میں بھی ”جریدہ“ پہلے بولا جاتا تھا۔ اب ”جریدہ عالم“ کی ترکیب (نامہ جانا کے ایک شعری وجہ سے) ہی مستعمل نظر آتی ہے۔ اسیلئے ”جریدہ“ بمعنی ”صفحہ“ شاذ ہے، اور بمعنی ”فوجی دستہ“ بالکل مستعمل نہیں۔

جزا ہوا اردو میں اس کو ”مطلق“ یا ”متعلق“ کے معنی میں استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً ”ان کا مکان میرے مکان سے جزا ہوا ہے۔“ یا ”اس مسئلے سے جزا ہوا ایک معاملہ اور ہے۔“ ہندی والے اسے ”مسلک“ کے معنی میں بولتے تھے ہیں۔ مثلاً ”وہ ان دنوں ساہیہ سے جڑے ہوئے ہیں۔“ یا ”میں ان دنوں سماج کلیان سے جڑا ہوا ہوں۔“ ہندی کی دیکھا دیکھی ہم لوگ بھی اس کو بڑھتے تھے ہیں، حالانکہ ”مسلک“ رکے ہوتے ہوئے ”جزا ہوا“ کہنے کی ضرورت نہیں۔

”جس“ اور ”جو“ بطور حرف اشارہ اگر جہی میں That اور Which

Who, Whose, Whom وغیرہ کا استعمال طویل جملے کے مختلف ٹکڑوں کو آسانی اور

نحوہ صورتی سے جوڑنے میں مدد کرتا ہے۔ اردو میں ”جس“ اور ”جو“ معنوی اعتبار سے That اور Which وغیرہ کا ہی حکم رکھتے ہیں۔ لیکن یہ بات دھیان میں رہے کہ اردو کا آریٹک اور نحوئی نظام چھوٹے چھوٹے جملوں کے مذاق کا ہے، کئی کئی ٹکڑوں والے جملے جنہیں ”جو/جس“ سے جوڑ بانڈھ کر رکھا گیا ہو، اردو کا مزاج نہیں۔ انگریزی میں حسب ذیل طرح کا جملہ ممکن ہے، اور بے عیب کہا جائے گا۔

The boy who stood at the gate which divided the property which was owned by John with the land whose owner was George who was at present in India, a country about which the boy who stood at the gate knew very little because the school to which the boy went was only a Grammar School and not one that was a Public School, who was only twelve years old, who had lost his father who was employed on a ship which was owned by the boy's uncle who had set up a shipping company that ran ten ships, of which one was made entirely of teak, which is a wood which is not found in England and where it costs ten pounds to the yard which is equal to about eight hundred rupees Indian, was obliged to go to his uncle who owned the ship.

اگرچہ مندرجہ بالا عبارت بے لطف ہے (بشرطیکہ پڑھی نہ ہو)، لیکن ہم اسے ٹوٹی پھٹی اور سمجھ لیتے ہیں کہ یہ انگریزی کی عبارت ہے۔ اب اردو میں اس کا نقلی ترجمہ ملتا ہے:

”وہ لڑکا، جو اس بچانک پر کھڑا تھا، جو اس آراخی کو، جس کا مالک جان تھا، اس آراخی سے الگ کرتا تھا جس کا مالک چارج تھا اور جو اس وقت ہندوستان میں تھا، ایسا ملک، جس کے بارے میں وہ لڑکا جو بچانک پر کھڑا تھا، بہت کم جانتا تھا، کیوں کہ وہ جہاں پڑھتا تھا وہ صرف ایک گرامر اسکول تھا، کوئی پبلک اسکول نہ تھا، صرف بارہ سال کا تھا اور جو اپنے باپ سے محروم ہو چکا تھا جو ایک جہاز پر ملازم تھا جس کا مالک اس لڑکے کا چچا تھا جس نے دس سال ہوئے ایک کمپنی قائم کی تھی جس کے دس جہاز چلتے تھے جن میں ایک پورا پورا ساگون کا بنا ہوا تھا جو ایسی لکڑی ہے جو انگلستان میں نہیں ملتی اور جس کی قیمت وہاں دس پونڈ فی گز ہے جو کوئی آٹھ سو ہندوستانی روپے

جائے، چہ جائے کہ اس کی جمع بھی انگریزی طور پر بنائی جائے۔ دیکھتے، ”انگریزی الفاظ اردو میں“۔

جمع، عربی الفاظ کی بے جان اسما کی جمعیں عربی میں تو مونث ہیں، لیکن اردو والوں نے کسی وجہ سے ان میں سے اکثر کو مذکر مان لیا۔ اس پر اظہار یہ کہ ایسے الفاظ کے ساتھ جو عربی اسمائے صفت، اشارہ لائے گئے وہ عربی قاعدے کے پابند رہے اور مونث ہی رہے۔ مثلاً مندرجہ ذیل مثالیں ملاحظہ ہوں:

(۱) ”حالات“ مذکر ہے، لیکن ہم ”حالات حاضرہ“ اور ”حالات سابقہ“ اور ”موجودہ حالات“ کہتے ہیں۔ ”حاضرہ“ اور ”سابقہ“ اور ”موجودہ“ تینوں مونث ہیں۔

(۲) ”اشعار“ مذکر ہے، لیکن ہم ”نکولہ بالاشعار“ اور ”اشعار منقولہ“ میں ”وغیرہ“ کہتے ہیں۔ ”نکولہ“ اور ”منقولہ“ دونوں مونث ہیں۔

(۳) ”اخبار“ مذکر ہے، لیکن ہم ”اخبار جدیدہ“ کہتے ہیں، یعنی ”تازہ خبریں“۔ ”جدیدہ“ مونث ہے۔ اور اگر ”اخبار“ بمعنی Newspaper ہو، جو مذکر ہے، تو بھی ہم ”اخبارات جدیدہ“ کہتے ہیں۔

(۴) ”اسما“ اور ”نقوش“ دونوں مذکر ہیں، لیکن ہم ”اسمائے حسنی“ اور ”نقوش جدیدہ“ کہتے ہیں۔ ”حسنی“ اور ”جدیدہ“ دونوں مونث ہیں۔

(۵) ”ورقی“ مذکر ہے، ”ز“ اور ”اق“ بھی مذکر ہے۔ لیکن ہم ”اوراق سابقہ“ کہتے ہیں۔ ”سابقہ“ مونث ہے۔

بعض بعض اسمائے ساتھ بعض صفات اب کبھی کبھی مونث بھی بولی جانے لگی ہیں: اخبار ماضی، اخبار صحیح، اشعار سابق، اور اوراق منتشر، وغیرہ۔ لیکن اچھا یہی ہے کہ ابھی مونث صفت ہی استعمال کی جائے۔ یعنی اخبار ماضیہ، اخبار صحیحہ، اشعار سابقہ اور منتشرہ وغیرہ کہا جائے۔

یہ ضرور ہے کہ آہستہ آہستہ بعض عربی جمعوں کی جنس مونث بولی جانے لگی ہے اور بعض جمعیں دونوں طرح رائج ہیں یعنی مونث بھی اور مذکر بھی۔ موجودہ صورت حال کی روشنی میں اگر عربی بے جان اسما کی جمعیں اردو میں مذکر بولی جائیں تو اصولاً غلط نہ نظر آئے گی۔ بعض استعمالات

کو آپ خلاف مجاہدہ کر سکتے ہیں، بعض کو آپ خلاف مجاہدہ بھی نہیں کر سکتے۔ بعض کو آپ صرف مذکر ہی بول نہیں گئے۔ مثلاً یہ الفاظ ملاحظہ ہوں:

مذکر: ادوار، اکابر، حالات، حدود، فرائض، دلائل، رموز، شہادت، شکوک، علامات، منازل، فضائل، کیفیات، مسائل، مستثنیات، مضامین، مناقب، نتائج، نقوش وغیرہ۔

مذکر: مونث: دونوں صحیح: آیات، ادعیہ، اقوال، تصاویر، تعلیمات، تعلیمات، طبع، قیود، معلومات، منازل وغیرہ۔

مونث: ادویہ، تراکیب، ترتیبات، تکالیف، خیرات، شکایات، وغیرہ۔

جمع: نون پر ختم ہونے والے الفاظ کی نون پر ختم ہونے والے الفاظ کی جمع کا محالہ محمول قیامی ہے، یعنی اس کے قاعدے سے ہٹے ہوئے ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ اس سوال کا فیصلہ ماقبلا کرنا چاہئے کہ کسی لفظ کے آخر میں نون عند فرض کیا جائے کہ نون معلن۔

(۱) ملاحظہ ہو نون پر ختم ہوتے ہیں ان میں نون کے پہلے الف، واو، ی نہ ہو، بلکہ کوئی اور حرف ہو تو اس لفظ کی جمع بنانے کے لئے آخری نون پر واو نون عند فرض کیا جائے گا۔ کبھی کبھی نون عند کے پہلے ہاں وہ چٹھی بھی لکائی جاتی ہے، ان (انہوں) گھن (گھنوں) چن (چنوں) چنوں۔

(۲) جن لفظوں میں آخری نون کے پہلے الف ہے، ان کی جمع بنانے کے لئے بھی نون پر واو نون عند فرض کیا جائے گا: کان / کانوں، استخوان / استخوانوں، جان / جانوں۔

(۳) جن لفظوں میں آخری نون کے پہلے "واو" ہے، وہاں بھی جمع بنانے کے لئے نون پر واو نون عند فرض کیا جائے گا: قانون / قانونوں، خاتون / خاتونوں، مہربان / مہربانوں۔

(۴) جن لفظوں میں آخری نون کے پہلے "ی" ہے، وہاں بھی جمع بنانے کے لئے نون پر واو نون عند فرض کیا جائے گا: حسین / حسینوں، حنین / حنینوں، یمن / یمنوں۔

(۵) ملاحظہ الف نون / ی نون پر ختم ہوتے ہیں ان کے بارے میں یہ جاننا ضروری ہے کہ ان میں ماقبلا جو نون کو عند قرار دیتے ہیں کہ معلن۔ مگر معلن قرار دیتے ہیں تو جمع بناتے وقت

نون چاکم رہے گا: جواں / جوانوں: آسان / آسانوں: چپکا / چپکانوں: اور ماں / اور ماؤں: صبریں / صبریوں: نمکیں / نمکیوں: جہاں / جہانوں۔ اور اگر ساقی طور پر آخری نون کو حذف کر دیتے ہیں تو نون غنہ کی جگہ ہمزہ کا کر پھر نون غنہ بڑھائیں گے: غزاں / غزائوں: کھشاں / کھشائوں: اور اس [بمعنی "جان، روح"] / روہاؤں / نیساؤں / نیساؤں: ماں / ماؤں۔

(۶) ملحوظ رہے کہ "ماں" کی جمع "ماؤں" غلط ہے۔ "ماؤ" خدا تعالیٰ ہے۔ اس طرح کے الفاظ میں ندائیہ اس طرح بنتا ہے کہ جمع کے آخری نون غنہ کو ساقط کر دیتے ہیں: آدمی، جمع آدمیوں۔ خدا کی دعا: آدمیو: ماں، جمع ماؤں، ندائیہ، ماؤ: بہن، جمع بہنوں، ندائیہ، بہنو: شہر، جمع شہروں، ندائیہ، شہرو۔

(۷) بہت سے الفاظ ایسے ہیں جن میں آخری حرف الف اور اس کے فوراً پہلے کا حرف نون ہے۔ یہاں جمع بنانے میں الف حذف کر کے واؤ نون غنہ کا اضافہ ہو گا: کھانا / کھانوں: گا / گانوں: کا / کانوں: کھنا / کھنوں۔ یہاں بہت سے ساقی مستثنیات ہیں: نا / ناؤں: ناؤں / ناؤں: ناؤں [بمعنی "مقتل غنہ"] / ناؤں: وغیرہ۔ ایسے زیادہ تر الفاظ یا تو غیر زبانوں سے آئے ہیں یا وہ رشتوں کو ظاہر کرتے ہیں۔

(۸) بہت سے الفاظ ایسے ہیں جن کا آخری حرف ہائے ہوز اور آخری سے پہلا حرف نون ہے۔ ایسی صورت میں ہائے ہوز حذف ہو گا اور پھر واؤ نون غنہ کا اضافہ ہو گا: نمون / نمونوں: آئینہ / آئینوں: اگھیر / اگھیروں: داؤ / داؤوں: غزا / غزائوں۔ لیکن سوٹ الفاظ میں آخری حرف (ہائے ہوز) کو الف فرض کر لیتے ہیں، فیصلح

کتنی مفرد حصیٹاؤں کے برقاب سے جسم

انہوں نے فرض کیا ہے کہ "حصینہ" میں ہائے ہوز الف کی طرح ہے، یا پھر "انا" پر قیاس کیا ہے کہ اگر "انا" کی جمع "انوں" نہیں تو "حصینہ" کی بھی جمع "حصیوں" نہ ہوگی۔

مزید دیکھئے: "جمع ہائے ہوز پر ختم ہونے والے الفاظ کی" "ہائے ہوز"۔

جمع، ہائے ہوز پر ختم ہونے والے الفاظ کی یہاں عام اصول یہ ہے کہ دیکھا جائے کہ ہائے ہوز، جو لفظ کے آخر میں ہے، اس کی نوعیت کیا ہے؟ اگر وہ ہائے ہوز کی نوعیت رکھتا

ہے تو اس لفظ کی جمع بناتے وقت ہائے مختلف حذف ہو جائے گی:

پروہا، پروہوں، چڑہا، چڑہوں، سہا، سہاؤں، علاقہ، علاقوں، مہم، مہموں

مشکل وہاں ہوتی ہے جہاں آخری ہائے بوز کی نوعیت کے بارے میں کام ہو سکتا ہے کہ وہ ہائے مختلف ہے یا ہائے اصلی۔ مثلاً نیر مسعود نے لکھا ہے، افسانہ "جائشیں":
بچہ کے پاس اس طرح کی مریضیاں بہت لائی جاتی تھیں۔

ظاہر ہے کہ یہ درست نہیں، کیوں کہ "مریضہ" کا آخری حرف ہائے مختلف کی نوعیت کا ہے اور جمع بناتے وقت اس کا حذف لازم ہے۔ اگر "مریضہ" مریضیاں "کو درست مانا جائے تو "آئینہ" کی جمع "آئیناؤں"، اور "گلینہ" کی جمع "گلیناؤں" بھی درست مانتی ہوگی۔ بے تکلف، غیر رسمی گفتگو کی بات اور ہے، لیکن مطلقاً تحریر و تقریر میں حسینہ/حسینوں، مریضہ/مریضوں ہی مرتب ہے۔ لیکن یہ بات اصراف میں رکھنے کی ہے کہ اس طرح کے بہت سے مؤثر الفاظ کی جمع یوں بناتے ہیں گویا ان کا آخری حرف ہائے بوز نہیں بلکہ الف ہو۔ مثلاً:

خدا، خداؤں، خال، خالوں، دراشت، دراشتوں، شاعر، شاعروں، قائمہ، قائمہوں،
قبیلہ، قبیلوں، ناکلہ، ناکلوں، ملازم، ملازموں

"مستحق" کی جمع "مستحقوں" اور "مستحقاؤں" دونوں دیکھی گئی ہے۔ لیکن میں "مستحقوں" کو ترجیح دوں گا۔ یہی کیفیت "محبوب" کی ہے، "محبوبوں" کو "محبوباؤں" پر فوقیت ہے۔
دہلی میں "شیوہ/شیوہاؤں" بولتے ہیں۔ یہ صرف دہلی کا علاقائی صرف مانا جائے گا۔

جمعیت بمعنی "گروہ، بھیڑ"۔ لفظ رہے کہ یہ لفظ بروزن مفعولان (جمع + ی + یت) ہے۔

اقبال۔

آداب گلشن کی جمعیت پریشاں ہو چکی۔ بھول گویا، بھاری کا پیام آیا تو کیا

بعض لوگ "جمعیت" بروزن فعلوں کہتے ہیں۔ یہ غالباً "تجرعہ" (معنی "پورا پورا") کی غلط فہمی سے بنایا گیا ہے۔ بول چال میں شاید "جمعیت" بروزن فعلوں چل جائے لیکن تحریر میں اس سے احتراز واجب ہے۔

جملہ اچھا لڑنا بمعنی "فخر و جست کرنا" اردو میں نہیں ہے۔ ہندی میں ہوتا ہو۔ اس سے احتراز

بہتر ہے۔

جملہ پھینکنا بمعنی "فقرو چست کرنا" اردو میں نہیں ہے۔ ہندی میں ہوتا ہو۔ اس سے اثر از بہتر ہے۔

جملہ چست کرنا بمعنی "فقرو چست کرنا" درست ہے۔

جملہ سر کرنا بمعنی "فقرو چست کرنا" اردو میں نہیں ہے۔ ہندی میں ہوتا ہو۔ اس سے اثر از بہتر ہے۔

جملہ کسنا بمعنی "فقرو چست کرنا" درست ہے۔

جمعیت بروزن قولوں۔ یہ لفظ درست نہیں ہے۔ دیکھئے "جمعیت"۔

جناب صاحب "آصفیہ" نے اسے "صاحبہ" کا مرادف لکھا ہے جو عجیب بات ہے۔ یہ لفظ "جناب" کی تائید نہیں ہے، بلکہ تعظیم کا ہر کرنے کے معنی میں یہ لفظ ہے ہی نہیں۔ بعض پرانے لوگوں نے اسے رکیک اور بازاری لفظ کہا ہے۔ اس سے مکمل احتراز کرنا چاہئے۔

جنت النحقا فارسی عربی میں نہیں ہے۔ اردو میں Fools' Paradise کا ترجمہ کر لیا گیا ہے۔ "حقا" یہاں سیدھے الف ہی سے لکھا جائے گا، الف مقصورہ سے نہیں۔ "حقا" میں اول مضموم اور دوم ساکن ہے۔

جنت الماویٰ اگرچہ "ماویٰ" اب اردو میں سیدھے الف سے "ماوا" لکھا جاتا ہے، لیکن "جنت الماویٰ" ابھی الف مقصورہ ہی سے درست ہے۔

جنس، غیر زبانوں کے الفاظ کی غیر زبان کے الفاظ کی جنس عام طور پر یوں طے کرتے ہیں کہ اپنی زبان میں اس لفظ کے متبادل لفظ کی جو جنس ہوتی ہے اسے ہی غیر زبان کے الفاظ پر جاری کر دیتے ہیں۔ مثلاً:

آنکھی، مونٹ، چوٹم، مونٹ

باد، مونٹ، دوا، مونٹ

پریت، پیت، مونٹ، محبت، مونٹ

پریم، مود، مذکر، عشق، مذکر

پونجی، مونٹ، ڈاک، ب، مونٹ

پتہ، مذکر، بزرگ، مذکر

پھول، مذکر، بگل، مذکر

دھیان، مذکر، خیال، مذکر

ٹوٹا، مذکر، چاودہ، بحر، مذکر

ڈر، مذکر، خوف، مذکر

گھر، مذکر، مکان، مذکر

عمیان، مذکر، علم، مذکر

لاٹ، مونٹ، بخرم، مونٹ

انگریزی الفاظ کی بھی یہی صورت ہے۔ مثلاً:

گازی، مونٹ، گرین، مونٹ

وقت، مذکر، نام، مذکر

وغیرہ۔ کبھی کبھی اس کے خلاف بھی ہوتا ہے، لیکن عمومی اصول کے طور پر یہ سمجھنا ہے۔ مشکل یہ ہے کہ ہماری زبان میں انگریزی کے زیادہ تر لفظ اسے پرانے نہیں ہوتے ہیں کہ ان سب کی جنس پر سب کا اتفاق ہو جائے۔ لیکن آہستہ آہستہ اتفاق ہو بھی رہا ہے۔ مثلاً Car اور Motor کو پہلے مذکر مونٹ دونوں بولتے تھے۔ لیکن اب Car یا اتفاق مونٹ ہے۔ اور Motor اگر 'کار' کے معنی میں ہے تو مونٹ ہے۔ اور کسی چیز کو چلانے والی مشین چیز کے معنی میں ہے تو مذکر ہے۔ لیکن کئی الفاظ کے بارے میں ابھی اتفاق نہیں ہے۔ ناول، کلاس، سگریٹ، ایسے ہی الفاظ ہیں۔ ان تینوں کو لوگ الگ الگ طرح بولتے ہیں۔ بہر حال، تجربے کی روشنی میں کہا جاسکتا ہے کہ اس وقت اکثر لوگ انھیں حسب ذیل طور سے بولتے ہیں:

قبول، مذکر۔ (مونٹ بھی سننے میں آتا ہے، خاص کر جنوب اور بہار میں، لیکن بہت کم۔)

کلاس، مذکر، مونٹ۔ (یعنی اسے دونوں طرح بولا جاتا ہے۔ کبھی کبھی ایک ہی شخص اسے

مذکر بولے گا اور پھر کبھی اور موقع پر اسے مونٹ بول دے گا۔ اگر بہت چھان بین کی جائے تو

کلاس کو بند کر کہنے والے شاید کچھ اکثریت میں ہوں گے۔

سگریٹ: مونٹ، بند کر۔ (لیکن اکثریت مونٹ پر لے والوں کی ہے۔)

جسمنا بمعنی ”پیدا ہونا، جنم لینا، متولد ہونا“۔ یہ الفاظ ہندی والوں کی ایجاد ہے۔ جیسا کہ ہم ”دوے۔ ہو رہے“ وغیرہ کی بحث میں دیکھیں گے۔ ہندی میں فعل مجہول کی طرف غیر ضروری رجحان اور ایک لحاظ صرف کے رواج پایا جانے کی وجہ سے حسب ذیل طرح کے جملے بنائے جانے لگے ہیں:

(۱) مرزا پور میں جنمے گو بند بابو کا انتقال بتارس میں ہوا۔

(۲) یہ سمیاسنے یک کی کوکھ سے جنمی ہے۔

(۳) دو اگر نہ جنمنا تو یہ دکھ کہاں سے بھوگتا۔

ان تمام جملوں میں ”جنمنا“ کے نقلی مصدر نے عبارت کو مجروح اور لحاظ کر دیا ہے۔ پہلے جملے پر غور کریں تو اولین بات یہ نظر آتی ہے کہ ہندی میں فعل مجہول کے رجحان نے ”جنمنا“ کو جنم دیا ہے۔ حسب ذیل جملہ دیکھئے:

(۱) گو بند بابو جو مرزا پور میں جنمے تھے، بتارس میں مرے۔

یہ جملہ ہندی والوں کے یہاں خلاف فیشن ہے، کیوں کہ وہ فعل مجہول کا استعمال بیش از بیش کرتے ہیں۔ وہ اسے یوں لکھیں گے:

(۲) مرزا پور میں جنمے گو بند بابو کا دیہات بتارس میں ہوا۔

اردو میں یہ جملہ یوں لکھا جائے گا:

(۳) گو بند بابو جو مرزا پور میں پیدا ہوئے تھے، بتارس میں فوت ہوئے / جاں بحق تسلیم

ہوئے / جہان فانی سے رخصت ہوئے، وغیرہ۔

یا پھر ہمارا جملہ حسب ذیل ہوگا:

(۴) گو بند بابو مرزا پور میں پیدا ہوئے / متولد ہوئے۔۔۔

یا ہمارا جملہ حسب ذیل ہوگا:

(۵) مرزا پور میں متولد گو بند بابو۔۔۔

دوسرے ہندسی بننے جنھیں اوپر پیش کیا گیا ہے، وہ اردو میں اس طرح لکھے جائیں گے:

(۲) یہ مسئلہ نئے زمانے نے پیدا کیا ہے۔

(۳) دواگر پیدا نہ ہوتا تو یہ کچھ کہاں بھوکٹا کہ اسے یہ کچھ کہاں برواشتہ کرنے پڑتے۔
 ملحوظ رہے کہ سلفیہ ہوگی ہندسی نقل میں لفظ ”کو کھ“ استعمال کیا گیا ہے جو اردو کے اعتبار سے قطعی غیر ضروری ہے۔ اردو میں ”کو کھ“ کا لفظ الگ سے بہت کم استعمال کرتے ہیں۔ مقررہ فقرہوں یا روزمرہ میں اس کا استعمال زیادہ اچھا معلوم ہوتا ہے اور بعض اوقات تو اس کے بغیر ہی کام چل جاتا ہے:

نامناسب اور قبیح: جدید شاعری صارفیت کی کوکھ سے جنمی ہے۔

مناسب: جدید شاعری نے صارفیت سے جنم لیا ہے، یہ صارفیت ہی ہے جس نے جدید شاعری کو پیدا کیا ہے۔

نامناسب اور قبیح: تاریخ کی کوکھ سے کئی انقلابات پیدا ہوئے ہیں۔

مناسب: تاریخ نے کئی انقلابات کو جنم دیا ہے، اور تاریخ نے نئی انقلابات پیدا کئے ہیں۔

نامناسب اور قبیح: ایڈس کی بیماری جنسی ہے اور روی کی کوکھ سے پیدا ہوئی ہے۔

مناسب: ایڈس کی بیماری جنسی ہے اور روی کے باعث پیدا ہوئی ہے۔

”کوکھ بھندی۔ بنا ہونا: کوکھ بلی: کوکھ کا پیر“ وضع دہائی اپنی جگہ پر سب ٹھیک ہیں۔ مشکل صرف

وہاں ہوتی ہے جہاں لفظ ”کوکھ“ انیس میں ایک خاص شہدائی اور معاشرتی کیفیت ہے |

غیر ضروری طور پر رہتا جائے۔ جیسا کہ آج کل دیکھنے میں رہا ہے۔ غلط موقع پر استعمال کئے

جائیں تو لفظ اپنی معنویت اور قوت کھو دیتے ہیں۔

جوڑے، الفاظ کے دیکھئے، الفاظ کے جوڑے۔

جوڑے، گفتنیوں کے دیکھئے، گفتنیوں کے جوڑے۔

جوہر انگریزی الفاظ Atom اور Atomic کے لئے ”جوہر“ اور ”جوہری“ بنائے گئے جو بہت

نامناسب لفظ ہیں۔ کم از کم تحریری حد تک انھیں ضرور استعمال میں نہانا چاہئے۔

جوہری دیکھئے، ”جوہر“۔

جہالت عربی میں اول مفتوح ہے، لیکن اردو میں عموماً اول مکسور کے ساتھ بولتے ہیں، اور یہی اب مرجع ہے۔ شان الحق حقی نے اول مفتوح لکھا ہے۔ اسے دہلی کا مقامی تلفظ کہنا چاہئے۔ دیکھئے: "جاہلیت"۔

جھرتا دیکھئے: "آبشار"۔

جی "جی" اور "دل" مترادف الفاظ ہونے کے باوجود کچھ فرق بھی رکھتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ زبان میں سچے اور سچے مترادفات کا وجود نہیں ہوتا۔ ہر لفظ اپنے خواص رکھتا ہے۔ پھر تاریخ اور رواج کا معاملہ الگ ہے۔ مثلاً لفظ "جی" کو پہلے "جان" کے بھی معنی میں استعمال کرتے تھے، اب یہ معنی رائج نہیں۔ "جی" بمعنی "طبیعت، مزاج" (آپ کا جی کیسا ہے؟ ان کا جی اچھا نہیں) اب بہت کم بولتے ہیں۔ "جی میں ٹھاننا" اور "دل میں ٹھاننا" دونوں ٹھیک ہیں، لیکن "جی نوٹ" "گپ" ٹھیک نہیں، "دل نوٹ" گپ، ٹھیک ہے۔ ہمت یاد جانے کے معنی "دل چھوٹ گیا" پہلے بولتے تھے، اب نہیں بولتے۔ لیکن "جی چھوٹ گیا" بالکل رائج ہے۔ "میں نے اپنے دل میں کہا" بالکل ٹھیک ہے، لیکن "میں نے اپنے جی میں کہا" ٹھیک نہیں۔ "یہ بات میں نے اپنے دل سے نکالی ہے" کے ایک معنی ہیں: "یہ بات میری شیخ زاد ہے"۔ یہ معنی "یہ بات میں نے اپنے جی سے نکالی ہے" میں اب رائج نہیں۔ "یہ بات میرے جی کو پسند ہے" اب نہیں بولتے۔ پہلے رائج تھا۔ اب اس کی جگہ "دل کو پسند" بولتے ہیں۔

"دل" اور "جی" میں فرق کے موضوع پر ایک پورا رسالہ ہو سکتا ہے۔ لیکن ایک سامنے کی بات یہ ہے کہ کوئی ضروری نہیں کہ جو محاورہ یا روزمرہ لفظ "دل" سے بنا ہو، اس میں "دل" کی جگہ "جی" نہ رکھ دیں اور معنی یا محاورہ پھر بھی وہی رہیں۔ مثلاً "دل ہارتا" کے معنی ہیں: کسی پر عاشق ہونا، لیکن "جی ہارتا" کے معنی ہیں: ہمت کا جواب دے جانا۔ دوسری بات یہ کہ "دل کی بیماری" بمعنی "عارضہ قلب" ٹھیک ہے، لیکن یہاں "جی کی بیماری" نہیں کہہ سکتے۔ لہذا ایک اصول یہ ہے کہ جہاں "دل" کو عضو بدن کے معنی میں استعمال کیا جائے وہاں "جی" نہیں ہو سکتا۔ عام طور پر یہ دو اصول مد نظر رہیں تو مسئلہ بڑی حد تک حل ہو سکتا ہے۔

جیب جیب اول مفتوح، بمعنی "گر بیان" (یہ مذکر ہے۔ یا سے مجھول کے ساتھ "جیب" بمعنی

Pocket، یہ مونہ ہے۔ دونوں کی اصل ایک ہی ہے۔ ”جیب“ مع اول مفتوح کی جنس کے بارے میں شک رہا ہے۔ عام روایات میں ایسی سند نہیں ملتی جس سے اس کی جنس ثابت ہو سکے۔ غالب کا شعر ہے۔

چپک رہا ہے دیان پا لہو سے جی اکمن دہارے جیب کو اب حاجت دفع کیا ہے
اس شعر کو ”جیب“ بمعنی گریبان کی تہ کبیر کے سند ماننے میں بعض کوتاہی ہے، کہ غالب نے شاید ”ہماری جیب“ لکھا ہو، کیونکہ پرانے زمانے کی تحریر میں یا سے معروف اور مجهول کا فرق نہیں کرتے تھے۔ بعض طلبہ تصنیفوں میں ”ہماری جیب“ لکھا بھی ہے۔ بہر حال، جیب مع اول مفتوح بمعنی ”گریبان“ کی تہ کبیر کے لئے میر کی سند ہے، دیوان اول۔

سے دامن چھین چمن جیب ہمارا دنیا میں رہے ویدۂ خوشبار ہمیشہ
حسب ذیل شعر میر کے دیوان دوم کا ہے۔

جیب سے مومن تنوں گروان بندھا ہے جب سے میر
جیب جاں و ایمن تو نچیرتا داماں ہوا

جید اول مفتوح، دوم مفتوح مشدود بمعنی ”خوب، نکھرا، ادا، قوی“ دیکھئے ”تلیب“۔
چا بمعنی ”چائے“ اب اس لفظ کا اٹلا اور تلفظ کم و بیش ہر جگہ ”چائے“ پروزن ”رائے“ ہے۔
لیکن اردو بولنے والے ان گلو اندازین اور بیسائی حضرات مومن ”چا“ پروزن ”آ“ کہتے تھے۔ چان
ٹیلیپیٹر (Shakespear) کے لغت (۱۸۳۳) میں ”چا“ اور ”چادان“ درج ہیں، دوسرے کسی
اٹلا کا یہ نہیں۔ ممکن ہے اس زمانے میں سب لوگ ”چا“ ہی بولتے ہوں۔ لیکن ”چا“ بھی اس لفظ
کا پراٹا اٹلا اور تلفظ معلوم ہوتا ہے۔ شاہ مبارک آبرو کا شعر ہے۔

چونک کر مستی سخی پیتا ہے میر ان خون گرم
شہ کو ہو پہ سووتے سے جاگ کر قبوے کی چاہ

ظاہر یہاں لفظ ”چاہ“ اور ”قبوہ“ میں ضلیح کا ربط ہے۔ آبرو کا زمانہ حیات ۱۶۸۳ / ۸۵ تا
۱۷۳۳ قرار دیا گیا ہے۔ اگر آبرو کے شعر میں ”چاہ“ اور ”قبوہ“ میں ضلیح کا تعلق واقعی ہے تو ہم کہہ
سکتے ہیں کہ اواخر سترہویں صدی اور اوائل انھارویں صدی میں اس لفظ کا تلفظ ”چاہ“ تھا۔ یا

”چاؤ“ بھی تھا۔ بعض نئیہ جدید کتابوں میں ”چاء“ بھی دیکھا گیا ہے، لیکن سنا نہیں گیا۔ اس املا کو درست قرار دینے کی کوئی وجہ نہیں۔ آج کل بعض کم پڑ سے لکے حلقوں میں ”چا“ اور ”چاء“ کبھی کبھی سنے میں آ جاتے ہیں۔ معیاری اردو انھیں چھوڑ چکی ہے۔

”نقائس اللغات“ (مرتبہ ۷۱۸۳) میں ابوحدالدین کرمانی نے صرف ”چائے“ درج کیا ہے اور کہا ہے کہ عربی اس کی ”صائے“ ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ انیسویں صدی کی پہلی دہائی میں کم سے کم اودھ کے علاقے میں، شاید ”چائے“ ہی رائج تھا، یا شاید ”چائے“ بھی رائج تھا۔ آج کل ہر جگہ ”چائے“ ہی مروج ہے۔ جدید عربی میں ”شائے“ ہے، بلا ہمزہ۔

”معربات رشیدی“ میں درج ہے کہ عربی لفظ ”صائے“ فارسی لفظ ”چائے“ کا مغرب ہے۔ اس کے معنی یہ ہوئے کہ ”چائے“ لفظ قدیم ہی ہے اور اس کا یہی املا درست ہے۔ وحید قریشی کا بیان ہے کہ چینی میں ”چا“ اور ”چائے“ دونوں لفظ ہیں۔ پینے کے لئے تیار چائے کو وہ لوگ ”چا“ کہتے ہیں اور چائے کی پتی کو ”چائے“۔ ایک دلچسپ حاشیے کے طور پر یہ بات درج کرتا ہوں کہ مغرب میں اکثر لوگ (خاص کر اردو بولنے والے اور ان کے غیر ملکی متعلقین) کی زبانوں پر ”چائے“ بمعنی ”چینی، پانی، دودھ اور چائے کی پتی ملا کر پتلی میں تیار کی ہوئی چائے“ ہے، اور Tea بمعنی وہ چائے ہے جو پتلی میں لائی جاتی ہے اور جس کے ساتھ دودھ اور شکر الگ الگ برتنوں میں ہوتے ہیں۔ ایک اور حاشیے کے طور پر یہ بات بھی ہے کہ انگریزی میں اٹھارویں صدی تک Tea کا تلفظ ”ٹی“ ہے، تھا، کیونکہ T سے شروع ہونے والے بعض الفاظ اور سالموں میں T کی آواز ”ٹی“ جیسی، بلکہ بسا اوقات بالکل ”ٹی“ سی سنائی دیتی ہے۔ Nature کا تلفظ پہلے Natyer تھا، بعد میں Naychar ”نچر“ ہو گیا۔ Tea کی البتہ قلب مابیت ہو گئی۔

چاچا ”باپ کے بھائی“ کے معنی میں اس لفظ کو ہندی سے مخصوص سمجھا جاتا ہے۔ منیر لکھنوی نے اپنے رسالے ”غلاطی العوام اور متروک الکلام“ میں ”چاچا/چاچی“ کو ”نکسال باہر“ قرار دیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ”چاچا“ تو یقیناً اردو میں شاذ ہی بولا جاتا ہے، لیکن ”چاچا“ دہلی میں شدت لوگوں کی زبان پر بھی ہے۔ اسے نکسال باہر نہیں، دہلی کا مقامی روزمرہ کہنا چاہئے۔ ”چاچاچی“ بمعنی ”شہر چاچ کی بنی ہوئی چیز، خاص کر کمان“ البتہ اردو میں ہے۔

چادور اردو میں سوم مفتوح کے ساتھ بروزن "مادور" ہے۔ فارسی میں یہ افظ سوم مضموم کے ساتھ بروزن "چا یک" ہے۔ یہی سبب ہے کہ ایرانی جب اسے رومن حروف میں لکھتے ہیں تو Chaur لکھتے ہیں، کہ ان کے نظام میں ضمہ کو ظاہر کرنے کے لئے رومن حرف O استعمال ہوتا ہے۔

غالب جیسا کہ معلوم ہے "برہان قاطع" پر بہت گرجے برستے ہیں۔ ایک جگہ "برہان" میں کسی افظ کا تلفظ ظاہر کرنے کے لئے لکھا ہے کہ یہ بروزن "مادور" ہے۔ غالب نے چھپوا کر عمرو فقرو لکھا کہ "مادور" کو لے آ اور "چادور" کو چھوڑ دینا کہاں کی شرافت ہے۔ ان کا مطلب یہ تھا کہ اظہار تلفظ کے لئے "مادور" کے بجائے "چادور" بیکتر تھا۔ ظاہر ہے کہ غالب کو معلوم نہ تھا کہ "چادور" کا ایرانی تلفظ بروزن "چا یک" یعنی سوم مضموم کے ساتھ ہے۔ صاحب "برہان" کو ایسے افظ کی ضرورت تھی جس میں سوم مفتوح ہو۔ ایسی صورت میں وہ "چادور" کا افظ کس طرح لکھتے۔ غالب کا فقر و گرم لیکن اعتراض سست تھا۔

چارچ شیث "فرد جرم"، "فہرست الزامات"، "قرارداد جرم" وغیرہ فقروں کے ہوتے ہوئے "چارچ شیث" لکھنا زبان پر اور خود پر ظلم کرنا ہے۔ یہ فقیر ضروری انگریزی افظ واجب الترتیب ہے۔

چالان چالان اردو کا افظ ہے۔ یہ "چلنا / چلانا" سے بنایا گیا ہے۔ اس کے معنی وہ کاغذ ہیں جس پر کسی سامان یا سامانوں کی فہرست درج کر کے وہ سامان کسی کے پاس بھیجا جائے (یعنی سامان کو چلایا جائے)۔ اس سے پھر یہ معنی بنائے گئے کہ وہ کاغذ جس میں کسی چیز مثلاً کسی رقم کی کیفیت درج ہو۔ لہذا سرکاری خزانے میں جمع ہونے والی رقم جس کاغذ پر درج کی جاتی تھی اسے بھی "چالان" کہا جاتا ہے۔ اول الذکر معنی سے یہ معنی نکلتے کہ وہ کاغذ جس پر مضموموں کی فہرست درج کر کے عدالت میں جمع کی جائے (یعنی وہ عدالت میں لے جائے جائیں) اسے بھی "چالان" کہا جائے۔ یہ افظ ہندوستانی انگریزی میں مستعمل ہے، معیاری انگریزی میں نہیں ہے۔

چاندنا بعض لوگ اس افظ کو "چاندنی" کی تصحیف سمجھتے ہیں۔ یہ درست نہیں۔ "چاندنا"

بمعنی ”چاندنی روشنی“ بہت پرانا لفظ ہے۔ یہ ”چاندنی“ کی تصغیر نہیں ہے، اپنی جگہ مستقل لفظ ہے۔

چاہ دیکھئے، ”چاہ“۔

چاہنا اس مصدر کا ایک خاص استعمال اردو میں ہے، کہ مستقبل قریب میں واقع ہونے والی کسی بات کو اس بات کے مصدر کے ساتھ ”چاہنا“ کی تصریفی شکل لگا کر ادا کرتے ہیں۔ لیکن شرط یہ ہے کہ مصدر کی جو شکل استعمال ہوگی وہ ماضی مطلق مذکر کی ہوگی:

دو بچا چاہتے ہیں [بچے ہی والے ہیں]۔

یہ بچہ ارباب گرا چاہتی ہے [گرنے ہی والی ہے]۔

طوفان اب آیا چاہتا ہے [آنے ہی والا ہے]۔

روشنی غائب ہوا چاہتی ہے [غائب ہونے ہی والی ہے]۔

پرندوں کی قطاریں اڑا چاہتی ہیں [اڑنے ہی والی ہیں]۔

عورتیں پوجا کر کے اٹھا چاہتی ہیں [اٹھنے ہی والی ہیں]۔

تارے آسمان پر نکلا چاہتے ہیں [نکلنے ہی والے ہیں]۔

اسی پر قیاس کر کے مستقبل اور ماضی بھی بناتے ہیں:

عورتیں پوجا کر کے اٹھا چاہتی تھیں / اٹھا چاہتی ہوں گی۔

دہلی میں اب صبح ہوا چاہتی تھی / ہوا چاہتی ہوگی۔

یہ استعمال اردو کا مخصوص صرف ہے۔ دیگر زبانوں میں اس کا پتہ نہیں۔ چونکہ اس کے کوئی قاعدہ نہیں ہیں کہ کس مصدر کے ساتھ یہ اچھا لگتا ہے اور کس کے ساتھ نہیں، اس لئے ہندی والے اسے مشکل ہی سے نبھاتے ہیں۔

چاہوں گا / چاہیں گے انگریزی کا روزمرہ ہے... I would like to... یا I

should like to... اس کا اردو میں کوئی بدل نہیں، اور نہ اس کی ضرورت ہے۔ اردو میں

انگریزی کے مقابلے میں بہت زیادہ نہیں اور پر تکلف جیسے ایسے موقعوں کے لئے ہیں۔ لیکن

ہندوستان پاکستان دونوں کی اردو میں ان انگریزی فقرہوں کا ترجمہ رائج ہونے لگا ہے۔ یہ بدعت

بھی شاید ہندی نے شروع کی تھی:

خلط اور ناسا: میں فاضل مقرر سے چاہوں گا کہ وہ اس مسئلے پر روشنی ڈالیں۔

صحیح: میں فاضل مقرر سے درخواست کرتا ہوں کہ۔۔۔

خلط اور قحج: میں چاہوں گا کہ آپ اپنی نئی گفتگو سے ارشاد کریں۔

صحیح: میں چاہتا ہوں کہ۔۔۔

خلط اور قحج: میں یہ بات آپ کے سامنے رکھنا چاہوں گا۔۔۔

صحیح: میں یہ بات آپ کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں۔۔۔

چاء دیکھئے: "چا"۔

چائے دیکھئے: "چا"۔

چپیتیا نا اول دوم مفتوح۔ بمعنی "چپت لگانا" دیکھئے: "گھبرانا"۔

چہرا رخ فارسی میں اولی مفتوح اور اول مکسور دونوں درست ہیں۔ اردو میں عموماً اول مکسور ہوتا

جاتا ہے، لیکن اگر کوئی اولی مفتوح کے ساتھ جو لے تو کوئی حرج نہیں۔

چہ چا اردو میں "چہ چا" مذکر ہے، اور "تذکرہ" خاص کر کثرت سے مذکور کے معنی میں آتا

ہے، مومن کا دلچسپ شعر ہے۔

آنکھ نہ گئے سے سب احباب نے آنکھ کے لگ جانے کا چہ چا کیا

ہندی میں یہ لفظ سورت ہے، اور "بات چیت" ذکر کے معنی میں آتا ہے۔ بعض لوگ اسے اردو میں

بھی یوں ہی استعمال کرتے ہیں، لیکن اردو کے لئے یہ محفل خلط اور قحج ہے:

خلط اور قحج: آپ کے دہلی آنے پر سے میں آج میں نے ان سے چہ چا کی تھی۔

خلط اور قحج: انھوں نے آپ میں چہ چا کر کے طے کیا کہ۔۔۔

ظہور ہے کہ اردو لفظ "چہ چا" کی جمع "چہ چے" مستعمل ہے۔ ہندی میں "چہ چا" بمعنی "بات

چیت" ذکر کے جمع سے نہیں آتی۔

چڑیا دہلی (شاہ جہاں آباد) اور پارس کے علاقوں میں یہ لفظ بغض اول (بروزن "چڑیا") بھی

نوا جاتا ہے، اگرچہ عام طور پر اول مکسور سے ہی سنا گیا ہے۔ اول مضموم کی حد تک اسے شاہ جہاں

آباد اور علاقہ مشرق کا علاقائی تلفظ کہنا چاہئے۔ انگلیا کے ایک حصے کے معنی میں یہ صرف اول مسور سے ہے۔

چشم زخم یہاں قلب اضافت مع قلب اضافت ہے یعنی ”آکھ کا زخم“ یعنی نظر لگنا۔ ”کو زخم چشم“ مع اضافت کے بجائے پہلے ”زخم چشم“ ہے اضافت کیا۔ پھر اسے پلٹ کر ”چشم زخم“ ہے اضافت کر دیا۔ اسے مع اضافت بولنا غلط ہے۔

چشم زردان بعض لوگ اسے مع اضافت بولتے ہیں۔ یہ بالکل غلط ہے۔

چکنا اول مضموم، بمعنی ”فتم ہوتا“۔ اس لفظ کو عام طور پر پوہلی اردو، بلکہ بھوپوہری سے مختص سمجھا جاتا ہے، لیکن بیسویں صدی کے اوائل میں یہ ہر جگہ عام تھا۔ اکبر الہ آبادی۔

گردن خالق کے آگے جھکتی ہی نہیں اب اتری سے یہ قوم رتی ہی نہیں ہوتی نہیں ان میں کچھ بھی غیرت پیدا اور بات اکبر کی ہے کہ چکتی ہی نہیں

چکے اب ہندی/انگریزی کے زیر اثر اردو والے ایک نئے بھونڈے پن کو روانہ دینا چاہتے ہیں۔ جیسا کہ ہم جانتے ہیں، اردو میں فعل بھول کا استعمال بہت کم ہوتا ہے، اور اس کی صورتیں عموماً مقررہ ہیں۔ انگریزی میں فعل بھول بہت ہے اور اس کی دیکھا دیکھا، کبھی ہندی والے اسے اختیار کر رہے ہیں۔ اردو والے بھی ہندی کی چال چلنے کے فیشن میں مبتلا ہوتے جاتے ہیں، لہذا اب اردو میں اس طرح کے ہٹلے بھی لکھے جاتے ہیں:

کئی بار سزا پا چکے مجرم بھی وہاں آتے ہیں۔

پانچ کتابیں لکھ چکے جناب زید نے کہا۔

دہرا چکے ستن کوئندہ راؤ۔

سات بیچ کھیل چکے کھلاڑی نے کہا۔

یہ سب استعمالات غلط اور قبیح ہیں۔ صحیح صورتیں یہ ہیں:

کئی بار سزا یافتہ۔۔۔

پانچ کتابوں کے مصنف۔۔۔

دہرائے ہوئے ستن۔۔۔

سات بچے تھے۔ ہوئے۔۔۔

اردو سے الفاظ میں، بعضی فعل مجہول کی جگہ کوئی اسم استعمال کرنا چاہئے، یا فعل مضارع استعمال کرنا چاہئے۔ اور تمام صورتیں اردو کے لئے ناواقف ہیں۔

چلتے والے مشتق، یعنی ”موجہ سے“ یا ”مٹا“، ”بھاڑوں کی صف کے چلتے جا کر ان کا ستیا ناس ہو گیا“۔ یہ روزمرہ علاقہ پورب اور دہلی میں عام ہے۔

چنگا ڈر والے مسور، بچم مشتق، لیکن بچم مضموم بھی بنا گیا ہے۔ اس لفظ کو نہ کر اور موٹ و دونوں طرح بولتے ہیں۔ دیکھئے ”تاریخ سے عاری نام، جانوروں کے“ ”گور“۔

چٹاوی اردو میں ”لکشن“ اور ”آقا ب“ دونوں رایج ہیں، اگرچہ اولیٰ الذکر اب زیادہ عام ہو رہا ہے۔ بعض لوگ ”چٹاؤ“ بھی بولتے ہیں۔ اس میں بھی کوئی قباحت نہیں۔ لیکن بعض اعتباروں میں ”چٹاوی“، یعنی ”چٹاؤ“ یا ”لکشن“ سے متعلق ”بھی دیکھا گیا ہے۔ اس انتہائی قبیح اور بے صرف لفظ کو مسترد کرنا چاہئے۔

چھپکلی والے مسور، وہم کو مسور اور مشتق دونوں طرح بولتے ہیں۔ یہ لفظ ہمیشہ موٹ بولا جاتا ہے۔ اس کا ذکر کچھ نہیں۔ دیکھئے ”تاریخ سے عاری نام، جانوروں کے“۔

چھسکل دیکھئے پھسل۔ والے مسور، دہلی، علاقہ پورب میں، اور اودھی کے خطے میں بھی، کم بڑھے لوگ اور خاص کر پھل ترکاریوں کے کاروباری لوگ ”چھسکا“ کو الٹ کر ”چھسکل“ بولتے ہیں۔ جگہ دہلی میں تو یہ روزمرہ عام ہے۔ چھوٹے چھلے، یا چھوٹے موٹے خاروش کو دہلی میں ”چھسکل“ (سومہ شدہ مشتق) بولتے ہیں۔ دیکھئے ”تاریخ و تاجیر حروف، تلفظ میں“۔

چھیننا کشی ”چھیننے کرنا“ کے معنی میں یہ بھونڈا انداز و بھنڈی والوں کی اختراع ہے جسے بعض اردو والے بھی قبول کر رہے ہیں اور ”چھیننے کرنا“ سے بے خبر ہیں۔ ”چھیننا کشی“ ترک ہونا چاہئے۔

چھینے اور نامن سب انھوں نے مجھ پر چھیننا کشی کی ہے۔

منہج اور مناسب انھوں نے مجھ پر چھیننے کئے ہیں۔

چیا یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا موٹ کچھ نہیں۔ دیکھئے ”تاریخ سے عاری نام، جانوروں

کے۔

چیل

یہ لفظ ہمیشہ مونث بولا جاتا ہے۔ اس کا مذکر کچھ نہیں۔ دیکھئے: ”تذکرہ سے جاری نام۔“

جانوروں کے۔

چینیوٹا / چپوٹا عام طور پر زبانوں پر ہر وزن فتح لن ہے، لیکن دہلی میں ہر وزن غاٹن

بولتے ہیں۔ اسے دہلی کا علاقائی تلفظ کہنا چاہئے۔ ”چینٹا“ ہر وزن فتح لن بھی رائج ہے۔ پورب

میں ”چوٹی“ ہر وزن فتح لن بھی سنا جاتا ہے۔ اسے پورب کا مقامی تلفظ کہنا چاہئے۔ املا کے اعتبار

سے ”چپوٹا“ آج کل زیادہ رائج ہے۔

چینیوٹی / چپوٹی دہلی میں ہر وزن غاٹن بولتے ہیں، لیکن یہ تلفظ دہلی کا علاقائی تلفظ ہے۔

عام بول چال میں یا بے مخلوط کے ساتھ ہر وزن فتح لن ہے۔ ”چینیٹی“ ہر وزن فتح لن بھی بولتے

ہیں۔ پورب میں ”چوٹی“ ہر وزن فتح لن بولتے ہیں۔ میرے بھی ہاتھ صاف ہے۔

ہم عاجزوں کا کھونا مشکل نہیں کچھ ایسا کچھ چوٹیوں کو لے کر پاؤں تھیل ڈالا

لیکن اب یہ تلفظ پورب کا علاقائی تلفظ ہی کہا جانے لگا۔ اس لفظ کا ایک املا ”چپوٹی“ بھی ہے، ہر وزن فتح

لن۔ املا کے اعتبار سے ”چپوٹی“ ان دونوں زیادہ رائج ہے۔

حاتم اس لفظ کا تلفظ سوم مفتوح کے ساتھ ہر وزن ”جائتم“ بھی درست ہے اور ہر وزن ”جائتم“

بھی۔ اغلب ہے کہ مشہور شاعر شاہ حاتم اپنا نام ہر وزن ”جائتم“ بولتے رہے ہوں۔ لیکن اب

ہر وزن ”جائتم“ تلفظ دوسرے تلفظ پر غالب آ رہا ہے۔

حاصل مصدر دیکھئے: ”رہائش“۔

حامل دیکھئے: ”حاملہ“۔

حاملہ عربی میں بعض لفظ ایسے ہیں جو اپنے آپ میں مونث سمجھے جاتے ہیں، یعنی ان میں کوئی

علامت تانیث نہیں ہوتی۔ ایسے مونث کو عربی میں ”مونث معنوی“ کہتے ہیں، یعنی وہ لفظ جس میں

کوئی علامت تانیث نہ ہو لیکن اصل زبان جسے مونث مانتے ہوں۔ اردو میں ایسے ”مونث اور مذکر

کو ”مونث حقیقی“ اور ”مذکر حقیقی“ کہتے ہیں۔ ”حامل“ عربی میں مونث معنوی ہے۔ عربی میں

”حامل“ بمعنی ”جس کے پیٹ میں بچہ ہو“ جسے حمل ٹھہر گیا ہو“ اس لئے مونث ہے کہ مرد کے پیٹ

میں بچے ہو ہی نہیں سکتا اور نہ اسے مل نہیں سکتا ہے۔ لہذا "حامل" کو موٹے بچے کے لئے تارے ثابت (جیسے ٹیبل، جینڈ، زاید، زاید، وغیرہ) کی ضرورت نہیں۔ لیکن اردو میں "حامل" کے معنی ہیں: "کسی چیز کا رکھنے والا" مثلاً "آپ کی بات بڑی اہمیت کی حامل ہے۔" "وہ" جس کے پیٹ میں بچے ہو، جسے مل نہیں کیا ہو" کے معنی میں اردو والے "حاملہ" کہتے ہیں۔ لیکن میر نے اس معنی میں "حامل" ہی لکھا ہے۔

غیر مت جان فرصت آج کے دن سحر کیا جائے کیا ہو شب ہے حامل
میر نے ایک کہاوٹ کے اہراج میں "شب ہے حامل" کہا ہے۔ اسے اردو کا روز مرہ نہ سمجھنا چاہئے۔ ہاں کہاوٹ کے طور پر لکھنا ہو "شب رات حامل ہے" دیکھیں صبح کو کیا پیرا ہو، یا "شب حامل است" تا سحر چہ زاید" تو ٹھیک ہے۔

تجماست عربی میں یہ لفظ کاسر اول ہے، لیکن اردو میں بفتح اول رائج ہے اور اردو کے لئے یہی درست ہے۔

حرف اول مفتوح، دوم مشدود۔ فارسی والوں نے عربی "حرف" سے ایک لفظ بنایا "حرف" (جمع) اسے مشدود اور اس کے معنی قائم کئے، "طریق اللسان، گفتگو کرنے والا"۔ یہ لفظ اردو میں آ گیا لیکن معنی بدل گئے، یہاں اس لفظ سے "چالاک، مکار، باتوں میں بہت چل" وغیرہ مراد لیتے ہیں۔ "اردو لغت تاریخی اصول پر" میں جو شواہد دیئے ہیں ان سے اس لفظ اور معنی کا وجود نہ مل سکتا ہے۔ عربی سے ثابت ہے۔ مشنویں صدی آتے آتے "حرف" کا استعمال بہت کم ہو گیا اور اس کی جگہ "حرفہ" نے لے لی۔ "حرفہ" کا اندراج "آئندہ راج" "دہلہ" "غیاث" "مفتی" میں نہیں ہے اور نہ ہی جن فارسی لغات میں "حرف" درج ہے ان میں اس کے وہ معنی دیئے ہوئے ہیں جو اردو میں ہیں۔ دوسری بات یہ کہ "حرف" تو صورت مرد دونوں کے لئے بولتے تھے لیکن "حرفہ" صرف جنس اثنا کے لئے مخصوص ہے۔ لہذا اردو میں مستقل معنی کی حد تک "حرف" / "حرفہ" خالص اردو ہیں۔

حرف عربی میں شخصہاں ہے۔ اردو میں اول مفتوح اور دوم ساکن بولا جاتا ہے لہذا اردو میں ہزار "فرض" ہی مراد ہے۔ یہ لفظ اور "ہرج" تقریباً ہم معنی ہیں۔ "ہرج" کا عام اردو

تلفظ مختص ہیں ہے۔ لیکن عربی میں یہ بروزن "فرض" یعنی اول مفتوح اور دوم ساکن کے ساتھ بولا جاتا ہے۔ اردو میں "ہرج" "مختصین" یعنی بروزن "مرض" ہی مرع ہے، لیکن کوئی بروزن "فرض" لے لے تو غلط نہ ہوگا۔ "ہرجانہ" بمعنی "تاوان" اہل اردو نے فارسی طرز پر بنا لیا ہے، ورنہ ظاہر ہے کہ یہ عربی میں نہیں ہے۔ فارسی میں بھی نہیں ہے۔ "ہرجانہ" میں البتہ اول مفتوح اور دوم ساکن ہے۔

حروف ابجد عربی کے ہر حرف شعبی کی عددی قیمت مقرر ہے۔ اس قیمت کو اس حرف کے اعداد، یا عدد کہتے ہیں۔ عربی کے حروف کو ان کے اعداد کے اعتبار سے اس طرح مرتب کیا گیا ہے کہ پہلے اکائیاں، پھر دہائیاں، پھر سیکڑے، اور پھر ہزار۔ اس نظام یا اس ترتیب، اور ان قیمتوں کو قاعدۂ ابجد یا قاعدۂ جمل [اول مضموم، دوم مفتوح، بروزن "دہلی"] کہا جاتا ہے۔ یہی لئے حروف شعبی کو "حروف ابجد" اور "حروف جمل" بھی کہتے ہیں۔ ان حروف کو تین یا چار کے گروہ میں مجتمع کر کے کچھ فرضی لفظ بنائے گئے ہیں۔ یہ الفاظ، اور ان کی ترتیب، اور ان کی قیمتیں، حسب ذیل ہیں:

الف = ۱، بے = ۲، جیم = ۳، وال = ۴، یعنی

ابجد (اول سوم مفتوح)

ہے = ۵، واؤ = ۶، زے = ۷، یعنی

ہوز (اول مفتوح، دوم مفتوح مشدود)

ے = ۸، طو = ۹، ہی = ۱۰، یعنی

حظی (اول مضموم، دوم مشدود مکسور)

کاف = ۲۰، لام = ۳۰، میم = ۴۰، نون = ۵۰، یعنی

کلمن (اول سوم مفتوح، دوم مکسور)

سین = ۶۰، عین = ۷۰، فے = ۸۰، صاد = ۹۰، یعنی

سقفص (اول سوم مفتوح)

قاف = ۱۰۰، رے = ۲۰۰، شین = ۳۰۰، تے = ۴۰۰، یعنی

قرشت (اول مفتوح مشدود)

ٹے = ۵۰۰، شے = ۶۰۰، ذال = ۷۰۰، یعنی

ثخذ (اول مفتوح، دوم مفتوح مشدود)

ضاد = ۸۰۰، بھوے = ۹۰۰، یحین = ۱۰۰۰، یعنی

ضلف (اول مفتوح، دوم مفتوح مشدود)

اردو کے حسب ذیل حروف عربی میں نہیں ہیں۔ ان کے لئے عربی کے قریب ترین حرف کی قیمت مقرر کر لی گئی ہے:

پے = ۲۰۰، ٹے = ۳۰۰، پے = ۳، ذال = ۳، زے = ۳۰۰، ڈے = ۷، گاف = ۲۰۰

درجہ ششمی کے لئے بھی چھوٹی و کے اعداد (۵) مقرر ہیں۔ ہمزہ پندرہ عربی میں کسی حرف کا نام نہیں ہے، اس لئے قاعدۂ ابجد میں اس کا کوئی عدد مقرر نہیں۔ اردو میں الہزہ ہمزہ کے لئے بعض لوگوں نے کچھ قیمت (مثلاً ایک، یا دس) مقرر کی ہے، لیکن کچھ لوگ اس رائے کے ہیں کہ اردو میں بھی ہمزہ کا کوئی عدد نہیں ہے۔

قاعدۂ ابجد کے بارے میں حسب ذیل باتیں، نوچ سپ ہیں۔ یہ اطلاعات کہیں تک جا نہیں سکتیں۔ اس لئے یہاں درج کی جا رہی ہیں:

(۱) جس ترتیب سے حروف کو نظام ابجد میں جمع کیا گیا ہے، یہ عبرانی حروف بھی کی ترتیب ہے۔ لہذا ان کی قیمتیں بھی عبرانی سے آئی ہوں گی۔

(۲) ابجد کی جو ترتیب میں نے اوپر درج کی ہے وہ اردو اور فارسی میں ہر جگہ ہے۔ لیکن عربی میں یہ ہر جگہ نہیں ہے۔ ثمانی الفربقہ میں یہ ترتیب حسب ذیل ہے:

ابجد، ہوز، حطی، یلمن، سفوف، یعنی صا کی جگہ ضاد، اقرصہ، یعنی شین کی جگہ صا، اٹخذ، تلفظش، یعنی ضا کی جگہ ظو، بھوے کی جگہ شین، اور یحین کی جگہ شین۔

ان کی قیمتیں بھی اسی اعتبار سے مختلف ہیں: ضاد = ۹۰، صا = ۱۰۰، بھوے = ۸۰۰، یحین = ۹۰۰، شین = ۱۰۰۰۔ ان کا تلفظ بھی کچھ مختلف ہے، جیسا کہ نیچے واضح کیا گیا ہے۔

(۳) الفاظ ابجد کا تلفظ بھی ہر جگہ ایک نہیں ہے۔ بخود اردو میں یہ الفاظ بعض لوگوں کی زبان

پر یکہ فرق کے ساتھ سنائی دیتے ہیں۔ مثلاً بعض لوگ ”کلمن“ میں دوم مفتوح بولتے ہیں۔
 ”قرشت“ میں بھی بعض لوگ دوم مفتوح بولتے ہیں۔ اور ”ثخذ، ضلف“ کئی علاقوں میں پانچواں بھی
 بولتے ہیں۔

(۳) عربی زبان (شکر قاعدۃ ابجد) میں ان الفاظ کا تلفظ مرقوم الذیل ہے:

أبجد هو ز حطی۔ کلمن۔ سَعْفَص قَرِشْت ثَمَحْض ضَفْلَغ

(۵) شمالی افریقہ میں تلفظ حسب ذیل ہے:

أبجد هو ز حطی۔ کلمن۔ سَعْفَص قَرِشْت ثَمَحْض ضَفْلَغ

(۶) مختلف کتابوں میں ان لفظوں کے مختلف معنی درج ہیں۔

موید الفضلاء:

ابجد = انگار بسیار کرد از عصیان

ہوز = بیروی کرد خواہش خورد

حطی = تابود شد گناہ او یا استغفار و توبہ و احسان گردیدہ او بہ عنود و رحمت

کلمن = گام کرد و کلمہ کہ محنتی بہ طلب رحمت بود، پس توبہ قبول کرد خدا، و احسان نہاد بہ قبول

در رحمت

سَعْفَص = جنگ گردید و نیا بر آدم و حوا و حقی آوزیدہ او

قَرِشْت = گرفتار شد بہ باعث گناہ، پس پردہ پوشید بہ سبب کرامت و اکرام

ثَمَحْض = گرفتار از جانب خدا سے تعالیٰ عنود و صغ و در گذر

ضَفْلَغ = باز داشتہ از آدم گزندگی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ (۲) و قیل منکے

بود تا م پیرا و این بود اے لعین یہ و عا قول لا الہ الا اللہ۔۔۔ (۲)

معار الاطاضیل / لہر ہنگ آصفیہ:

ابجد = میرا باپ جو آدم تھا، گنہگار پایا گیا، یعنی اس سے گناہ صادر ہوا

ہوز = اپنی خواہش نفسانی کی بیروی کی

حطی = اس کے گناہ اس کی توبہ و استغفار سے دھوئے گئے

سعفص = دنیا اس کے اوپر تلک ہو گئی بس بہا دی گئی (؟)
 قرشت = اپنے گناہوں کا اقرار کیا جس سے کرامت کا شرف حاصل ہوا
 شخذ = خدا تعالیٰ نے اسے قوت دی
 ضلف = شیطان کا جھگڑا گدا حق و باطل کی برکت سے مٹ گیا
رسالہ ضوابط عظیم / فرہنگ احصیہ:

ابجد = شروع کیا
 ہوز = مل گیا
 حطی = واقف ہوا
 کلمن = مکمل ہوا
 سعفص = اس سے سیکھا
 قرشت = ترتیب دیا
 شخذ = محفوظ رکھا
 ضلف = تمام کیا
سنگول پستی معلوم ہے کہ مراد خداوندی مرحوم:

ابجد = ابتدا کرو
 ہوز = واقف شد
 حطی = درہجہ ست
 کلمن = سخن گفت
 سعفص = زود بیاؤ و خست
 شخذ = نگاہداشت
 ضلف = تمام شد

حروف چھٹی، اردو کے دیکھئے: "اردو کے حروف چھٹی کی ترتیب" "اردو کے حروف چھٹی کی تعداد" "اردو کے حروف چھٹی کی جنس" "حروف ابجد"۔

حروف جمل دیکھئے، "حروف ابجد"۔

حشری وہ گھوڑا جو بہت بد مزاج ہو، دوسرے گھوڑوں کے ساتھ اصلیل میں امن سے نہ رہتا ہو۔ دیکھئے، "گھوڑے کے پانچ عیب"۔

حضرت اردو میں معنی کے لحاظ سے "حضور" اور "حضرت" میں کوئی فرق نہیں۔ روزمرہ اور محاورے میں استعمال کی بنا پر ان میں کبھی کبھی فرق آ گیا ہے۔ حسب ذیل پر غور کیجئے:

(۱) آج حضرت نے توحید پر تقریر کی۔

(۲) آج حضور نے۔۔۔

(۳) حضرت غالب کا قصیدہ بہتر ہے۔

(۴) حضور غالب کا قصیدہ بہتر ہے۔

یہاں ایک ردو، اور تین بالکل ٹھیک ہیں، لیکن نمبر چار درست مگر خلاف محاورہ ہے۔ اکثر فقروں کے الفاظ متعین ہو گئے ہیں کہ "حضور" کہاں بولیں گے اور "حضرت" کہاں بولیں گے۔ عام طور پر "حضور تاجدار ملت" کہا جاتا ہے، لیکن "حضرت تاجدار ملت" غلط نہ ہوگا۔ اسی طرح، "حضرت مولانا" اور "حضور مولانا" دونوں صحیح ہیں لیکن "حضرت مولانا" زیادہ رائج ہے۔ کبھی کبھی محسوس ہوتا ہے کہ "حضور" میں "حضرت" سے زیادہ وقعت اور قوت کا شائبہ ہے۔ لیکن یہ صرف استعمال عام پر ہے، جہاں جس طرح چل جائے وہی ٹھیک ہے۔ صرف ایک بات ہے کہ اردو میں "حضرت" کا لفظ بعض بزرگ شخصیات کے نام کے پہلے لگاتے ہیں، مثلاً "حضرت میر تقی میر"؛ "حضرت شہاب الدین شاہجہاں"؛ "حضرت خواجہ نظام الدین صاحب اولیا"۔ لیکن یہ الفاظ غیر مسلم بزرگوں کے نام کے ساتھ بہت کم لگاتے ہیں، حالانکہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اسی طرح، اپنے مذہبی رہنماؤں کو ہم "حضور" کہہ دیتے ہیں، چاہے وہ ہندو ہوں یا مسلمان، جیسے "حضور خواجہ مصعب الدین صاحب"؛ "بی بی حضور صاحب"؛ "حضور حیرت منکر"؛ "حضور راجا سامی"۔ وغیرہ۔ لیکن غیر ہندوستانی پیغمبروں کے لئے "حضور" نہیں کہتے۔ مثلاً "حضور عیسیٰ علیہ السلام" وغیرہ کہنے میں کوئی غلطی نہیں، لیکن یہ خلاف محاورہ ہے۔ اگر صرف "حضور" کہا جائے تو عموماً اس سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہوتے ہیں۔

حضور دیکھئے: "حضرت"۔

حضور السلطان عازمِ نصیرِ انتہائی کے بقول: "ابو علی شافعی کا بعض صمدیہ یاں ایسی تھیں جنہیں باقی صمدیات پر فتویٰ حاصل تھی۔ یہ تعداد میں اندازہ نہیں۔ انہیں حضور السلطان کہا جاتا تھا۔"

حقاً قلت "یعنی" "لفظاً" یہ لفظ عربی میں نہیں ہے۔ غالب ہے کہ فارسی میں عربی مصدر "حفظاً" (اول مسموعہ) سے بنا لیا گیا ہو۔ لیکن فارسی میں بھی یہ بہت کمایا ہے۔ "آفتادہ" اور "نہایت" میں یہ درج ہی نہیں ہے۔ "تخذ" میں درج ہے، لیکن صرف ایک سند ہی ملتی ہے۔ چونکہ وہ سند نقائی کی ہے اس لئے اندازہ ہوتا ہے کہ فارسی میں یہ لفظ بہت دن سے ہے۔ "ارود" لغت، تاریخی اصول پر "میں اسے عربی لکھا ہے اور اس کا دوم ج لفظ بنا لیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ درست نہیں۔ لیکن یہ لفظ اردو کی حد تک بالکل صحیح و فصیح ہے۔ بس اتنا ہے کہ اسے عربی نہ قیاس کیا جائے۔

حفظان "اول مسموعہ" "لفظاً"۔ یہ لفظ صرف "حفظان صحت" کی ترکیب میں مستعمل ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ عربی نہیں ہے۔ یہ فارسی بھی نہیں ہے۔ "ارود لغت، تاریخی اصول پر" میں اس کی اولین سند علامہ شبلی کی ہے۔ اس وقت کے کربا مشکل ہے کہ شبلی نے (اگر شبلی ہی اس کے مخترع ہیں) یہ ترکیب کہاں سے حاصل کی۔ بہر حال، اردو میں "حفظان صحت" بالکل صحیح ترکیب ہے۔ لیکن چونکہ لفظ "حفظان" کسی اور لفظ کے ساتھ، یا تنہا نہیں دیکھا یا سنا گیا، لہذا اسے صرف اس ترکیب تک محدود رکھنا بہتر ہے۔

حق بننا "حق" کے ساتھ "بننا" نہیں آتا، "ہونا" مستعمل ہے۔ لیکن آج کل بعض لوگ "حق بننا" کہتے گئے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ عموماً تو صرف "حق" سے کام چل جاتا ہے، نہ "بننا" کی ضرورت ہے نہ "ہونا" کی۔

مناسب: کیا میرا اچھا بھی حق نہیں بناتا کہ آپ کو ایک وقت کھانا کھلائیں؟

مناسب:۔۔۔ حق نہیں ہے کہ۔۔۔

فصیح: مناسب:۔۔۔ حق نہیں کہ۔۔۔

نا مناسب : میں ان کے باپ کا دوست ہوں، میرا حق جتنا ہے کہ ان کو نصیحت کروں۔
مناسب :۔۔۔ میرا حق ہے کہ۔۔۔

فصیح و انسب :۔۔۔ مجھے انھیں نصیحت کرنے کا حق ہے۔

حلیہ اردو میں اول مضموم کے ساتھ معنی "چہرہ مہرہ" اور اول مکسور کے ساتھ معنی "زیر" رائج ہے۔ عربی میں اول الف کرمی [چہرہ مہرہ] کے لئے اول مکسور آتا ہے، اور "زیر" کے معنی میں اول مضموم و مکسور دونوں صحیح ہیں۔ "اردو لغت" تاریخی اصول پر "میں دونوں" معنی کے لئے دونوں تلفظ بتائے گئے ہیں۔ "نور اللغات" میں صرف عربی تلفظ درج ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ افراط و تفریط ہے۔ بعض لوگ عربی تلفظ پر اصرار کرتے ہیں لیکن یہ اردو کے ساتھ زیادتی ہے۔ یہاں جو رائج ہے وہی صحیح ہے۔

حماقت عربی میں اول مفتوح ہے، اور اردو میں مومالی رائج ہے۔ لیکن لکھنؤ میں بعض لوگ اول مکسور بولتے ہیں۔ اس لئے لکھنؤ کا مقامی تلفظ کہنا چاہئے۔ جناب شاہ حسین نہری کہتے ہیں کہ کن میں بھی ہکسرة اول بولتے ہیں۔ اس اطلاع کی روشنی میں یہ تلفظ و کن کے لئے بھی مقامی ٹھہرے گا۔

حقوقاً اول مضموم و دوم مظلون "حق" کی جمع۔ عربی میں الف مقصورہ سے ہے، لیکن اردو مع الف ہی صحیح ہے۔ "جنت الہوت" بھی درست ہے۔

حوالے سے "لحاظ سے" یا "واسطے سے" یا "غرض سے" کے معنی میں یہ فقرہ درست نہیں:

غلاظہ میں اور میرا بھائی اس انجمن کے ممبر تھے۔ اسی حوالے سے دعوت نامے ہمیں بھی ملے۔

صحیح :۔۔۔ اسی لحاظ سے۔۔۔

غلاظہ : موسم کے حوالے سے دیکھیں تو۔۔۔

صحیح : موسم کے لحاظ سے۔۔۔

پاکستان میں اس فقرے کو اور بھی آزادی سے بولنے لگے ہیں:
کیا آپ وہاں کسی انٹرویو کے حوالے سے گئے تھے؟

میں آپ کی خدمت میں فلاں صاحب کے حوالے سے حاضر ہوا ہوں۔

ایمان داری کے حوالے سے دیکھیں تو۔۔۔

تاریخ کے حوالے سے بات ہو تو۔۔۔

ان سب استعمالات میں "حوالے سے" کی جگہ "لحاظ سے" "وسطے سے" "غرض سے" مفہوم کو بہتر طریقے سے ادا کرتے ہیں۔

مثبتیت غرضی میں اس کا لحاظ بروزن مفعول آتے ہیں + ہے۔ لیکن اردو میں بروزن فاعلین رائج ہو گیا ہے۔ اور یہی صحیح ہے۔ اگر کوئی اس لحاظ کو بروزن مفعول سمجھے تو اسے لحاظ نہ کیا جائے گا لیکن بروزن مفعول پر اصرار کرے اور بروزن فاعلین کو لحاظ نہ کرے، صاف ہی اور بے عقل ہے۔

خاصا "زیادہ" کے معنی میں لیکن زور دینے کے موقع پر بولتے ہیں۔ اس کی دو صورتیں ہیں، ایک تو حکما صرف اور دوسرا "اچھا" کے ساتھ۔ مثلاً:

خاصا دیر لگا یا لیکن کچھ حاصل نہ ہوا۔

خاصا غلوں کا دفتر سنبھال دیا۔

اچھا خاصا کام بکاڑ دیا۔

ایکھے خاصے دوست کو تلوادیا۔

اسی طرح "خاصی" "خاصے" بھی "زیادہ" کے معنی میں لیکن زور دینے کے موقع پر بولتے ہیں اور اس کی بھی دو صورتیں ہیں۔ مثلاً:

خاصی کوشش کے بعد ان کا گھر ملا۔

خاصی قیمتی چیز تھی۔

اچھی خاصی صورت بکاڑ والی۔

خاصے انتہار کے بعد پتہ چلا۔

دونوں کو الٹ بھی سکتے ہیں، یعنی "اچھا/اچھی/ایکھے" کو "خاصا/خاصی/خاصے" کے بعد بھی آ سکتے ہیں۔ مثلاً "اچھا خاصا" کو "خاصا اچھا" بھی کہہ سکتے ہیں لیکن اس طرح بعض اوقات معنی

بدل جاتے ہیں۔ لہذا اس بات کا خیال ضروری ہے کہ کس مطالب کو ادا کرنا منظور ہے:

”اچھی خاصی دوری“، یعنی بہت دوری قابل ذکر دوری۔ مثلاً ”مدرسہ میرے گھر سے اچھی خاصی دوری پر تھا۔“

”اچھی خاصی کوشش“، یعنی ایسا عمل جسے پوری طرح ”کوشش“ کا نام دے سکتے ہیں۔

مثلاً:

”ریل کا ٹکٹ یوں ہی نہیں مل جاتا، اچھی خاصی کوشش کرنی پڑتی ہے۔“

”خاصی اچھی دوری“، یعنی قابل ذکر دوری۔ مثلاً ”شیر ابھی ہم سے خاصی اچھی دوری پر تھا۔“

”خاصی اچھی کوشش“، یعنی قابل ذکر کوشش۔ مثلاً ”ان کی کوشش خاصی اچھی تھی لیکن پوری طرح کارگر نہ ہوئی۔“

”خاصا/خاصی/خاصے“ کو ذکر کلام کے لئے کامیابی سے استعمال کرنے کے لئے زبان کے مزاج سے واقفیت ضروری ہے۔ بعض حالات میں ”اچھا/اچھی/اچھے“ کے ساتھ ”خاصا/خاصی/خاصے“ کچھ زیادہ متعین معنی دیتے ہیں۔ مثلاً:

(۱) مصرع حقیقہ جالندھری: اور کسے جینا کہتے ہیں اچھا خاصا جی تو رہا ہوں۔

یعنی ٹھیک سے، تندرستی کے ساتھ۔

(۲) آگن کو اچھی خاصی سڑک بنا ڈالا۔ یعنی پوری طرح۔

(۳) کسی نے کہا آپ بیمار تھے۔ آپ تو اچھے خاصے ہیں۔ یعنی تندرست ہیں۔

(۴) سنے میاں تو اچھے خاصے حکیم ہیں۔ یعنی کم و بیش بالکل۔

خاصہ/خاصی/خاصے دیکھئے، ”خاصا“۔ بعض لوگ ”خاصا“ کو ”خاصہ“ لکھتے ہیں۔ یہ بالکل غلط ہے۔

خاک اس لفظ کو اردو میں فارسی ”خج“ کے معنی میں بولتے ہیں۔ غالب نے قتل کا مذاق اڑایا ہے کہ انھوں نے ”خج نہ بود“ کی جگہ ”خاک نہ بود“ لکھ دیا ہے۔ قتل ذی علم آدمی تھے، اور تحقیق لغات میں غالب کچھ بہت مستند تھے۔ میں نے گمان کیا کہ قتل نے ”خاک نہ بود“ بمعنی

”بیچ نہ ہو“ لکھا تو کوئی ضیاء تو ہو گئی۔ لیکن اس پر سارے کے باوجود مجھے فارسی میں ”خاک نہ ہو“ بمعنی ”بیچ نہ ہو“ نہیں ملا۔ معلوم ہوا تحقیق لغات میں غالب کے رہے ہوں، لیکن حصار سے میں پتے تھے۔ اردو میں ”خاک نہیں“ بمعنی ”کچھ نہیں“ فصیح اور طبع ہے۔ عربی غالب کی غزل میں اس کی ردائے ”میں خاک نہیں“ ہے اس بیان کا ثبوت ہے۔

خالو خالو اردو میں خال کے شوہر کو کہتے ہیں، لیکن عربی فارسی میں ماں خال کے بھائی، یعنی ماموں کو خالو کہتے ہیں۔ میر نے خان آرزو کو اسی معنی میں ”خالو“ کہا ہے۔ وہ میر کی سوتیلی ماں کے بھائی تھے۔ عربی میں ماموں کے لئے ”خال“، ”خالو“ مستعمل ہے۔ ”خالو“ یہی لفظ مع دو ثقافت ہے۔

خال و خند ”خال و خند خال“ بمعنی ”خاک و نقوش“ فارسی میں نہیں ملتا، لیکن اردو میں بہت سے جہ یہ شعر مانے استعمال کیا ہے۔ یہ اردو کا فقرہ ہے فارسی میں نہ آو، نہ کہی۔ اردو میں اسے درست مانا جائے گا۔ خال و خند، خال و خند، خال و خند، خال و خند، خال و خند، خال و خند، خال و خند۔

خال و خند دیکھئے: ”خال و خند“۔

خاتہ ماتم دیکھئے: ”ماتم خاتہ“۔

خاتہ اصل میں یہ لفظ عموماً تابع مذکر کی صورت میں بولا جاتا ہے۔ پہلے زمانے میں واحد مؤنث بھی تھا۔

پیار پانچ روز ہوئے کہ سید مسعود کی ثقافت ہو گئی۔

(سر سید: ”مکاتیب“ امرتسر محمد اسماعیل پانی پتی، جلد اول ص ۴۴۱)

اب عموماً واحد مذکر سنا جاتا ہے۔ دیکھئے: ”مسلمات“۔

فجالت فجالت میں نقصان ہے۔ اردو فارسی میں دوم سائیں کے ساتھ بولا جاتا ہے، غالب کا شعر ہے۔

فجالت غمزدہ در حسنا تم نیا فتنہ جز روزگار درست یہ صہبا کشودہ

نقصان تو اردو میں خال ہے، لیکن حرف اول کی حرکت عام طور پر فتح اور کہیں نہیں کسر و تنگی ہے۔ اس وقت حرف اول کی دونوں حرکات کو اردو میں درست کہا جائے گا۔

شجر وہ جانور جس کی ماں یا باپ میں سے ایک گھوڑے کی نسل کا ہو اور ایک گدھے کی نسل کا۔
 عموماً ماں خر ہوتی ہے۔ شجر ہمیشہ زلیکین قوت تولید سے عاری ہوتا ہے۔ یہ لفظ عام طور پر
 مذکر بولا جاتا ہے، لیکن مونث بھی رائج ہے۔ کسی پرانے لغت میں مونث درج نہیں، لیکن محض شجر
 آشوب میں سودا کا شعر ہے۔

ہوا پہ جیتی ہے بیلوں کی اور بھس پہ راستہ جو شجریں ہیں انھوں نے پیسا ہے آب حیات
 ”اردو لغت، تاریخی اصول پر“ میں ۱۸۹۳ کی ایک تصنیف سے فقرہ درج ہے:
 شجریں راستے میں مرتگیں۔

الفاظ یہ ہے کہ اس کا مونث ”شجری“ بھی موجود ہے۔ یہ لفظ بھی کسی پرانے لغت میں نہیں۔ ”اردو
 لغت، تاریخی اصول پر“ میں البتہ ہے۔ داستان امیر حمزہ میں جگہ جگہ ملتا ہے۔ دیکھئے، ”تانیث سے
 عاری نام جانوروں کے“۔

شجری ”شجر“ کا مونث، دیکھئے، ”تانیث سے عاری نام جانوروں کے“؛ ”شجر“۔

خدا خانہ یہ لفظ فارسی میں نہیں ہے، لیکن ”خانہ خدا“ وہاں مستعمل ہے، چند بیان برہمن۔
 ہمیں کرامت بت خانہ مرا سے شیخ کہ چوں خراب شود خانہ خدا گرد
 میر محمد علی رائج، استاد سیالکوٹی مل وادست۔

مہر بہ نگینہ در ویش ہے ادب نعلین خدا سے خانہ نہیں خانہ خدا شد و است
 اردو کے پرانے لغات میں، بلکہ ”نور اللغات“ میں بھی ”خدا خانہ“ نہیں ملتا۔ ”اردو لغت، تاریخی
 اصول پر“ میں اس کا اندراج نوح ناروی اور جمیل مظہری کے حوالے سے ہے۔
 نوح ناروی۔

کہا تھا اسے دل نا فہم و ناداں تجھ سے یہ کس نے خدا خانے کی حرمت کو صنم خانے میں رکھ دینا
 جمیل مظہری۔

اک خدا خانہ کو کوشش پہ بھی جھکتا نہیں سر اک صنم خانہ کہ دل خود ہی جھکا جاتا ہے
 دیکھئے، ”ماقم خانہ“۔

خر یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”تانیث سے عاری نام جانوروں

کے۔ اس لفظ کے ایک معنی "بڑا" بھی ہیں۔ جیسے: خرگاہ (بڑی جگہ، بڑا نصیب، بڑی نصیب گاہ)؛ خرگوش (بڑے کاٹوں والا)، خرہلا (بڑی ہل)۔

خراج دیکھئے: "خرج"۔

خراش امراضی خاں نسیم کا شعر ہے۔

یہاں تکسوں ہنوں میں مجھے کھل ہوا خراش ناخن دیا انگی ہلال ہوا

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ نسیم نے "خراش" کو ضرورت شعری کی بنا پر مذکر بالغہ صابہ۔

حقیقت یہ ہے کہ لفظ "خراش" پرانے زمانے میں مذکر تھا، میر۔

خیش میں ناخنوں نے سرے کی ہے کیا حاش نکو ار کا سا گھاؤ ہے جسے کا ہر خراش

نسیم کا زمانہ آج ہے "خراش" مونث ہو چکا تھا، چنانچہ "توبہ انصوح" میں ہے:

فل ہالی و حوام سے تخت پر سے گر پڑی۔ کہیں ذرا سی خراش آگئی۔

لہذا ہم یا یہ فرض کریں کہ نسیم نے پرانے لوگوں کے اتباع میں "خراش" کو مذکر لکھا ہے۔ یا یہ فرض

کریں کہ انھوں نے "ہلال" کی مناسبت سے "ہوا" لکھا ہے۔ یہ طریقہ پہلے زمانے میں رایج

تھا۔ دیکھئے: "اضافت کی علامت (کا، کی، کے) میں توثیق"؛ "فاعل اور فعل کا توافق"۔ دونوں

صورتوں میں نسیم پر کچھ اعتراض نہیں، اور ادا ہوتا، "ضرورت شعری" کی بات ہی کیا ہے۔

خراج دیکھئے: "خرج"۔

خرج بالادستی فارسی میں اس کے معنی ہیں: "وہ خرچ جو مقررہ تحفے یا حساب سے ناکم ہو۔"

صاحب "بہارِ نسیم" کا کہنا ہے کہ ہندوستانی فارسی والوں نے اس معنوم کو ادا کرنے کے لئے

"خرج بالائی" کی ترکیب اختراع کی ہے۔ مزید بحث کے لئے دیکھئے، "بالاخرجی"، "خرج

بالائی"۔

خرج بالائی دیکھئے: "خرج بالائی"۔

خرج اول مفتوح، دوم ساکن۔ یہ لفظ نہ فارسی ہے نہ ترکی، فالص اردو ہے۔ اس لفظ کے معنی

معروف ہیں: "صرف، یعنی کسی کام یا شے پر زر، روپیہ، پیسہ کا استعمال کرنا، انگریزی میں

Expense/Expenditure"۔ فارسی میں ایک لفظ "خرج" الیت ہے لیکن اردو "خرچ"

کے معنی میں "خرج" فارسی میں نہیں استعمال ہوا ہے۔ فارسی میں لفظ "خرج" کے معنی "زور، روپیہ" جیسے وغیرہ ہیں۔ اردو میں بھی "خرج" کے ایک معنی "زور، روپیہ" ہیں، مثلاً "سفر خرج" (سے اضافت، یعنی وہ رقم جو سفر میں اور سفر کے خرچ کے لئے ہو خرج سفر) اور انکا۔

حوصلہ ہے فراخ رندوں کا خرج کی پر بہت ہی جگہ ہے

غالب نے مندرجہ ذیل شعر میں "خرج" بمعنی "خرج" استعمال کیا ہے، اور یہ فارسی کے اعتبار سے غلط ہے۔ عربی کے لحاظ سے درست ہو سکتا ہے، کہ عربی میں "خرج / اخراج" بمعنی "نکلنا، ادا ہونا، نکالنا" ہے۔

نہ کہہ کہ گریہ بھدا حسرت دل ہے مری نگاہ میں ہے جمع و خرج دریا کا

فارسی میں "خرج" بمعنی "برآمدن" اور اس کا متضاد "دخل" بمعنی "درآمدن" مستعمل ہیں۔ استعاراتی طور پر "دخل و خرج" کو "آمدنی اور صرفہ" کے معنی میں پیشک استعمال کیا گیا ہوگا، اگرچہ اس کی کوئی مثال مجھے نہیں ملی۔ بہر حال، ممکن ہے اردو والوں نے فارسی اور عربی میں "خرج" کے مختلف معنوں پر مبنی کر کے "خرج" بنالیا ہو۔ لیکن اردو کی مزید لمبائی دیکھئے کہ فارسی لفظ کی طرح اس کے آخر میں ہائے ہوز لگا کر "خرچہ" بنایا۔ معنی کے اعتبار سے "خرج" اور "خرچہ" بالکل ایک ہیں۔ "خرچہ" میں ہائے ہوز مزید علیہ ہے اور کوئی معنی نہیں دیتی، جیسے "مومن / مومچہ"۔ دیکھئے: "آوازہ"۔ ملحوظ رہے کہ "خرچا" بجائے "خرچہ" صحیح املا نہیں۔ دیکھئے، "خرچہ پانی"؛ "ہائے مختفی"۔

ہم نے "خرج" سے مصدر "خرچنا" بھی بنالیا۔ یہ پہلے بہت عام تھا لیکن اب ذرا کم سننے میں آتا ہے۔ شیخ مبارک آبرو۔

مجلس توشیح بازی کر کے نہ ہو روانہ سودا بنے گا اس کا جن نے کہ نقد خرچا

پھر اردو والوں نے عربی کے طرز پر صیغہ مبالغہ میں "خرائج" بنالیا، یعنی "بہت خرچ کرنے والا"، جیسے "فیض / فیاض"۔ پھر اردو کے قاعدے سے "خرچیلہ" بنایا، جیسے "بھڑک / بھڑکیلا، رنگ / رنگیلا، پلک / چمکیلا" وغیرہ۔ کسی جگہ سے دل نے "خرچی" بمعنی "طوائف کی اجرت"، وضع کر دیا اور پھر اس سے کئی محاورے وجود میں آ گئے۔

مطوطہ ہے کہ "خرجینا" کے دونوں معنی درست ہیں: (۱) بہت خرچ کرنے والا اور (۲) وہ کام جس میں بہت روپیہ خرچ ہوا یا ہونے کا امکان ہو۔ یہ بھی ملحوظ رہے کہ "خرج" کا لفظ فارسی میں بالکل معدوم نہیں۔ چند ستانی قاری گویاں نے اسے ضرور لکھا ہوگا، کیوں کہ "بہارِ نغمہ" اور اس کے حوالے سے "غیاث اللغات" اور "خرجک آئندراج" میں درج ہے کہ یہ لفظ "عوام کا لاف" (عوام جو مونیوں کی طرح بے علم ہیں) میں رائج ہے۔ اردو میں بہر حال اسے عربی فارسی الفاظ کی طرح مع مطلق و اضافت استعمال کیا گیا ہے، میرے

عشق وے شواری مجھے ہے کوئی درویشی کے لہجے

اس طرح کے خرچ لا حاصل کو دولت چاہئے

محکم ہے کسی گونیاں ہو کہ میرے "خرج" جہم عربی سے لکھا ہوگا۔ فورٹ ولیم ایڈیشن اس وقت سامنے نہیں لیکن نول کشوری کلیات میرزا علیوہ ۱۸۶۸ء اور ظل عباس عباسی کا ایڈیشن (۱۹۶۷ء) جو فورٹ ولیم پرنٹری ہے دونوں میں جہم فارسی سے "خرج" ہی لکھا ہے۔ اور اگر یہ مان بھی لیں کہ میر نے جہم عربی سے "خرج" لکھا ہوگا تو اس سے بھی کچھ بات بنتی نہیں کہ مستند فارسی میں "خرج" مع جہم عربی کا وجود بمعنی "خرج" مع جہم فارسی بہر حال مشکوک ہے۔ "نور اللغات" میں "خرج" ہے، لیکن اس سے بنے ہوئے کئی دوسرے الفاظ کا وہاں پتہ نہیں، اور نہ "خرج" مع اضافت یا مطلق کی کوئی مثال وہاں ملتی ہے۔ دیکھئے: "خرج بالائی"۔

خرچا دیکھئے: "خرج"؛ "خرچ پانی"۔

خرچ بالائی امان علی سحر نے "خرج بالائی" بمعنی "وہ رقم یا روپیہ جسے جو وجہ مقرر یا انتخاب کے علاوہ کسی سے ملے" استعمال کیا ہے۔ اس میں وہ براہِ مفہوم نہیں جو "بالائی آمدنی" میں ہے۔

خرچ بالائی ملے جاتا ہے دستِ غیب سے گنجِ باد آوروے اپنے اڑانے کے لئے

میر کے حسبِ ذیل شعر میں یہ فقرہ عجیب و غریب انداز میں اور انوکھے معنی میں استعمال ہوا ہے۔

یاد میں اس قیامت کی میں اوہ دور دورہ کھ گیا آخر یہ تو کیا زہ کھینچا اس خرچ بالائی کا

یہاں "بالائی" سے مراد ہے "بالا، یعنی قد، سے متعلق" اور "خرچ بالائی" کے معنی ہیں "وہ خرچ جو یاد کے [قد کی خاطر کیا گیا جائے۔" یعنی میں نے معشوق کے قد کی یاد میں اپنا خون

بے تحاشا خرچ کیا (میں اوہ روپا) اور نتیجے میں سوکھ کر رہ گیا جس طرح درخت پانی کے بغیر سوکھ جاتا ہے۔ لہذا ”خرچ بالائی“ کو ”مضول خری“ کے معنی میں لے سکتے ہیں۔

اس ترکیب کے معنی میں اکثر لغت نگاروں کو اتنی کہ صاحب ”بہارِ غم“ کو بھی، سہواً ہے۔ انھوں نے ”خرچ بالائی“ کے تحت لکھا ہے کہ ہندوستانی فارسی میں اسے ”خرچ بالا دہی“ یا ”بالا خری“ بمعنی ”وہ خرچ جو معمول، مقررہ خرچ سے زیادہ ہو، یعنی وہ خرچ جس کے لئے حساب میں کوئی انتظام نہ ہو“ کے معنی میں بولتے ہیں۔ سند میں میرزا مظہر جان جاناں شہید کا شعر درج ہے۔

گشتِ نقدِ اشکِ ماصرف ہواے خوشِ قدماں کردِ مغلّسِ عاقبتِ ایں خرچِ بالائی مرا
دیوانِ میرزا مظہر جان جاناں شہید، مطبوعہ مطبعِ مصطفائی کا پورہ ۱۸۵۵ء میں یہ شعریں ملتا ہے۔

صرف عشقِ خوشِ قدماں گردید نقدِ اشکِ من کردِ مغلّسِ عاقبتِ ایں خرچِ بالائی مرا
ظاہر ہے کہ میرزا صاحب نے یہاں ”خرچ بالائی“ کو بالکل انھیں معنی میں لکھا ہے جن معنی میں ہم نے میر کے شعر میں اوپر دیکھا، اور اس میں بھی بہت کم شک ہے کہ میر نے اپنا شعر میرزا صاحب کا شعر سامنے رکھ کر کہا ہوگا۔ ”دیوانِ مظہر“ میں حاشیے پر اس شعر کے بارے میں یہ عبارت ملتی ہے:

”خرچ بالائی در محاورۃ اہل ہند بمعنی اسراف است۔“ اب یہ بات بھی بالکل صاف ہو گئی کہ امان علی بحر نے ”خرچ بالائی“ کسی اور مفہوم میں استعمال کیا ہے اور میرزا مظہر شہید اور میر نے اسے کسی اور معنی میں بطریقِ ایہام برتا ہے۔ دیکھئے، ”خرچ“۔

خرچنا دیکھئے، ”خرچ“۔

خرچہ دیکھئے، ”خرچ“؛ ”خرچ پانی“۔

خرچہ پانی روزمرہ کا معمولی خرچ، یا روزمرہ کے معمولی خرچ کے لئے رقم کے معنی میں یہ فقرہ

”اردو لغت و تاریخی اصول پر“ کے پہلے کسی لغت میں نہیں ملتا۔ ”لغت“ میں اسے ”خرچ پانی“ لکھا ہے اور سند جوش ملیح آبادی کی ”یادوں کی ہرات“ سے درج کی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہاں ”خرچ“ مع الف ہو ہی نہیں سکتا۔ ”خرچ“ مع ہائے ہوز اردو میں موجود ہے، اسی پر ”پانی“ بڑھا لیا گیا ہے۔ ”خرچ“ کا تلفظ مع الف ہے ہی نہیں، اسے ہمیشہ جیم فارسی کے نقش کے ساتھ بولتے ہیں۔ یعنی ”خرچ“ بروزان ”پرچ“ بولا جاتا ہے، بروزان ”چہ چا“ نہیں۔ جوش صاحب نے اگر

”خرچا“ مع الف تکرار ہوگا تو اس عام غلط فہمی کے تحت کہ ”خرچ“ کو ایسی لفظ ہے، اس پر فاری ہائے
 فہمی نہیں لگ سکتی۔ لیکن اس خیال میں کئی عظم ہیں۔ اول تو یہ کہ فاری لفظوں کے آخر میں وارہ
 ہونے والی ہر ہائے ہوز ہائے جتنی نہیں ہوتی۔ دوسری بات یہ کہ اگر فاری میں ہائے جتنی ہے تو اردو
 میں بھی ہوتی ہے۔ یہ کوئی ایسی چیز نہیں جس کا وجود اردو میں محال ہو (جیسے اردو میں ابتدا، سکون
 محال ہے) اور تیسری بات یہ کہ ہر زبان کی طرح اردو کو بھی حق ہے کہ اپنے الفاظ کا اطلاق متعین
 کرے۔ اردو میں ”خرچہ“ ہائے ہوز سے ہے اور ”خرچہ پانی“ بھی ہائے ہوز سے ہے۔ نہ کیئے،
 ”خرچ“ ہائے جتنی۔

خرچہ دیکھئے، ”خرچ“۔

خرچیا دیکھئے، ”خرچ“۔

خرگاہ دیکھئے، ”خر“۔

خرگوش دیکھئے، ”خر“۔

خرمن جب یہ ایرانی لہجے میں اول مفتوح ہے۔ پہلے زمانے میں مسمور بھی تھا۔ اردو میں ہمیشہ
 اول مسمور سنا گیا ہے اور اردو کے لئے یہی صحیح ہے۔

خطاب ان دونوں ہی وی، وریڈیو، اور ہندی کے باعث کھیل کی انگریزی اصطلاح
 Title کا اردو ترجمہ ”خطاب“ کیا جا رہا ہے۔ ”خطاب“ کے معنی ہیں ”وہ نام جو حاکم یا عوام کسی
 شخص کو مخاطب کریں۔“ مثلاً ”خاتمی جتو“ قوق کا خطاب کیا جا جاتا ہے۔ علامہ اقبال کا خطاب ”سر“
 تھا۔ کھیل میں Title کی اصطلاح کے لئے اردو میں ”خفا“ مستعمل ہے، اور وہی مناسب بھی
 ہے۔

علامہ: آندہ سے آگاہی سنے ہو۔ ایس۔ اوپن کا عکس خطاب جیت لیا۔
 صحیح: آندہ سے آگاہی سنے ہو۔ ایس۔ اوپن کا عکس ترخا بیت لیا/ حاصل کر لیا۔
 علامہ: نام بازی میں جیتی، بیت خطاب جیتنے والا پہلا مسلمان محمد علی گلے ہے۔
 صحیح: نام بازی میں جیتی، بیت ترخا جیتنے والا پہلا مسلمان محمد علی گلے ہے۔
 خلاصہ کرنا ”خفا“ ہمارے یہاں ”تلفیض“ یا ”مختصر بیان“ کے معنی میں ہے۔

صحیح: گزشتہ سبق کا خلاصہ کیجئے۔

صحیح: اس پوری بات کا خلاصہ یہ ہے کہ۔۔۔

اس کے علاوہ ”نکھل کر اجابت ہونا“ کے معنی میں بھی ایک محاورہ ”پاخات خلاصہ ہونا“ پورب کی عوامی اردو میں ہے۔ گزشتہ چند برس سے ”خلاصہ کرنا“ کو ہندی والے ”یات“ کی تفصیل بیان کرنا، ”کسی معاملے کو صاف صاف بیان کرنا“، ”مبہم پہلوؤں کو نکھول کر بیان کرنا“ کے معنی میں بولنے لگے ہیں اور افسوس کہ اردو میں بھی بعض لوگ اس بد صورت اور گراں فترے کو ہر سنے لگے ہیں۔ اسے یک قلم ترک ہونا چاہئے:

لفظ اور قبیح: ہر بات کا خلاصہ کرنا بہت ضروری ہے۔

صحیح و قبیح: ہر بات کو صاف صاف بیان کرنا / ہر بات کا استقصا کرنا / ہر بات کو تفصیل بیان کرنا / ہر بات کے مبہم پہلوؤں کو نکھول کر بیان کرنا۔۔۔ وغیرہ۔

خلافت ”مخالفت“ کے معنی میں یہ لفظ ہندی والوں کی زبان سے سنا گیا ہے۔ اردو میں یہ معنی نہیں ہیں۔ اگر کوئی پوچھا ہے تو اردو کے ساتھ زیادتی کرتا ہے۔

خلعت عربی میں اول کمسور ہے، اور پہلے زمانے میں اردو میں بھی اول کمسور سے اس لفظ کا تلفظ عام تھا۔ لیکن اب بولنے والوں کی اکثریت اول مفتوح بولتی ہے، اور اردو کی حد تک وہی صحیح ہے۔

خلعت بمعنی ”بنی آدم، مخلوق، جنوم، عوام“، یہ لفظ دہلی میں اول مفتوح سے بولا جاتا ہے۔ ”آصفیہ“ اور شان الحق حقی نے اور کوئی تلفظ درست ہی نہیں کیا ہے۔ ٹائٹلس نے صرف اول کمسور لکھا ہے، جو اس لفظ کا رائج تلفظ ہے (دہلی کے باہر)۔ ”نور“ نے ”مخلوق“ کے معنی میں فتح اول لکھا ہے، اور ”دنیا، آفریقش، بنی آدم“ کے معنی میں اول کمسور لکھا ہے۔ یہ باریک فرق کتابی زیادہ ہے، حقیقی کم۔ دہلی کے باہر ہر جگہ یہ لفظ اول کمسور سے سنا گیا ہے۔ اول مفتوح کے تلفظ کو دہلی کا علاقائی تلفظ کہنا چاہئے۔

خلوت عربی میں اول مفتوح ہے، لیکن اردو میں کبھی کبھی اول کمسور بھی سنا گیا ہے اور اردو کے لئے فی الحال دونوں کو صحیح ماننا چاہئے۔

شمس ہاضمہ شراب کے پانچ پیالے صبح کو کھانے کے بعد ہاضم کے طور پر پئے جاتے ہیں۔
دیکھئے "غلاطہ عسال" "سبور نامہ"۔

خنازیر اول مفتوح، یا سے معروف "خنزیر" کی نوع اور گلے کی ایک بیماری کا نام جسے "کٹھ" والا بھی کہتے ہیں۔ دیکھئے "خنزیر"۔

خنزیر اس لفظ کے دو معنی ہیں۔ (۱) "خوک، سوز" (۲) "کٹھ والا" ایک بیماری ہے (انگریزی میں Scrofula) جس میں گردن میں پھوڑے نکلتے ہیں۔ اس کے ہر پھوڑے کو "خنزیر" اور بیماری کو "خنازیر" کہا جاتا ہے۔ اول مسور، یا سے معروف کے ساتھ لفظ "خنزیر" ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے "تائیت سے عاری نام، جانوروں کے"۔

خود رفتہ بعض لوگ "خود رفتہ" کو غلط قرار دیتے ہیں۔ شوق نیوی نے لکھا ہے کہ فارسی میں "خود رفتہ" نہ لکھا نہیں گیا، اور "از خود رفتہ" میں اردو پن کم ہے، اس لئے میں نہ یہ لکھتا ہوں۔ نہ وہ لکھتے ہوں، ان کی جگہ میں "آشفٹہ" لکھتا ہوں۔ سبحان اللہ، گویا فارسی کی اندھی تقلید میں اردو زبان کو دو اچھے بھلے فقرہوں سے محروم رکھا جائے۔ "خود رفتہ" کو غلط سمجھنے کی کوئی وجہ نہیں۔ اور جہاں ضرورت ہو، یا اچھا معلوم ہو، وہاں "از خود رفتہ" بھی لکھئے۔ مومن نے "خود رفتہ" باندھا ہے۔
وصل کا عالم نظر میں آگیا پھر نہ خود رفتگی کا چھا گیا

خود رو جو درست یا پودے سے آپ سے آپ آگیاں یعنی جن کا بیج کسی نے ڈالا نہ ہو، انہیں "خود رو" کہتے ہیں۔ اس لفظ کا صحیح تلفظ واؤ معروف سے بروزن "گرو" ہے۔ بعض لوگ واؤ مجهول سے بروزن "خوشگو" بولتے ہیں۔ یہ تلفظ بھی درست ہے۔ بعض لوگ راے مہمل کو مفتوح ادا کر کے "را" کو بروزن "سو" بولتے ہیں۔ یہ تلفظ درست نہیں ہے اور ابھی پوری طرح رائج نہیں ہوا ہے۔
ہذا "آپ سے آپ آگئے والا بیج / پودا" کے معنی اس لفظ کو بروزن "گرو" خوشگو ہی بولنا چاہئے۔
ہاں "آپ سے آپ چلنے والا" کے معنی میں "خود رو" بروزن "کچھنو" یا گل شیک ہے۔

خود کشی بعض لوگ رخاص کر عورتیں اسے چہارم مفتوح کے ساتھ بروزن "سے لٹی" بولتی ہیں۔ یہ تلفظ درست نہیں۔ "خود کشی" میں چہارم مضموم ہے، بروزن "ول خوشی"۔

خوش نشین فیض کا شعر ہے۔

خوش نہیں ہیں کہ چشم دل کی مرادویر میں ہے نہ خانقاہ میں ہے

ہم کہاں قسمت آزمائے جائیں ہر صم اپنی بارگاہ میں ہے

یہ لفظ ”نور اللغات“ اور ”آصفیہ“ میں نہیں ہے، پلٹنٹس میں ہے۔ پھر وہاں اور ”جامع

اللغات“ کے حوالے سے ”اردو لغت، تاریخی اصول پر“ میں درج ہوا ہے۔ ”اردو لغت، تاریخی

اصول پر“ میں کوئی سند درج نہیں کی گئی، معنی حسب ذیل لکھے ہیں: ”مزے سے بیٹھا ہوا، کافی جگہ

والا، نو وارو“ (ان آخری معنی کی تصدیق میں نہ کر سکا)۔ ”آندراج“ میں معنی یوں لکھے ہیں: ”

ایسا شخص جو وہیں بیٹھ جائے جہاں اس کا دل چاہے، ایسا شخص جو شہر یا دیہات میں اپنی روزی

خود کما تا ہو اور اپنی مرضی کی زندگی جیتا ہو، خوش باش۔“ میرزا رضی دانش کا شعر ہے ۔

سیر گاہ خوش نصیبان دنیا آئینہ است رو بہ خود کن خار خار گل پر آزارت کند

اثر کھنوی نے ”فرہنگ اثر“ میں اپنے جائزہ ”نور اللغات“ میں یہ لفظ درج نہیں کیا۔ ان

لغات سے اس کی غیر حاضری کا سبب شاید ہے کہ فیض سے پہلے کسی نے اسے اردو میں استعمال

نہیں کیا۔ واضح رہے کہ اس لفظ میں ”نہیں“ یہ افتخارے فون ہے۔ دیکھئے ”دل نہیں“۔

خیریت بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس لفظ کو بروزن مفعولن بولنا چاہئے۔ لیکن اردو میں

بروزن فاعلن رائج ہے اور اردو کے لئے یہی درست ہے۔ اگر کوئی شخص بروزن مفعولن بولنے پر

مصر ہو تو یہ اس کا ذاتی معاملہ ہے۔

دار بطور لفظ بہت سے اس کے آخر میں ”دار“ لاحقہ فاعلی معنی دیتا ہے۔ ”نمبر دار“، ”دلدار“

وغیرہ میں ”دار“ اسم فاعل ہے، اس کا مصدر ”داشتن“ ہے، بمعنی ”رکھنا“۔ لہذا یہاں ”دار“ کے

معنی ہیں، ”رکھنے والا“۔ لہذا ”نمبر دار“ وہ شخص ہوا جو کسی جگہ (عام طور پر گاؤں میں) کوئی ”نمبر“

(بمعنی درج، نمبرہ) رکھتا ہو۔ ان معنی میں ”نمبر دار“ بھی صحیح ہے۔ ”دلدار“ کے معنی ہوئے ”وہ

شخص جو دل [اپنے پاس] رکھتا ہو، یعنی معشوق، یا مہربان دوست“۔ اسی پر اور لفظوں کو قیاس کر

لیجئے۔

دانش مند ”دانش مند“ بہت پرانا لفظ ہے، بمعنی ”عقل مند“۔ شیخ سعدی کا شعر ہے

(گلستان) ۔

چار پائے بروکتا ہے چند نہ محقق بود نہ دانش مند

”دانشور“ کے بھی یکساں معنی تھے، لیکن یہ لفظ بہت پرانا نہیں ہے۔ ”فرہنگ آصفیہ“ میں ”دانشور“ درج نہیں، ”نور اللغات“ میں ”دانشور“ بمعنی ”دانشمند“ ملتا ہے۔ زمانہ حال میں انگریزی لفظ Intellectual کے معنی میں ”دانش ور“ بولتے ہیں۔

دانشور دیکھئے، ”دانش مند“۔

دائی ”دایہ“ کے معنی میں یہ لفظ فارسی ہے۔ بعض لوگ اسے پوربی ”نور اور“ لفظ سمجھتے ہیں۔ یہ خیال درست نہیں۔

دائی پلائی جو دائی بچے کو، پتا دودھ پلائے وودائی پلائی کہلاتی ہے۔

دائی جنائی وودائی جو بچہ پیدا کرانے کی خدمت انجام دے اسے دائی جنائی کہتے ہیں۔

دائی کھلائی وودائی جو بچے کی دیکھ بھال کرے، اسے کھلائے بہلائے وودائی کھلائی (سمجھانے پھرانے، کھلانے والی) کہلاتی ہے۔

دخل وخرج دیکھئے، ”خرج“۔

دخیل الفاظ دیکھئے، ”غیر زبانوں کے الفاظ“۔

دوا اول مفتوح، ”دایہ، دائی کھلائی“ کے معنی میں یہ لفظ وراصل فارسی لفظ ”دادا“ کا مخفف ہے۔

فارسی میں مخفف ہی کر ”دوہ“ تھا، اردو میں ”دوا“ ہو گیا۔ دسی پرشاد سحر بدایونی (”رسالہ معیار اللغات“) نے قیاساً لکھا ہے لیکن صحیح لکھا ہے کہ ”دایہ“ کے معنی میں ”دوا“ مخفف ہے ”دادا“ بمعنی ”دایہ“ کا۔

دوراصل یہ فقرہ اس وقت استعمال کرتے ہیں جب کسی نئی بات پر زور دینا مقصود ہوتا ہے، یا

کسی بات کی تردید کرنی ہوتی ہے۔ کسی مانی ہوئی بات، یا سامنے کی بات کے ساتھ اس فقرے کا استعمال لا حاصل ہے:

خلا: دوراصل احتشام بہت بڑے نقاد تھے۔

صحیح: احتشام حسین بہت بڑے نقاد تھے۔

خلا: دوراصل شاہجہاں کو قمار میں بنوانے کا بہت شوق تھا۔

صحیح: شاہجہاں کو عمارتیں بنوانے کا بہت شوق تھا۔

غلط: دراصل انھیں یہ بات نہ کہنی چاہئے تھی۔

صحیح: انھیں یہ بات نہ کہنی چاہئے تھی۔

درستگی دیکھئے، ”مارا شکلی“۔ کچھ لوگ یہ لفظ لکھنے لگے ہیں۔ لیکن ابھی یہ رائج نہیں ہوا ہے۔

”درستی“ کے ہوتے ہوئے ”درستگی“ غیر ضروری ہے۔

در ماہرہ ”ماہانہ تنخواہ“ کے معنی میں یہ لفظ انیسویں صدی کی دہائی تک مروج تھا۔ صحیفی ۔

استاد کا کرتے ہیں امیر اب تو مقرر ہوتا ہے جو در ماہرہ کہ سائیکس کے لائق

بہار میں یہ لفظ انھیں معنی میں اب بھی بولا جاتا ہے، اور اب اس کو وہاں کے علاقائی محاورے میں شمار کرنا چاہئے۔

در یاؤ ”در یا“ کے معنی میں یہ لفظ اب صرف پوربلی اردو میں سننے میں آتا ہے، اور وہ بھی

شاذ۔ اب یہ لفظ صرف ”سبھی علم در یاؤ ہے“ (یعنی گھوڑے کی دیکھ بھال اور اسے سدھانا سکھانا

بہت بڑا علم ہے) میں عام استعمال کے لئے باقی ہے۔ (لفظ ”علم“ اس کہادت میں ہروزی ”شکم“

بولا جاتا ہے، فارسی میں چونکہ ”در یا“ کو ”در یا ب“ بھی کہتے ہیں، لہذا اغلب ہے کہ ”در یاؤ“ اسی

کی ہندوستانی شکل ہے۔ دیکھئے، ”در یا ئے“۔

در یا ئی گھوڑا یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”تانیث سے عاری نام،

جانوروں کے“۔

در یا ئی مچھلیوں کے نام در یا ئی مچھلیوں کے نام مونا مذکر ہیں، مثلاً ”روہو“، ”مہاشیر“

وغیرہ۔ دیکھئے، ”تانیث سے عاری نام، جانوروں کے“، ”جانوروں کے نام“۔

در یا ئے بمعنی ”در یا“۔ یہ لفظ فارسی میں نہیں دیکھا گیا۔ ”در یا ب“ اور ”در یہ“ اسی معنی میں

وہاں ضرور مشتمل ہیں۔ اقبال نے غالباً ”جا / جاے، خدا / خداے“ کے قیاس پر یہ نہایت

خوبصورت تصور کیا۔ ”خواب گل افغان کے افکار“ میں ہے۔

اوچگی جس کی لہر نہیں ہے وہ کیسا دریا ہے جس کی ہوا میں تند نہیں ہیں وہ کیسا طوفان

ایک بات یہ بھی ہے کہ اس نظم میں اقبال نے جو بحر استعمال کی ہے اس میں آخر مصرع میں ایک

فاصل عرف ساکن ضروری ہے۔ لہذا ممکن ہے اقبال نے اس ضرورت کی بنا پر ”دو پائے“ لکھے۔ یا ہو۔ سے یہ بہر حال بہت خوبصورت۔ دیکھئے، ”جاسے“ ”ا“ ”دو پاؤں“۔

The figure contains two line graphs. The left graph plots 'Rate of reaction' on the y-axis against 'Temperature (°C)' on the x-axis. The curve starts at a low rate at 10°C, rises to a peak at 30°C, and then falls at 40°C. The right graph also plots 'Rate of reaction' on the y-axis against 'Temperature (°C)' on the x-axis. This curve shows a steady, exponential increase in the rate of reaction as the temperature rises from 10°C to 40°C.

[illegible]

وگھٹنا "کھانی" بنا "کے معنی میں" "وستا" پر اپنی اردو میں موجود تھا۔ شاہ مبارک آباد

تگر دشاں اٹھیاں میں دو برتیجی تاک۔ قافلہ مجھے
یوں دے تروار کو لی جیسے دھری ہوسان گی

وقت ہے نجوموں کی سفیدی نہیں۔ یہاں جاتے ہی مکان لیدے گا پھر انہی

(آظیر اکبر آبادی، اظم "خیر کی لڑائی")

افسوس کہ ”دستا“ ترک ہو گیا لیکن اب اس کی جگہ ”دلہنا“ کو فروغ دینا عقل مندی نہیں، کہ یہ لفظ

بھونٹا ہے۔ علاوہ یہی اسے دھڑکتا ہیسا بھونٹا (یا Brown Sahibs) نے رائج کیا تھا۔

اردو میں اس کا کوئی مقام نہیں۔ چنانچہ ”آصفیہ“ اور ”نور المغات“ میں یہ لفظ درج نہیں ہے۔

پلیٹس نے ”وگھنا“ لکھا ہے، لیکن اسے ”مقامی بولی“ (Dialect) بتایا ہے، جس جگہ کی مقامی

بولی، یہ سراسر فحش ہے۔ فیلان (Fallon) نے بھی ”دکھنا“ رائج کیا ہے لیکن اسے ”مخصوص“ ہے۔

مسلمانوں" لکھا ہے، جو حیرت انگیز نہیں تو دلچسپ ضرور ہے، کہ میں نے کسی مسلمان کو

”کہا/کہا“ یا ان کی تشریفی شہیدیں ہوتے نہیں سنا۔ ممکن ہے بعض علاقوں میں یہ لفظ سنا

غیسو میں صدیقی کے بعد رائج ہوا اور لیکن سامیان "آلفیہ" و "نور" اسے جدید اردو نہیں مانتے۔

اور نہ ہی میں جانتا ہوں۔ پروفیسر گیان چند کا خیال تھا کہ ”دستا“ ٹھکانی ہند کی اردو میں نہیں تھا۔ لیکن

مندیہ بلا مشائیس اسی گاہ ہوا شامی بعد میں ثابت کرتی ہیں۔ جناب عبدالرشید نے مثالوں سے

تاثیر کیا ہے کہ شمالی ہند کی پرانی اردو میں "لکھنا" بھی تھا وہ کہتے ہیں، "مکن" ہے پرانے ادب

میں یہ فعل رائج رہا، تاہم بعد میں اس کا استعمال کم ہوتا چلا گیا۔

١٠

اہل مشرغ، یہ لفظ "جماعت، پارٹی"، خاص کر "سیاسی جماعت یا پارٹی یا گروہ" سے جڑی

میں ہندی میں استعمال ہوتا ہے۔ اردو میں مؤخر الذکر معنی بالکل نہیں ہیں، لہذا اردو میں ایسا صرف بالکل غلط ہے جس میں ”دل“ کے معنی ”جماعت، پارٹی، سیاسی پارٹی یا گروہ“ کے تھیں۔ ان معنی میں اردو میں ”پارٹی“ اور ”جماعت“ ہی مستعمل ہیں۔ حسب ضرورت عربی لفظ ”حزب“ بھی بول دیتے ہیں۔

ایک جماعت یا پارٹی چھوڑ کر دوسری جماعت یا پارٹی میں شامل ہونے کو ہندی میں ”دل بدلی“ اور جو شخص یہ عمل کرتا ہے اسے ”دل بدلو“ (واؤ معروف) کہا جاتا ہے۔ افسوس کہ یہ قبیح اور بھونڈے الفاظ اردو میں بھی اچٹائے جا رہے ہیں۔ ایک جماعت یا پارٹی یا گروہ کو چھوڑ کر دوسری جماعت یا پارٹی یا گروہ میں جانے والے کو ”خروجی“ یا ”خارج“ کہہ سکتے ہیں اور پارٹی چھوڑ کر دوسری جماعت یا پارٹی یا گروہ میں جانے کے عمل کو ”خارجت“ کہہ سکتے ہیں۔ واضح رہے کہ ”خروج“ بمعنی ”خفاوت“ تاریخ اسلام میں مستعمل ہے، اور اپنے رہنما کو چھوڑ کر اپنی راہ اختیار کرنے والے کو بعض حالات میں ”خارجی“ کہا گیا ہے۔ لہذا ”خروج“ اور ”خارجت“ کے نیچے مناسب تاریخی پس منظر بھی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ”دل بدلو“ اور ”دل بدلی“ میں جماعت یا پارٹی یا گروہ کو مطلقاً چھوڑ جانے کا مفہوم نہیں ہے، صرف یہ مفہوم ہے کہ ایک جماعت یا پارٹی یا گروہ چھوڑ کر دوسرا اختیار کیا جائے۔ ”خروجی“ اور ”خارجت“ میں یہ مفہوم بھی ہے، لہذا یہ الفاظ ”دل بدلو“ اور ”دل بدلی“ سے زیادہ جامع ہیں۔ ظفر احمد صدیقی کو ان عربی الفاظ پر اعتراض ہے کہ بہت ثقیل ہیں، لیکن مجھے باوجود غور و فکر کوئی اور مصطلحات سوچے نہیں۔ اگر ان سے سبک تمل نکلیں تو بہت خوب، لیکن ”دل بدلی“ اور ”دل بدلو“ کو ضرور چھٹی ملنی چاہئے۔

دل بدلو دیکھیے، ”دل“۔

دل بدلی دیکھیے، ”دل“۔

دل اول بمسور بمعنی Heart۔ ”دل“ اور ”جی“ کے فرق کے لئے دیکھیں، ”جی“۔

دل پھینک اردو زبان کی شانوں میں ایک شان یہ بھی ہے کہ فارسی لفظ یا ایسی لفظ کے ساتھ

کسی دہی مصدر کا امر لگا کر نیا لفظ بنا لیتے ہیں۔ ”دل پھینک“ ایسا ہی لفظ ہے، بمعنی ایسا شخص جو بہت جلد اور مختلف لوگوں پر، عاشق ہو جاتا ہوں یا لوگوں پر بآسانی اور بکثرت مائل ہو جاتا ہو۔

وہی طرح، دل بھرا: گردن توڑ: گرہ کاٹ: سر مار: بوقیہ: الفاظ بھی ہیں۔

دل نشیں "دل نشیں" کا لفظ رکھنے والے تقریباً تمام الفاظ اردو میں یہ اعلان نوں بولے جاتے ہیں، مثلاً:

تنت نشیں، جا نشیں، سنا نہ نشیں، قبل نشیں، گری نشیں، گدڑی نشیں، مست نشیں، موثر نشیں، "دل نشیں" اور "خوش نشیں" مستثنیات میں ہیں، کہ ان میں الفاظے نوں ہے۔

دن/دنوں دیکھئے، "برس/برسوں"۔

دنگا دہارے یہاں یہ لفظ عام طور پر معمولی جھگڑے، فساد، یا شراوت، کے لئے بولا جاتا ہے۔ تنہا اسے بہت کم بولتے ہیں، اور یہ "دنگا فساد" کی شکل میں مستعمل ہے۔ تنہا بولا جائے تو جگہ مزاح کے رنگ میں بولتے ہیں۔

صاحب، دیکھو تم بھرا دنگا کرتے ہو (غالب بنام مرزا افتخار، مورخہ، جلد ۱، ۱۸۵۳)۔

ظفر اقبال۔

روکو گئے تو ہم کریں گے دنگا بن جائے گا بات کا چنگا

عام لڑائی یا تقصیر امن کے معنی میں اردو میں "بلوہ"، "فساد"، "دو لفظ مستعمل ہیں۔ روز کی بول چال میں اس کا بھی بول دے جاتے ہیں، "بلوہ فساد"، "بلوہ کرنے والے"، "دلوں کو" "بلوہائی" اور فساد کرنے والے، "دلوں کو" "فسادی" کہتے ہیں۔ ہندی دلوں کو شاید کسی بنا پر "بلوہائی/فسادی" پسند نہیں، اس لئے انھوں نے "دنگائی" بتالیا ہے۔ واضح رہے کہ یہ بد صورت لفظ اردو میں نہیں ہے۔ بعض لوگ اسے اردو میں لانا چاہتے ہیں لیکن یہ سراسر زیادتی ہے کہ دو نہایت اچھے لفظوں کو چھوڑ کر ایک نہایت بھونڈا لفظ اختراع کیا جائے۔ اردو میں "دنگائی" ضرور ہے، لیکن اب یہ بہت کم سنتے ہیں آتا ہے، اور عام طور پر "شرارتی، جھگڑالو، شخص کے لئے صیغہ واحد میں بولا جاتا ہے، "بلوہائی"، یا "فسادی" کے معنی میں نہیں۔

دنگائی دیکھئے، "دنگا"۔

دنگی دیکھئے، "دنگا"۔

دنیہ عربی میں الف مقصورہ سے "دنیہ" تھا۔ اردو فارسی میں سیدھے الف ہی سے صحیح ہے۔

دنیاوی

قاعدے کے لحاظ سے یہ لفظ ”دنوی“ ہونا چاہئے تھا، یعنی ”دنیاوی“۔ لیکن اردو دانوں نے ”دنیا“ میں سیدھا الف فرض کر کے یا اے سمجھتی لگائی، اور الف مقصورہ فرض کر کے یا اے سمجھتی کے پہلے واؤ لگا دیا! اسے لفظ سازی میں تخلیقی غلط سمجھ ہی کہا جائے گا۔ اور لطف یہ ہے کہ قاعدے کے مطابق جو صحیح لفظ بتایا ”دنوی“، وہ بھی اردو میں انھیں معنی میں رائج ہے۔

دنوی

اول مضموم، سوم مفتوح، بمعنی ”دنیاوی“، اصل عربی لفظ ہے۔ لیکن اب اردو میں ”دنیاوی“ زیادہ رائج ہو گیا ہے۔ ”دنوی“ بھی بولتے ہیں، مثلاً ”دنیاوی دنوی“، لیکن اس کا چلن اب کم ہے۔ اردو میں بہر حال دونوں درست ہیں۔

دو

واؤ بھول، بمعنی Two۔ فارسی میں واؤ معروف سے بولتے ہیں۔ ہمارے مشرقی علاقوں کی زبانوں مثلاً بھوج پوری میں، اور اودھی میں بھی واؤ معروف ہی بولتے ہیں۔ ”دوئی“ بمعنی Twoness میں بھی اردو فارسی دونوں میں واؤ معروف ہے۔ بعض لوگ مصر ہیں کہ فارسی میں لفظ ”دو“ محض نیم سبب ثقیل، یعنی ف مفتوح کے برابر بولا جاتا ہے۔ یہی لوگ اس پر بھی مصر ہیں کہ ترکیبی صورت میں اردو میں بھی اسے محض نیم سبب ثقیل بولنا چاہئے۔ یہ دونوں خیالات لفظ ہیں۔ اردو فارسی دونوں میں اس لفظ کا اصل تلفظ بروزن یک سبب خفیف، یعنی بروزن فع بھی ہے۔ امیر خسرو ۔

زنگر دو جہاں آزاد باشم اگر تو ہم نشین بند و باشی

میر کا شعر ہے ۔

ہم بھی عالم فخر میں ہیں پر ہم سے جو مانگے کوئی فقیر

ایک سوال میں دو عالم ہیں اسنے دل کے تنگ نہیں

میر منشی محمد پادشاہ شاد، مولف ”فرہنگ آئند راج“ نے اپنا قطعہ نقل کیا ہے جس میں ”دو“ کے دونوں تلفظ آگئے ہیں ۔

دو بود چار شد از تیغ شاہ مرکب و مرد بے دو چار شود چوں بہ تیغ گشت دو چار

پہ کتب ہر تن کاں تیغ برق میر رسید ز تنگ توں تازی بٹاک کرد گذار

یہ بات صحیح ہے کہ ”دو“ کو جب کسی فقرے یا ترکیب میں ڈالتے ہیں تو اردو فارسی دونوں ہی میں

اس لفظ کو اکثر بر وزن فہ مضموم، یعنی بر وزن نصف سبب تشکیل دی اور کرتے ہیں۔ لیکن یہ قاعدہ کلی نہیں۔
اردو فارسی میں بہت سے اظہار ایسے بھی ہیں جن میں ”دو“ کو چاروں اور لکھا جاتا ہے، مثلاً:

دو بد | اردو فارسی | دو تہی | فارسی | دو نوک | اردو | دو دل | اردو | فارسی | دو نعل | اردو |
دو موچی | دو موچی | دو مہی | اردو |

دو | یہ لفظ عبرانی الاصل ہے۔ عربی میں آخر میں حمزہ ہے، اور دال پر تینوں حرکات درست ہیں۔ اردو میں حمزہ کے بغیر اور صرف اول مفتوح سے رائج ہے۔ وہ اول مطلقہ و معروف کے ساتھ یہ
”دو کا پتہ، یا پانے میں دو کا نشان“ کے معنی میں مذکور ہے۔ دیکھئے دو دیکھئے، ”دو آبی“، ”دوئی“۔

دو آبی | یہاں چھوٹی ی یاے نسبتی نہیں ہے، مزید علیہ ہے۔ اس لفظ کو بمعنی ”دو“ ”دو آبی“ اور
”دو آب“ اور کہیں کہیں چوب میں بولتے ہیں۔ اسے ان دیار کا علاقائی لفظ سمجھنا چاہئے۔ لیکن
دیکھیں یہ بات یہ ہے کہ اگرچہ عام اردو دالے اب ”دو آبی“ نہیں بولتے، لیکن فارسی میں یہ موجود
ہے۔ سندرجہ ذیل شعر ”بہارِ نجم“ میں علی خراسانی کے نام سے، اور ”آئندہ راج“ میں امیر خسرو کے
نام سے رائج ہے۔

غزوہ شوخت جراحت می کند ہر کر العلت دو آبی می کند
کلیات خسرو میں ایک غزل اس زمین و بحر میں ہے تو، لیکن یہ شعر نہیں، لہذا اطلب ہے کہ شعر علی
خراسانی کا ہو۔ خان آرزو نے ”چرخ ہدایت“ میں لکھا ہے کہ ”دو آبی“ متاخرین کا تصرف ہے۔
اس سے بھی کہیں گدڑا ہے کہ نوالہ یا شعر علی خراسانی کا ہوگا۔ صیغہ میں شعر اشرف ماہند رانی کا ہے۔
بادہ درختم کہتے ہیں اگر دو آبی می شود دختر رنہ پیر چوں شد مومنیانی می شود
دیکھیں یہ بات یہ ہے کہ خود ”مومنیانی“ میں یاے زائدہ ہے، اصل لفظ ”مومیا“ ہے، یعنی ”دو مرہم
جس کو لگانے سے ٹوٹی ہوئی ہڈی ٹوڑا جڑ جاتی ہے“۔

دو چار | اس نکلے کا لفظ بر وزن مفعول بھی ہے، مگر یہ عموماً بر وزن مفعول سنا جاتا ہے، دیکھو
دہلوی۔

کیسا کتا ہے غیر جو دو چار ہو گیا میرا دم اس کو خنجر خونخوار ہو گیا
فارسی میں ”دو چار“ بھی ہے، غرضی۔

ہر کہ باتو بچنگ شود و چہار با ظفر تزد او کیست ہر ب

دیکھئے: ”دو“۔

دو چشمی تصویر ایسی شبیہ جس میں پورا چہرہ دکھائی دے۔ دیکھئے: ”نیم رخ تصویر“۔

دو چشمی (ھ) کا غلط استعمال اردو میں دو چشمی (ھ) صرف اس وقت استعمال

ہوتی ہے جب کسی اور حرف کے ساتھ ہ کی آواز کو ظاہر کرنا ہو۔ لہذا یہ لفظ کے شروع میں ہرگز نہ

آئے گی۔ مثلاً ”حندوستان، ہر جانہ، حمید، ہوا، حونا، اللہ ہو، ہا قحی“ وغیرہ۔ یہ سب بالکل غلط

اٹلے ہیں۔ مندرجہ ذیل الفاظ میں دو چشمی (ھ) کا استعمال ضروری ہے: ”آلھا، گھانا، ہاندھنا،

اھن، گاڑھا، نھا، بدھ، سکھ“ وغیرہ۔ جہاں پر ہاے ہو (خواہ لکن، والی، یا کئی دار) ہے، اس کی

جگہ پر دو چشمی (ھ) بالکل نہیں آئے گی۔ چنانچہ حسب ذیل اٹلے سب غلط ہیں: ”صحن

(صحیح نہیں)، کھنا (صحیح، کہنا)، رھنا (صحیح، رہنا)، وغیرہ۔ اسی طرح، جہاں دو چشمی (ھ) لفظ

کے تھ میں ہو، وہاں بھی ہاے ہو نہیں لگ سکتی۔ مثلاً حسب ذیل اٹلے غلط ہیں: پڑھنا (صحیح،

پڑھنا)، انھیں (صحیح، انھیں)، جنھیں (صحیح، جنھیں)، مجھے (مجھے)، انہوں (صحیح، انھوں)، جنہیں

(صحیح، جنھیں)، تمہارا (صحیح، تمہارا)، وغیرہ۔

دو چہار دو معروف، بمعنی ”دو چار“، فارسی میں ہے، اردو میں نہیں دکھائی دیا۔ دیکھئے: ”دو چار“۔

دو ولہ بروزن فاعلین، فارسی میں دو معروف پوری بولی جاتی ہے، اردو میں واؤ مجہول ہے

لیکن یہاں بھی پوری بولی جاتی ہے، سوم سکورا اور چہارم مفتوح۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ”دو ولہ“

فارسی میں نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ”مترود، یا جو شخص دو اشیا کے درمیان فیصلہ نہ کر سکے“ کے معنی میں

یہ لفظ ”فرہنگ جہانگیری“ اور ”مرمرہ سلیمانی“ میں درج ہے۔ یہ دونوں لغات عہد جہانگیری کی

ہیں اور نہایت مستند ہیں۔ بعد کے لغات میں ”خمس اللغات“ اور ”فرہنگ آندرائج“ میں اس

لفظ کا اندراج ہے۔

دو غلا بعض لوگ ”دو ہرا، دہرا“، ”دورنگا“ وغیرہ کی جگہ ”دو غلا“ لکھتے گئے ہیں۔ اس غلا

استعمال سے لفظ ”دو غلا“ کے اصل معنی بیان کرنے کے لئے ہمارے پاس کوئی لفظ نہ رہ جائے گا۔

دھارا اردو میں یہ لفظ مذکر ہے۔ مثلاً "تیل کا دھارا، پانی کا دھارا" وغیرہ۔ ہندی میں انھیں معنی میں اسے مؤنث برستے ہیں اور بعض اردو والے بھی ایسا ہی کرنے لگے ہیں، حالانکہ اس کی کوئی ضرورت نہیں۔ دیکھئے "دھارا"۔

دہانہ اول مفتوح۔ "دہان" پر ہائے ہوز مزید علیہ ہے، معنی ایک ہیں۔ اردو میں تھوڑا سا فرق ہے کہ سرنگ، چشما، غار، یا اس طرح کی غلج چیزیں جو زمین سے اوپر آتی ہیں، ان کے منہ کو "دہن" یا "دہان" نہیں بلکہ "دہانہ" کہتے ہیں۔ دیکھئے "آوازہ"، "دہن"، "دہانہ" ہائے ہوز کا اضافہ لفظ کے آخر میں۔

دھر پکڑو یہ فقرہ ہمیشہ مزاحیہ، یا پھر بے تکلف گفتگو میں استعمال ہوتا ہے۔ تنبیہ یا ازلی معاملات میں اس کا دخل نامناسب ہے۔ ہندی والے بولتے ہیں تو یہ ان کا اپنا معاملہ ہے۔ نامناسب واردات کے بعد مجرموں اور مشکوک لوگوں کی دھر پکڑو شروع ہوتی۔ درست :-۔۔۔ کی گرفتاریاں تیزی سے شروع ہوئیں۔

دہشت گرد اصل لفظ "دہشت گردی" ہے، جس سے پھوٹی سی حذف کر کے "دہشت گرد" بھی بنا لیا گیا۔ انگریزی میں اسے Back Formation کہتے ہیں۔ دیکھئے "گرد" بطور لاحقہ۔

دھکا کھائی "ہاتھ پائی" کے معنی میں یہ بد صورت اور بد آہنگ لفظ ہندی والوں کا تراشا ہوا ہے۔ افسوس کہ بعض لوگ اسے اردو میں بھی لکھنے لگے ہیں۔ اردو میں "ہاتھ پائی" غیر مزاحیہ اور مزاحیہ دونوں اسلوب میں کار آمد ہے۔ تھما مزاحیہ اسلوب کے لئے انھیں معنی میں "دھینکا مٹھی" اور "لپاڈی" موجود ہیں۔ اتنے بہت سے عمدہ الفاظ کے ہوتے ہوئے "دھکا کھائی" جیسا کہ یہ لفظ ہمارے لئے غیر ضروری ہے۔

دہنہ اول سوم مفتوح، بمعنی "منہ"، مثلاً "سرنگ کا دہنہ"۔ وحید قریشی نے بتایا ہے کہ انسان کے دہن کو ہتھیلی میں "دہن" اور جانور کے منہ کو "دہانہ" کہتے ہیں۔ دیکھئے "آوازہ"، "دہانہ"۔ دھول چٹانا انگریزی کے لازم محاورے To bite the dust بمعنی "شکست کھانا" کو ہندی میں متعدی بنا کر "دھول چٹانا" اہل ہندی کی ایجاد ہے۔ اردو میں اس محاورے کا وجود نہیں

لیکن انہوں نے بعض اردو زبانوں میں دیکھنے کو آتا ہے۔ اس کا ترکہ لازم ہے۔

دوسرے اول ملتوح ہو چکے۔ ”ریٹکنا“۔

دوسری رات ”رات کے“ ”یا“ ”نور کے“ ”یا“ ”رات کو“ ”یر گئے“ کے ہوتے ہوئے اس فقرے کی کوئی

ضرورت نہیں۔ اسے ہند کی سے لے کر بعض انہار نویسوں نے ہمارے یہاں عام کرنا چاہا ہے۔

اسے ترک ہونا چاہئے۔

دوسری شام یہ فقرہ ”نور رات“ سے بھی بدتر ہے۔ اسے in the evening late کے

ترجمے کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔ ”شام کو“ ”یر گئے“ ”شام کے وقت“ ”یر گئے“ وغیرہ کو

چاہئے۔ یہ استدلال غلط ہے کہ انگریزی فقرے کا ترجمہ اس لئے بہتر ہے کہ اس میں دو ہی الفاظ ہیں۔

یہ تو انگریزی ہی کی غلطی ہے۔ کئی الفاظ اور فقروں کے لئے کہا جاسکتا ہے کہ اردو میں ان کا

ترجمہ کئی الفاظوں میں ہمارے گاہک تو کیا اختصار کی خاطر ہم اپنی زبان چھوڑ دیں؟

دوسری یہ الفاظ اردو میں نہیں ہے۔ جہاں جہاں ”دوسری“ ”بوللا جائے“ وہاں ہر جگہ ”دوسری“

بول سکتے ہیں:

غلط اور فضول: ان کے آنے میں ابھی دوسری ہے۔

صحیح: ان کے آنے میں ابھی دوسرے ہے۔

غلط اور فضول: ان کی گاڑی دوسری سے آئی۔

صحیح: ان کی گاڑی دوسرے سے آئی۔

دیکھ کر یہ لفظ ہمیشہ موٹ ہے، اس کا ذکر کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”تذکیر سے عاری نام،

چاندروں کے“۔

دیوان دیکھئے، ”صاحب دیوان“۔

ڈاک ٹکٹ ”ٹکٹ“ بمعنی ”ڈاک ٹکٹ“ کے لئے اردو میں لفظ ”ٹکٹ“ ”بوللا جاتا تھا لیکن

حاضر ہوا۔ بالآخر Postage stamp کے لئے ”ڈاک ٹکٹ“ اور پھر صرف ”ٹکٹ“ رائج ہو

گیا۔ اور اب یہی درست وضع ہے۔

ڈانٹ پٹنا ”ڈانٹ لگنا“ ”یا“ ”ڈانٹ پڑنا“ کے معنی میں یہ محاورہ پہلے انگریزی اسکولوں کے

بچے بولتے تھے، لیکن اب یہ بعض اوقات تحریری اردو میں بھی نظر آنے لگا ہے۔ یہ قلعی نامناسب اور واجب الترتیب ہے۔

ڈبہ، ریل گاڑی کے ڈبے یعنی Compartment کے لئے لفظ ”کمرہ“ شروع شروع میں بولا اور لکھا گیا، لیکن جلد ہی ”ڈبہ“ رائج ہو گیا۔ اور اب بھی درست ہے۔

ڈھانچنا معنی اور زور کے لحاظ سے ”ڈھانچنا“ اور ”ڈھانکنا“ میں کوئی فرق نہیں۔ ان دونوں ”ڈھانکنا“ زیادہ مستعمل ہے، لیکن بعض موقعوں پر ”ڈھانچنا“ بہتر معلوم ہوتا ہے۔ مثلاً: دھوپ میں سر کو ڈھانچے رہنا بہتر ہے۔

برتن کو ڈھانچ کر رکھئے۔

ملاحظہ رہے کہ ”ڈھانکنا“ کی ایک شکل ”ڈھکنا“ بھی ہے، اور ”ڈھانچنا“ کی ایک شکل ”ڈھینا“ بھی ہے، لیکن ”ڈھینا“ اب مستعمل نہیں۔ مثلاً:

اماں جان سر ڈھک لو۔ (”توبہ النصوح“)

یہاں ”سر ڈھپ لو“ نہیں کہہ سکتے۔ یا:

ان کے عیب ڈھک گئے۔

یہاں ”ڈھپ گئے“ نہیں کہہ سکتے۔ اسی پر اور کو قیاس کر لیں۔

اماں جان سر ڈھک لو۔ (”توبہ النصوح“)

ڈھانکنا دیکھئے، ”ڈھانچنا“۔

ڈھینا دیکھئے، ”ڈھانچنا“۔

ڈھونڈیئے ”بانگ درا“ میں اقبال کا شعر ہے۔

نیا جہاں کوئی اسے شمع ڈھونڈیئے کہ یہاں ستم کش تیش تا قیام کرتے ہیں

اس پر جوش ملیحافی مرحوم نے ”اقبال کی خامیاں“ میں لکھا ہے: ”شمع کے لئے ڈھونڈ“ کہنا چاہئے،

”ڈھونڈیئے“ کہا گیا ہے، گو یا ”شمع“ کے پہلے ”جناب“، ”مخدوف“ ہے۔ ”حضرت جوش ملیحافی

بڑے بلند پایہ استاد تھے، لیکن یہاں ان سے چوک ہو گئی۔ دراصل یہاں ”ڈھونڈیئے“ کا قائل

”شمع“ نہیں، بلکہ خود متکلم ہے، اور یہاں ”ڈھونڈیئے“ کے معنی ہیں، ”میں ڈھونڈوں/ہم

اصطلاح یہ ہے۔ "مضارع" کی اس شکل میں فاعل حذف رہتا ہے کیونکہ یہاں خود فعل کے اندر فاعل کا مفہوم موجود ہے۔ "مضارع" کا یہ محاورہ دہلی میں عام تھا، اور اب بھی سنائی دے جاتا ہے۔ دیکھئے۔
"سنائیے" "بکھینے" "انگوٹھے"۔

ڈیرا آج کل اس لفظ کو "عارضی قیام گاہ" کے معنی میں کبھی کبھی بولتے ہیں، ورنہ عام طور پر یہ "آزیدہ" یا "ڈیرا اٹھوڑ" کے، ورنہ کے طور پر مستعمل ہے، اور زیادہ تر چنگ، مزارعہ، مطالب کے کے صرف ہوتا ہے۔ دہلی میں انیسویں صدی کے وسط تک اسے "گھر" مستعمل قیام گاہ کے معنی میں بھی استعمال کرتے تھے، میر سوز۔

کئے کھرتے جو ہم اپنے سوز سے سلام اللہ خاں صاحب کے ڈیرے
کو سے قاتل کو بچنے ہیں پر بھالائیں گے شکر
ہم علامت پھر کے جس ہم اپنے ڈیرے سے آئیں گے

(بہادر شاہ ظفر)

پورب۔ خاص کر بہار میں اس لفظ کو "گھر" مستعمل قیام گاہ کے معنی میں اب بھی بولتے ہیں۔ ان معنی میں اب اسے پورب اور بہار کا مقامی روزمرہ سمجھنا چاہئے۔
ڈیرہ میر کا شعر ہے۔

تھ مستعدا سن سے اس کے ڈیرہ تھا نور عید میں بھی اس ہی کا ڈیرہ ٹھہر تھا
یہاں "ڈیرہ" بمعنی particle نہیں، بلکہ بمعنی "آسرا" ہے۔ یعنی "ڈیرہ" یہاں "ڈیرا" کا ایک روپ ہے۔ خوب کی اردو میں، خاص کر اورنگ آباد اور گلبرگہ میں یہ اب بھی سنائی دیتا ہے۔
ڈیرا یعنی فصل بھول کے شوق میں ہمارے اقدار اور بعض "آسرا" بھی ہوں نکھٹے لگے ہیں؛

نادر اور مکرود: پولیس کے ڈیرے چٹائی کی گولی۔۔۔
نادر اور مکرود: ٹکڑے کے ڈیرے دو بے گئے بیان۔۔۔
نادر اور مکرود: اس کے ڈیرے کھٹے لگے خط۔۔۔
نادر اور مکرود: حزب مخالف کے ڈیرے لگایا گیا الزام۔۔۔

ان اور ان کی طرح کے اور اصطلاحات میں کراہیت تو ہے ہی، ان کے معنی بھی درست نہیں۔ مثلاً،

پہلے فقرے میں کہنا چاہا ہے کہ ”گولی جو پولیس نے چلائی“، لیکن کہا گیا ہے ”گولی جو کسی اور شخص نے پولیس کو زہر دینا کر چلائی“۔ یا پھر اس کے معنی یہ ہیں کہ پولیس نے گولی خود نہیں چلائی بلکہ کسی اور نے پولیس کے کہنے پر چلائی۔ اگر صیغہ مجهول پر اصرار ہو تو مندرجہ بالا فقرہ کو یوں ہوتا چاہئے:

پولیس کی گولی / پولیس کی چلائی ہوئی گولی۔۔۔

حکومت کے بیان۔۔۔

اس کے لکھے ہوئے خط۔۔۔

حزب مخالف کا الزام۔۔۔

ملفوظ رہے کہ ”گئی / گئے / آیا“ کی جگہ ”ہوئی / ہوئے“ کہتے، جو انسب ہے، تو ”کے ذریعہ“ کا فقرہ خود بخود درفع ہو جاتا۔

راج بمعنی ”ہوشیار مہراز“، بعض لوگ اسے ہندوستانی خیال کرتے ہیں۔ دینی پڑشاور براہوئی مرحوم نے اس کی اصل ”راز“ بتائی ہے۔ لیکن جیسا کہ سید سلیمان ندوی نے دکھایا ہے، اصل لفظ ”راج“ ہی ہے اور یہ فارسی میں بھی ہے۔

راجدھانی ”دار الحکومت / دار الخلافہ / دار السلطنت“ کے معنی میں ”راجدھانی“ بالکل خلیک ہے۔ لیکن تذکرہ بالا لفظوں کو چھوڑ کر صرف ”راجدھانی“ استعمال کرنا، جیسا کہ آج کل بعض اردو والوں کا طریقہ ہے، یہ تاثر پیدا کرتا ہے کہ اردو میں ”راجدھانی“ کا مفہوم ادا کرنے والا اور کوئی لفظ ہے ہی نہیں۔ لہذا ضروری ہے کہ ”راجدھانی“ کے ساتھ ”دار السلطنت“ وغیرہ بھی لکھی استعمال میں لائے جاتے رہیں۔

راش اردو میں یہ لفظ ”رشوت لینے والا“ کے معنی میں مستعمل ہے۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ رشوت لینے والے کو عربی میں ”مرتشی“ کہتے ہیں، نہ کہ ”راشی“، لہذا ”راشی“ کو ترک کرنا چاہئے۔ لیکن ظاہر ہے کہ ہمارا سروکار اردو سے ہے، عربی سے نہیں۔ اردو کے لئے یہ لفظ ہند باعربی ہے اور ”رشوت لینے والا“ کے معنی میں بالکل درست ہے۔ ”مرتشی“ اردو میں شاید ہی کوئی پوتا یا لکھتا ہو، لیکن اگر کسی نے لکھا، یا بولا، تو اس نے اردو میں عربی کی ملاوت کی۔ دیکھئے

”ماری“۔

راے کے معنی Opinion۔ عربی میں یاے تھانی ہے ہمزہ ہے اور حمزہ الف پر رہتا لکھ دیتے ہیں (و ائی)۔ لیکن اردو میں یہ لفظ مع ہمزہ رائج ہو گیا ہے اور عربی تراکیب میں بھی ہمزہ لکھتے ہیں (مثلاً ”صاحب الراے“) لہذا اب یہی املا درست مانا جائے گا۔ خطاب کے طور پر (راے راے بہادر) اور ”راجا“ کے معنی میں یہ لفظ دونوں طرح لکھا جاتا ہے اور اس وقت بھی ٹھیک ہے۔ فارسی قاعدے سے ”راے“ بمعنی ”راجا“ کی جمع ”رایان“ ہے اور اردو میں بھی اس معنی میں مستعمل ہے۔

رہے اول مضموم دوم مفتوح۔ دیکھئے ”روپیہ“۔

رخسارہ یہاں یاے ہوز تراکم ہے۔ معنی کے اعتبار سے ”رخسار“ اور ”رخسارہ“ میں کوئی فرق نہیں۔ اردو میں دونوں الفاظ مذکور ہیں۔ یہ لفظ فارسی میں بھی ہے۔ دیکھئے ”آواز و“۔

رو کرنا اردو میں اس محاورے کے معنی ہیں، ”نامنظور کرنا۔ مانتے سے انکار کروانا۔“ ہندی میں آج کل اسے ”منسوخ کروانا“ کے معنی میں برستے لگتے ہیں۔ بعض لوگوں نے اردو میں بھی

اس استعمال کی طرف رجحان ظاہر کیا ہے۔ یہ غلط اور نامناسب ہے:

صحیح اور مناسب: انھوں نے مزدوروں کی باتیں رد کر دیں۔

صحیح اور مناسب: فریق مخالف کے تمام دعوے رد کر دیے گئے۔

غلط اور قبیح: وزیر اعظم نے اپنے سارے پروگرام رد کر دیے۔

صحیح اور مناسب: وزیر اعظم نے اپنے سارے پروگرام منسوخ کر دیے۔

غلط اور قبیح: سیلاب کے باعث سب گاڑیاں رد کر دی گئیں۔

صحیح اور مناسب: سیلاب کے باعث سب گاڑیاں منسوخ کر دی گئیں۔

دیکھئے: ”جریدہ“۔ رسالہ

رقم اس لفظ کے ایک معنی ”عدہ“ کے بھی ہیں، یعنی کسی چیز، خاص کر سامان، کی گنتی کرتے ہیں تو

کہتے ہیں، (مثلاً) ”سب ملا کر پانچ رقم ہیں۔“ یا ”دیکھو گن لینا کے رقم ہیں۔“ اسی مضموم میں

”عدہ“ اور ”گن“ بھی بولے جاتے ہیں۔ پہلے زمانے میں ”عدہ“ کے معنی میں ”رقم“ کی

جمع ”رقوم“ بھی مستعمل تھی، اور اسے خاص کر ”جواہر“ کے ساتھ بولتے تھے، مثلاً ”سات پارچے کا خلعت مع چھ رقوم جواہر۔“ یہاں ”رقوم“ اور ”جواہر“ کے مابین اضافت نہیں ہے، ”رقوم“ کے معنی یہاں ”لحدہ“ ہیں۔ غالب نے اپنے ایک خط مورخہ ۱۸۶۳ میں قدر بگڑی کو لکھا ہے کہ خلعت میں انھیں ”تین رقوم“ جواہر ملتے تھے۔ نواب کلب علی خان کو ۱۸۶۶ کے ایک خط میں اسی سیاق و سباق میں غالب نے ”تین رقیں جواہر“ لکھا ہے۔ دیکھئے: ”حدہ“: ”تک“۔

رقوم جواہر اول پنجم مفتوح، بے اضافت۔ دیکھئے: ”رقم“۔

روہٹ ”مشین جو انسانوں کی طرح کام کرتی ہو، مشینی انسان“ کے معنی میں یہ لفظ انگریزی

لفظ Robot پر وزن so what کا اردو روپ ہے۔ اردو میں اسے عموماً ”روہٹ“ (داؤ

بھول) لکھتے اور بولتے ہیں۔ بعض لوگوں نے ”روپو“ بھی لکھا ہے، شاید اس غلط فہمی میں کہ انگریزی لفظ کا آخری حرف بولنے میں نہ آتا ہوگا۔ اردو میں ”روہٹ“ زیادہ رائج ہے اور اردو کے لئے اسے ہی درست سمجھنا چاہئے۔ واضح رہے کہ Robot کوئی لفظ نہیں، بلکہ ڈرامے کا کردار

ہے۔ چیک Czece زبان کے مشہور ناول اور ڈراما نگار کارل چپچیک Caryl Capek نے

۱۹۲۰ میں ایک ڈراما لکھا تھا، بعنوان R. U. R یا Rossum's Universal

Robots، اس میں روہٹ نامی کردار دکھائے گئے تھے جو مشین کی طرح کام کرتے تھے۔

روپو دیکھئے: ”روہٹ“۔

روپیہ بعض لوگ اسے ”روپیہ“ لکھتے ہیں اور اس کی جمع ”روپے“ بتاتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ

دونوں الفاظ انتہائی بدنام اور غیر ضروری ہیں۔ بعض لوگ واحد کی صورت میں ”روپیہ“ ہی لکھتے ہیں، لیکن جمع ”روپے“ بتاتے ہیں۔ اس جمع کا بھی کوئی جواز نہیں۔ ”روپیہ“ کی جمع ”روپے“ مستعمل ہے اور یہی ٹھیک ہے۔

رودینا خواجہ عبدالرؤف عشرت نے لکھا ہے کہ ”اس نے رود یا“ غلط ہے۔ انھوں نے داغ کا شعر نقل کیا ہے ۔

محبت نے کی جب مری دنگیری مقدر نے رود دیا ہاتھ مل کر

اس پر خواجہ صاحب کا ارشاد ہے: ”رود یا فعل لازم ہے اور فعل کے ساتھ ’نے‘ نہیں لاتے۔

مقتدر نے رو دیا کتنا فیہ فصیح ہے۔۔۔ مقتدر رو دیا کہنا چاہئے۔ یعنی مقتدر ہاتھ مل کر رو دیا فصیح ہے۔ یہاں خواجہ صاحب نے غلط سمجھ کر دیا ہے۔ اگر ”رو دینا“ کے ساتھ ”نے“ لانا غلط ہے تو پھر فصیح یا غیر فصیح کی بات نہیں رہ جاتی۔ اور اگر ”رو دینا“ کے ساتھ ”نے“ لانا غیر فصیح ہے تو کوئی ضروری نہیں کہ وہ غلط بھی ہو۔ غیر فصیح لفظ کے لئے شرط نہیں ہے کہ وہ غلط بھی ہو۔ جہاں تک سوال ”میں نے رو دیا“ وغیرہ کے صحیح و فصیح ہونے کا ہے تو داغ کی سند پر اسے صحیح و فصیح کہنے میں کوئی تکلف نہ ہونا چاہیے۔ دیکھئے: ”میں دینا“۔

روز/روزوں دیکھئے: ”پرس/پرسوں“۔

روزی روئی یہ فقرہ خود ہی نہایت بد آہنگ اور بے تکا ہے اس پر طرہ یہ کہ اس کے ساتھ ہم لوگ ”جڑا ہونا“ بھی بولنے لگے ہیں، اور بھاری اردو زبان کے ہی تعلق سے یہ غیر متین اور بھیک ہی مانگتے ہوئے الفاظ بولے جاتے ہیں۔ ”اردو کو روزی روئی سے جوڑنا چاہئے۔“ ”معاش“ جیسا کہ لفظ ہوتے ہوئے ”روزی روئی“ ایجاد کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔

غلط اور نامناسب اور فصیح: اردو کو روزی روئی سے جوڑنا چاہئے۔

صحیح اور مناسب: اردو کو معاش سے/اردو کی کمانے سے/مسلک ہونا چاہئے۔/اردو کو ذریعہ معاش بنانا چاہئے/بنانے کا انتظام کرنا چاہئے۔

رول واؤ معروف: یہ انگریزی لفظ Roul اردو میں بے وجہ نکلا جا رہا ہے جب بدلتوں سے لفظ ”کردار“ اس کے لئے رائج ہے۔

غلط: انھوں نے میرے حمایتی کا رول ادا کیا۔

صحیح: انھوں نے میرے حمایتی کا کردار ادا کیا۔

غلط: دلپ کمار نے ہر طرح کے رول ادا کئے ہیں۔

صحیح: دلپ کمار نے ہر طرح کے کردار ادا کئے ہیں۔

رہائش ”رہائش“ اور ”رہائش گاہ“ غلط تو ہیں ہی، مچھوٹے بھی ہیں، اور ان سے کوئی مقصد

ویسا نہیں حاصل ہوتا جو مکان، گھر، قیام گاہ، قیام، مستقر، جائے قیام، دولت گدہ، وغیرہ (ان معنی کو

ادا کرنے کے لئے الفاظ ہمارے یہاں کثرت سے ہیں) سے نہ حاصل ہو سکتا ہو۔ لیکن جس

کھڑے سے یہ رواج پیرا ہے اسے دیکھتے ہوئے شاید کچھ مدت کے بعد اسے صحیح ماننا پڑ جائے گا۔ کسی ٹٹ بڑاگ، مثلاً: مسعود حسن رضوی ادیب، آل احمد سرور، سید احتشام حسین، کو "رہائش" پڑے نہیں سنا گیا، لہذا تو بڑی بات ہے۔ فارسی کا قاعدہ ہے کہ مصدر سے مضارع بناتے ہیں اور پھر مضارع کے آخری حرف یعنی "ال" کو حذف کر کے اس پر "شین" جمع کسر و بڑھا دیتے ہیں۔ اس طرح جو اسم حاصل ہوتا ہے اسے حاصل مصدر کہتے ہیں۔ مثلاً:

مصدر، آراستن؛ مضارع، آراید؛ حاصل مصدر، "ارال" کو حذف کر کے اور اس پر "شین" بڑھا کر (آراش/آراکش)

مصدر، خواستن؛ مضارع، خواہد؛ حاصل مصدر، خواہش

مصدر، رفتن؛ مضارع، رود؛ حاصل مصدر، روش

اردو میں حاصل مصدر بنانے کا کوئی قاعدہ نہیں ہے لیکن ہم لوگوں نے بعض فارسی اردو مصدروں کے حاصل مصدر فارسی کے طرز پر خود بنا لئے ہیں۔ ان میں سے کچھ رائج بھی ہو گئے ہیں۔ مثلاً:

اردو مصدر، دینا؛ حاصل مصدر (اردو)، دیش | حامیانہ لفظ ہے، پڑھے لکھوں میں رائج نہیں ہوا۔ | یہ بھی ممکن ہے کہ یہ فارسی لفظ "دویش" کی اردو شکل ہو۔

فارسی مصدر، زبیدن؛ مضارع، زبند؛ حاصل مصدر (اردو)، زبہائش | اردو میں رائج ہے۔ فارسی میں نہیں ہے۔ فارسی میں ہوتا تو زحش ہوتا۔ |

فارسی مصدر، فہیدن؛ مضارع، فہد؛ حاصل مصدر (اردو)، فہمائش | اردو میں رائج ہے۔ فارسی میں نہیں ہے۔ اور اردو میں بھی اس کے معنی وہ نہیں ہیں جو فہیدن سے برآمد ہوتے۔ |

اردو مصدر، گرانا؛ حاصل مصدر (اردو)، گرمائش | حامیانہ لفظ ہے۔ پڑھے لکھوں میں رائج نہیں ہوا۔ |

اسی طرح، کسی نے "رہنا" سے "رہائش" بنا لیا ہے۔ یہ لفظ بھونڈا تو ہے ہی، لفظ اس لئے بھی ہے کہ اگر "رہنا" سے حاصل مصدر لفظ فارسی بنے گا تو "رہش" ہو گا نہ کہ "رہائش"۔ اور "رہش/رہائش" میں جگہ کے معنی شامل ہیں، اس لئے "رہائش گاہ" تو بالکل ہی فضول ہے۔

لفظ اور قبیح: آج کل آپ نے رہائش کہاں رکھی ہے؟

صحیح و فصیح: آج کل آپ کہاں قیام فرماتے ہیں یا گھر کس جگہ رکھا ہے؟ کا وہ مدت گذرے کس جگہ ہے؟ کس جگہ رہ رہے ہیں؟ وغیرہ۔

لغذ اور فصیح: یہاں مدتوں میری رہائش رہی ہے۔

صحیح و فصیح: میں یہاں مدتوں رہا ہوں۔

غلط اور فصیح و درجہ: مکانات رہائش۔

صحیح و فصیح: رہنے کے مکام / قیام کی جگہیں، وغیرہ۔

جناب عبدالرشید نے لکھا ہے کہ ”رہائش“ کا اندراج وکن فوربس پلٹیس: ”آصفیہ“ اور

”نور“ میں ہے، تو پھر اس لفظ کو فضولی کیوں قرار دیا جائے؟ یہاں پہلی بات تو یہ ہے کہ ”آصفیہ“ اور

”نور“ دونوں نے اس لفظ کو ”عوامی“ کہا ہے۔ یعنی کسی ثقہ بولنے والے سے انھیں اس کی سند نہیں

مل سکی۔ رہے انگریز لغت نگار، تو یہاں انھیں کچھ ٹھیک سے معلوم نہیں کہ وہ کیا کہنا چاہتے ہیں۔

پلٹیس کا قول ہے کہ ”رہائش“ کے معنی ہیں:

Stay, delay, & c.

بجہ وہ درج کرتے ہیں: ”رہائش اختیار کرنا“ اور معنی لکھتے ہیں:

To take in (one's) abode, to stay, tarry, delay

ظاہر ہے کہ ”ان“ معنی سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ”رہائش“ کے معنی ”قیام گاہ، قیام“، وغیرہ ہیں۔

وکن فوربس لکھتا ہے کہ ”رہائش / رہائش“ کے معنی ہیں:

Stay, delay, halt; abode; residence

اسے مشکوک حالات میں لفظ ”رہائش“ کو قبول کرنا غیر مناسب ہے۔

رہائش گاہ دیکھئے: ”رہائش“۔

رہوار ”راہوار“ بھی درست ہے۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مؤنث کچھ نہیں۔

دیکھئے: ”تائیت سے جاری نام، جانوروں کے“۔

ریش تقاضی شراب یا ہنگ چھانٹنے کا کپڑا یا روئی، یا کبھی کبھی وہ روئی یا کپڑا جس سے

شراب کی صراحتی نوید کرتے ہیں۔ یہ بخار دے کا معاملہ ہے، اس کا مطلب ہے نہ نکالنا چاہئے کہ اس

میں قاضی جیسے شخص کی توہین ہے۔ ناخ۔

نہ پائی ریش سقاضی تو لیا علماء مفتی

مزاج ان سے فروشوں کا بھی کیا ہی الاہالی ہے

مزید دیکھئے: ”مزاج“۔

رینگنا دہلی اور مغربی یو۔ پی۔ وغیرہ علاقوں میں یہ لفظ مع یا سے معروف ہوا جا رہا ہے۔ اقبال

کا مزاحیہ قطعہ ہے۔

میرا یہ حال بوٹ کی ٹو چاٹا بھول میں ان کا یہ حکم دیکھ مرے فرش پر نہ رنگ

کہنے لگے کہ اونٹ ہے بھدا سا جانور اچھی ہے گائے رکھتی ہے کیا لوگ دار پینگ

”تور اللغات“ میں یہ لفظ صرف یا سے معروف ہے۔ درج ہے۔ شان الحق حقی نے بھی صرف

مع یا سے معروف لکھا ہے۔ ”اردو لغت، تاریخی اصول پر“ میں یا سے معروف اور مجہول دونوں مذکور

ہیں۔ پلٹیش نے یا سے معروف و مجہول کے علاوہ اول مفتوح کے ساتھ بھی لکھا ہے۔ یہ تلفظ کہیں

سننے میں نہیں آیا۔ لیکن ممکن ہے ہودھی میں ہو۔ اردو کی عام بول چال میں ”رنگ“ مع یا سے مجہول

ہی ہے۔ لکھنؤ کے مطافاتی علاقے میں حسب ذیل الفاظ اول مفتوح کے ساتھ بھی سنے گئے

ہیں: آوے/آویں، جاوے/جاویں، دوے/دوینا، مصدر سے، اے/لینا، مصدر سے۔

زار ”زار“ لاجتے والے کم و بیش تمام الفاظ مذکور ہیں، مثلاً:

چمن زار، خار زار، رنگ زار، کمن زار، گلزار، مرغزار، وغیرہ۔

ان الفاظ کے اس سلسلے میں ایک دلچسپ بات یہ بھی ہے کہ یہ سب مستقل الفاظ کی حیثیت

رکھتے ہیں، یعنی یہ اضافت مقلوبی نہیں ہیں کہ ان کو پاست کران کی ”اصلی“ صورت حاصل ہو

جائے۔ چنانچہ ”گلزار“ تو ٹھیک ہے، لیکن ”زارغل“ مع اضافت یا بدون اضافت، دونوں طرح

مہمل ہے۔ یہی حالت اس قبیل کے بقیہ تمام الفاظ کی ہے۔

زارغ

یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے: ”تائیت سے عاری نام،

جانوروں کے“۔

زبان دلی، دور چورب کے بھی بہت سے علاقوں میں اول مضموم ہے، لیکن دور چنبوں پر اول

مفتوح ناجائز ہے۔ قدیم فارسی میں "زبان" مع اول مضموم تھا۔ بعد میں اول مفتوح کی مضموم کے ساتھ "ا" مان "ا" ہو گیا۔ انہی میں عموماً اول مضموم کے ساتھ یہ لیتے ہیں۔ نشان الحلق حقّی نے اول مضموم پہلے درج کر کے الگ سے اول مفتوح بھی درج کیا ہے۔ لیکن "زبان" کے متعلق وہ محاوروں "زبان کو کام دینا" اور "زبان کو مضجعا کرنا" میں اول مفتوح ہی لکھا ہے۔ چونکہ "زبان" کے متعلق یہ سے زیادہ محاورے عام ہیں، لہذا ممکن گذر رہا ہے کہ نشان الحلق حقّی کے نزدیک اور محاوروں میں اول مضموم ہی ہے۔ لیکن ان کی بات صائب نہیں ہے۔ "نور العارفین" میں دونوں مختلف ایسے ہیں۔ فارسی میں بھی دونوں مختلف ہیں۔ اردو کی حد تک کہا جاسکتا ہے کہ اول مفتوح زیادہ رائج ہے اور "زبان" کے متعلق محاوروں میں بھی اول مفتوح ہی بولا جاتا ہے۔

زبان رو جانا / رہنا کسی کی بات یا وعدہ پورا ہو جانے یا کسی کا تھکنا یا فرمائش پوری ہو جانے کو کہتے ہیں۔ "میری / ان کی زبان ہو گئی۔" لیکن اسی محاورے کے ایک معنی "زبان کا بیچارہ ہو جانا، گونا گوا ہو جانا" بھی ہیں۔ دیکھئے "لال"۔

زخمی یہ لفظ عیوش۔ مونث ہے۔ اس کا ذکر یکجہ نہیں۔ دیکھئے "تذکیر" سے فارسی نام، جانوروں کے۔

زمانہ یہ لفظ عربی نہیں ہے۔ فارسی والوں نے "زمان" پر ہائے ہوز بڑھا کر زمانیا۔ اردو میں دونوں کے معنی ہیں اور اسافرّتی ہے، لیکن جنس ایک ہے۔ اردو میں جمہا "زمان / زماں" کو عام طور پر فلسفے کی اصطلاح Time کے معنی میں لاتے ہیں۔

زمرہ یہ لفظ کئی طرح سے صحیح ہے: (۱) اول مفتوح، دوم مضموم، سوم مضموم مشدّد۔ (۲) ہر۔ مضموم، سوم مشدّد۔ (۳) ہر۔ مفتوح، سوم مشدّد۔ (۴) اول مفتوح، دوم مضموم، سوم مفتوح مشدّد۔ (۵) اول مفتوح، دوم ساکن، سوم مضموم۔ اردو میں اول اور چہارم مختلف زیادہ تر سٹے میں آتے ہیں۔

زمی "زمان" کا یہ تلفظ اور املا فارسی اور اردو میں مستعمل ہے، لیکن بہت کم۔ آرزو و تخلصی سے چھو لے نہیں مانا گیا بلکہ میں اب تو دل یہ تم نے کہہ دیا تھا بتاؤ فہمی سے کیا تاہم کی اوقی میں نہیں فیض آرزو رات جو خام ہے وہ اگے گا زمی سے کیا

اس طرح کے کچھ لفظ اور بھی ہیں۔ دیکھئے: ”قالی“، ”فرزی“۔

ترناتہ دومر جس میں عورتوں کی صفات ہوں، اور ممکن ہے کہ وہ رجولیت سے بھی محروم ہو،

اور جو عورتوں کی طرح بود و باش کرے، اصطلاح میں ”ترناتہ“ کہلاتا ہے۔ مصحفی۔

نہیں آدیتہ کا دلی میں بچہ چا جدھر دیکھو جھڑے زناٹے بہت ہیں
دیکھئے، ”نچڑا“۔

ثرافہ فارسی میں ”زاراف / زرافہ“ یہ تسہیل رائے مہمل ہے۔ اردو میں مع رائے عجی اول
مفتوح دوم مشدد کے ساتھ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا موٹ کچھ نہیں۔ دیکھئے: ”تانیٹ سے
عاری نام، جانوروں کے“۔

سابق مہمل تاج موضوع اور تاج مہمل کے بیان میں ہم دیکھ چکے ہیں کہ ان جوڑوں میں
پہلا لفظ عموماً یا معنی ہوتا ہے۔ ایسے استثنائی جوڑوں کو، جن کا پہلا لفظ مہمل ہو، ماہرین نے کوئی نام
نہیں دیا ہے۔ چونکہ ایسے جوڑوں کا استعمال اب بڑھ رہا ہے، اس لئے اچھا ہے کہ ان کی الگ
نوع قائم کر کے انھیں ”سابق مہمل“ کہا جائے۔ مثلاً:

آس پاس، انوائی کشوائی، ارد گرد، اشل بشل، ایلے تلے، پھور خہ کاٹا، دھبے کا مشتی، سان مکان،
لاؤ لنگر، ہیر پچیر، وغیرہ۔

سانٹا ”چپکا کا“ کے معنی میں یہ لفظ ”سنٹا“ کا متحدی ہے، انھیں معنی میں ”سنٹا“ بھی بولتے
ہیں۔ ”سانٹا“ علاقہ بہار کا روزمرہ ہے، اور جگہ نہیں سناتا گیا۔ پلٹیش کے سوا کسی اور لغت میں درج
نہیں، یہ حیرت کی بات ہے۔

سال / سالوں دیکھئے: ”برس / برسوں“۔

سانپ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا موٹ کچھ نہیں۔ دیکھئے: ”تانیٹ سے عاری نام،
جانوروں کے“۔

سانچن حرف چہارم کہیں مفتوح اور کہیں مکسور بولا جاتا ہے۔ یہ ”سانپ“ کی تانیٹ تو ہے،
لیکن اگر خصوصاً کوئی مادہ سانپ مراد لیتا ہو تو بھی اس لفظ کو شاذ و نادر ہی بولتے ہیں۔ بعض لغات
میں اسے ”ناگن“ کا مرادف لکھا ہے، لیکن یہ بہت سرسری بول چال میں شاید ہو تو عام نہیں

ہے۔ عام طور پر ”سائنس“ بالوں کی اس لمبی باریک لکیر کو کہتے ہیں جو بعض گھوڑوں کے سر پر اور بعض انسانوں کی پیٹھ پر ہوتی ہے۔ اسے ”مٹوں خیال“ کیا جاتا ہے۔ دیکھئے: ”تاریخ سے عاری نام، جانوروں کے“: ”دوہی / موہی / موہی سائنس“۔

سائنڈا پھیلنے والے اس کا ایک بڑا جانور ہے۔ ”کچھ کھوپڑا / اس کھوپڑا“ بھی کہتے ہیں۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث ”کچھ نہیں“ دیکھئے: ”تاریخ سے عاری نام، جانوروں کے“۔
 سائنڈنی ”بھیر رقتار“ جو سواری کے کام آتی ہے۔ یہ لفظ ہمیشہ مونث ہے، اس کا مذکر ”کچھ نہیں“ اس کے برخلاف، انھیں ”مٹی“ میں ”ناقہ“ ہمیشہ مذکر ہے۔ دیکھئے: ”تذکرہ سے عاری نام، جانوروں کے“۔

سائنس اس لفظ کو مونث اور مذکر دونوں طرح بنا گیا ہے۔ یہ خیال غلط ہے کہ دہلی والے اسے مذکر بولتے ہیں اور لکھنؤ والے مونث۔ حقیقت یہ ہے کہ دونوں جگہ یہ لفظ زبانوں پر دونوں طرح رواں ہے۔

آؤ جاتی تھی آسمان پہ کبھی سائنس بھی اب تو لی نہیں جاتی

(جال)

ٹھنڈی ٹھنڈی جو کوئی سائنس ہے آتی جاتی دل میں ہے آگ مرے اور لگاتی جاتی

(بہادر شاہ ظفر)

بادشاہ میں کچھ سائنس باقی تھی۔

(فقیر، مولوی ذکاء اللہ دہلوی)

ام چڑھ گیا ہے سائنس اکھڑتی ہے دم بدم صدے سے بیٹھا جاتا ہے دل کیا انھیں قدم

(میر انیس)

صاحب ”آصفیہ“ نے ”پسپ بات لکھی ہے کہ اگرچہ شعرانے اس لفظ کو مونث باندھا ہے لیکن یہ زبانوں پر مذکر ہے۔ انھیں سوچنا چاہئے تھا کہ اگر تمام زبانوں پر مذکر ہوتا تو پھر شعر اسے مونث کیوں باندھتے؟ اصل صورت یہ ہے کہ کچھ لوگ ”سائنس“ کو مذکر بولتے ہیں، لیکن زیادہ تر لوگ مونث بولتے ہیں۔ لیکن ایسے لوگ بھی ہیں جو مجرد ”سائنس“ کو مونث کہیں گے، لیکن ”سائنس

اکھڑ گیا، سانس پھول گیا“ وغیرہ بھی بول دیں گے۔ بہر حال، چونکہ بولنے والوں کی اکثریت ”سانس“ کی حیثیت کے حق میں ہے۔ لہذا اسے مونث کہنا بہتر ہوگا۔

سائیکس بمعنی گھوڑوں کی دیکھ بھال کرنے والا و تربیت دینے والا وغیرہ۔ اس لفظ کا ماورائی ہے جو ”سیاست“ کا ہے، یعنی سیاست دان۔ دیکھئے: ”سیسی علم و ریاضت ہے“۔

سببی عزیز داری اول دوم مفتوح۔ وہ عزیز داری جو شادی کے ذریعہ قائم ہو، ”سببی“ کہلاتی ہے۔ بے تکلف بول چال میں اسے ”ازار بندی رشید“ بھی کہتے ہیں۔ دیکھئے: ”سببی عزیز“۔

سیحہ نائمہ شراب کے سات پیالے جو رات کو خواب آور کے طور پر پئے جاتے ہیں۔ دیکھئے: ”خلاۃ عسالہ“؛ ”عصرہ ہاضمہ“۔

سجدہ عربی میں اول مفتوح ہے، لیکن اردو میں کچھ لوگ اول مسمور بولتے ہیں، خاص کر عورتوں کی زبان پر اول مسمور ہی ہے۔ بہر حال، اس وقت اس لفظ کا مرخ تلفظ اول مفتوح ہی کے ساتھ ہے۔

سجدہ گاہ ”گاہ“ کے لاحقہ والے لفظ پر اتمام لفظ مونث ہیں، مثلاً:

امید گاہ، قیام گاہ، ہمیش گاہ، فرود گاہ، منزل گاہ، خواب گاہ، قتل گاہ، وغیرہ۔

لیکن ”جلوہ گاہ“ مذکر ہے۔ قائم چاند پوری۔

ویراں مراے سید ستاتی ہے بوسانس گو یا کبھو یہ خانہ ترا جلوہ گاہ تھا

غالب کا شعر ہے۔

ستے ہیں جو بہشت کی تعریف سب درست لیکن خدا کرے وہ ترا جلوہ گاہ ہو

اس سلسلے الفاظ میں یہ بات دلچسپ ہے کہ یہ سارے الفاظ مستقل لفظ کا حکم رکھتے ہیں۔ یہ

اضافہ منقولی نہیں ہیں کہ ان کو پلٹ کر لفظ کی ”اصل“ شکل حاصل ہو سکے۔ مثلاً ”امید گاہ“ تو

درست ہے، لیکن ”گاہ امید“ مع اضافہ ہو یا بے اضافہ، دونوں المرح مہمل ہے۔ یہی عالم اس

قبیل کے اور الفاظ کا ہے۔

پرانے زمانے میں یہ لفظ جب Head کے معنی میں بے عطف و اضافہ ہوا جاتا تھا تو اسے

بائسراول بولتے تھے۔ دہلی میں اب بھی بہت سے لوگ اسے بائسراول بولتے ہیں، اور اس لفظ سے متعلق بعض محاورے بھی دہلی میں اکثر یوں بولے جاتے ہیں کہ "سر" میں اول محسوس نہائی دیتا ہے۔ اس لفظ کو اب دہلی کا علاقائی تلفظ کوٹنا چاہئے۔ آج کل عموماً ہر حالت میں لفظ "سر" اول مفتوح (بروزن "تر") بولا جاتا ہے۔ لیکن محاوروں اور کہاوتوں میں "سر" بمعنی Head ہے، ان میں بھی دہلی کے مذکورہ استثنا کے سوا، آج کل "سر" بفتح اول بولا جاتا ہے۔ لہذا "سر" بمعنی Head آج کل بفتح اول بروزن "تر" ہی درست ہے۔

یہ خیال رہے کہ پرانے زمانے میں بھی Head کے معنی میں یہ لفظ کبھی کبھی اول مفتوح بولا جاتا تھا، مثلاً "ال سر" [ایک پرندے کا نام جس کا سر لال ہوتا ہے]، "سر بڑا سردار کا" "سر بڑا گھوڑا کا"، "سر ہے" "سر اچھا ہے"، "سر سہا ہوتا"، "سر سفید ہونا" "نو جانا"، "سر دینا"، "سر فخری"، وغیرہ استعمالات میں "سر" بفتح اول ہی ہے۔ بعض محاوروں اور روزمرہ کے مقررہ فقرات میں "سر" بائسرا بھی بولتے تھے (مثلاً ہر کھانا: سر آنکھوں پر: آپ کے سر کی قسم، بیٹوں میں سر بائسرا تھا)۔ اب تمام حالتوں میں "سر" بفتح بروزن "تر" ہی درست ہے۔

یہ بھی ملحوظ رہے کہ "سر" (اول محسوس، رائے مہملہ مشدود) بمعنی "راز" اردو میں بھی ہے، لیکن اگر یہ لفظ انکلا آئے تو رائے مہملہ پر تشدید نہیں بولتے، اضافت کی حالت میں ضرور بولتے ہیں۔

سر اہنا اردو میں "سر اہنا" مصدر ہے، بمعنی "تعریف کرنا، تحسین کرنا"۔ ہندی میں اسے بطور اسم استعمال کرتے ہیں۔ انہوں نے بعض اردو والے بھی ایسا کرنے لگے ہیں، حالانکہ اس کی کوئی ضرورت نہیں۔ کوئی وجہ نہیں کہ "سر اہنا" مصدر کو مسٹر دیکھا جائے۔

غلط اور قبیح: استاد نے طالب علموں کی کوششوں کی سراہنا کی۔

درست اور فصیح:۔۔۔ کو سراہا۔

غلط اور قبیح: معائنے کے افسر نے ضلع کے دفتر کی سراہنا کی۔

درست اور فصیح:۔۔۔ کو سراہا۔

لیکن اگر "سر اہنا" بطور مصدر نہیں بھی استعمال کرتا ہے تو اردو میں اسے بطور اسم برتنے کی

بھی ضرورت نہیں۔ متعدد الفاظ موجود ہیں :

تحسین کی / پسندیدگی سے دیکھا / تعریف کی ، وغیرہ۔

غلاظ اور قبیح : استاد نے طالب علموں کی کوششوں کی سراہنا کی۔

درست اور فصیح :-۔۔۔ تحسین کی / توصیف کی / پسندیدگی سے دیکھا / تعریف کی / قابل تعریف

نظہرایا ، وغیرہ۔

غلاظ اور قبیح : معائنے کے افسر نے مقامی دفتر کی سراہنا کی۔

درست اور فصیح :-۔۔۔ تحسین کی / توصیف کی / پسندیدگی سے دیکھا / تعریف کی / قابل تعریف

نظہرایا ، وغیرہ۔

سر دی "زکام" کے معنی میں یہ لفظ اعلیٰ اور بیمار کار روزمرہ ہے۔ ان علاقوں کے باہر اس لفظ میں یہ معنی نہیں ہیں۔ اپنے اپنے علاقے میں سردی / زکام دونوں درست ہیں۔ کسی کو کسی پر فوقیت نہیں۔

سر شک اول دوم کمزور ، بمعنی "آزمو"۔ بعض لوگ اسے "تختسین" بولتے ہیں۔ اس کی کوئی سند نہیں۔

سرکار بمعنی "حکومت"۔ یہ لفظ بالکل صحیح ہے اور فارسی اردو میں ہے تکلف "مستعمل" ہے۔ لیکن آج کل ہندی میں بھی یہی لفظ اسی معنی میں مستعمل ہے۔ اور بعض لوگ اردو میں بھی مسلسل "سرکار" بمعنی "حکومت" لکھتے ہیں۔ لہذا اردو میں کبھی کبھی "حکومت" بھی لکھنا یوں چاہئے تاکہ ایسا نہ ہو کہ "سرکار" کو ہندی کا "آسان" لفظ سمجھ کر ہم لوگ اسے اپنے یہاں اس قدر رائج کر لیں کہ "حکومت" ہم سے چھوٹ جائے۔

سر لفظ بمعنی Head Word ، دیکھیے ، "لغت"۔

سر واثرہ بمعنی Head Word دیکھیے ، "لغت"۔

سر ہونا غالب کا مشہور شعر ہے ۔

آہ کو چاہئے اک عمر اثر ہوتے تک کون جیتا ہے تری زلف کے سر ہوتے تک

مصرع ثانی میں محاورہ "سر ہونا" نظم ہوا ہے اور شارحین کو اس کے معنی بیان کرنے میں پریشانی

ہوئی ہے۔ مولا نا حامد حسن قادری نے لکھا ہے کہ ”زلف کا سر ہونا کوئی محاورہ نہیں ہے۔“ انکم
 طلبا یلی نے ”سر ہونا“ سے ”کچھ لینا“ مراد لے کر ”زلف“ کو اس کا قائل قرار دے دیا ہے۔ حقیقت
 یہ ہے کہ غالب نے دراصل یہ محاورہ تاش اور گنجد کے عالم سے لیا ہے جہاں بازی کا ”سر ہونا“
 بمعنی ”بازی کا ہیرے لیا جانا“ مستعمل ہے۔ ”میرا یہ ہاتھ سر ہو گیا“ بمعنی ”میں نے یہ ہاتھ
 ہیرے لیا“ وغیرہ کے علاوہ ترپ کے چپے کو ”ترپ سر“ بھی اسی لئے کہتے ہیں کہ ترپ کے رنگ کا
 بڑا بقیہ رنگوں کے باتوں کو دیتا یا ”سر کرتا“ ہے۔ تاش کی اصطلاح میں ”سر ہونا“ بمعنی ”فتح مند
 ہونا“ بھی ہے۔ ”یہ ہتھ سر ہے“ بمعنی ”یہ ہتھ ہیرے لیا“۔ لہذا غالب کے مصرعے میں ”زلف کا
 سر ہونا“ بمعنی ”زلف کا ہاتھ آ جاتا، زلف پر قابو پا جاتا“ ہے۔

سسم پانی اول مضموم، دوم مفتوح۔ علاقہ بہار میں ”سسم گرم پانی“ کے معنی میں بولا جاتا
 ہے۔ ”آصفیہ“ نے اول و دوم کو مضموم بتایا ہے۔ اور لکھا ہے کہ یہ ہندوؤں کا روزمرہ ہے۔ (میں
 نے بہار میں اسے پڑھے مسلمانوں کی زبان پر سنا ہے)۔ ”اردو لغت، تاریخی اصول پر“ میں
 بھی اول و دوم کو مضموم لکھا ہے، لیکن اس لفظ کو کسی قوم یا طبقے سے مخصوص نہیں لکھا۔ ہندی کے سبب و
 حریف افس ”شہد ساگر“ میں یہ لفظ نہیں ہے، لہذا اغلب یہ ہے کہ یہ اردو والوں کا بتایا ہوا لفظ ہے۔
 میں نے اسے بہار کے باہر کہیں نہیں سنا، لہذا اس وقت اسے پوربی اردو کا مقامی روزمرہ سمجھنا
 چاہئے۔ دیکھئے۔ ”سموتا“ کا ”سمو یا ہوا پانی“۔

سطح اس لفظ میں بھی باسے ہوز نالودہ ہے۔ ”سطح“ کے معنی میں یہ لفظ عربی فارسی میں نہیں
 ہے۔ اردو والوں نے ”سموت / موید“ وغیرہ کے طرز پر بنالیا ہے۔ ”اردو لغت، تاریخی اصول پر“ یہ
 شعر بطور سند ملتا ہے۔

سطح جنور رش سے ہے انور زمین کا ہے مگرئی دماغ بھی عرش پر زمین کا
 طوطا رہے کہ ”سطح“ یہاں ذکر استعمال ہوا ہے۔ پرانے زمانے میں ”سطح“ کو بھی ذکر باندھ
 لیتے تھے۔ میر۔

سب سطح ہے پانی کا آئینے کا ساتھیہ دریا میں کہیں شاید شمس اس کے بدن کا تھا
 زمانہ حال میں لفظ ”سطح“ دیکھنے میں نہیں آیا۔ لیکن اگر رہتا جائے تو کچھ ہرج نہیں۔ ”آوازہ“

اور ”سوج“ کے قیاس پر اسے بھی مذکر قرار دے سکتے ہیں۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ”سطح“ غلط
 ملا ہے ”سطح“ کا۔ یہ بات درست نہیں معلوم ہوتی، کیوں کہ عربی میں ”سطح“ (اول، دوم، سوم
 مفتوح) موجود ہے، اگرچہ معنی ذرا مختلف ہیں۔ ممکن ہے اردو والوں نے اسی کو دیکھ کر اپنا لفظ بنالیا

-۵۶-

سفر خرچ دیکھئے، ”خرچ“۔

سفل دان دیکھئے، ”اٹکل دان“۔

سفیل دیکھئے، ”صفیل“۔

سگ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”تانیث سے عاری نام،

جانوروں کے“۔

سگریٹ دیکھئے، ”جنس، غیر زبانوں کے الفاظ کی“۔

سمندر ”بحر“ کے معنی میں اس لفظ کا حرف دوم اصلاً مضموم ہے۔ لیکن یہ تلفظ صرف مشرقی

یو۔ پی۔ اور بہار میں عام ہے۔ ہاں ”سمندری ہوا/جہاز/ڈاکو“ میں حرف دوم اکثر لوگ مضموم

بولتے ہیں۔ مجرد ”سمندر“ کا تلفظ عام طور پر اول دوم مفتوح ہی سے کیا جاتا ہے۔ یعنی اس میں اور

”سمندر“ بمعنی ”آگ میں رہنے والا جانور (دغیرہ)“ میں باعتبار تلفظ کوئی فرق نہیں۔ ”بحر“ کے

معنی میں اس کی اصل سنسکرت ”سموڑ“ (اول مفتوح، دوم مضموم) ہے، اور آگ والے جانور کے

معنی میں اس کی اصل Salamander ہے۔ بہت سے لوگ ”سمندر“ بفتح سین کو آگ کا کیزا

سمجھتے ہیں۔ لیکن لغات کی رو سے یہ چوہے کی طرح کا جانور ہے، اور بقول بعض ایک طائر ہے۔

اگر Salamander سے قیاس کریں تو یہ بانٹھی کی طرح کی چھچکی ہوتی ہے۔ یورپ میں بھی

Salamander کی ایک قسم کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ آگ میں رہتا ہے۔ جنس کے اعتبار

سے ”سمندر“ (جانور) ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”تانیث سے عاری نام،

جانوروں کے“۔

سمونا بمعنی ”ٹھنڈا گرم ملانا“ بھی ہے، مصحفی

حمام کی طرف جو گیا بہر غسل تو یاں اٹک گرم نے مرے در یا سمودیا

دیکھئے: ”سسیم پانی“؟ ”سویا ہوا پانی“۔

”سویا ہوا پانی“ ”سسیم گرم پانی، ہکا گرم پانی“ کے معنی میں یہ فقرہ ایک وقت میں بہت رائج تھا۔ ”سویا“ کے ایک معنی ”بھلے“ میں گرم پانی بھی ہیں۔ ”نور اللغات“ میں ”سویا ہوا“ ان معنی میں آتا ہے، لیکن پورا فقرہ درج نہیں۔ ”آصفیہ“ میں چارے فقرے کا انداز ہے۔ ”نور اللغات“ اور نئی اصول پر ”میں بھی پورا فقرہ درج ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ درجہ کے طور پر مستعمل تھا۔ ”لغت“ میں جو مثال لکھی ہے ۱۹۰۶ء کی ہے۔ استان میں جو مثال ہے وہ بھی اسی زمانے کی ہے:

پانی اس چشمے کا بہت گرم تھا نہ غلط حال! کذا! تھا۔ سویا ہوا معلوم ہوتا تھا
(”باہر“ از شیخ تصدق حسین، ص ۳۰۷، اول مطبوعہ ۱۸۹۷ء)۔
دیکھئے: ”سسیم پانی“؟ ”سویا“۔

سنائی ”سنائی“۔ یعنی ”سوئے کی شے“ ”کو“ ”سنائی“ بھی کہتے ہیں۔ بلکہ کہہ سکتے ہیں کہ پرانے زمانے میں ”سنائی“ زیادہ رائج تھا۔ محمد حسین کلیم اس نے خرمین کو برائے مرنے کی فرمایا جو مجھ پر جان دیتا ہے اسی کی یہ سنائی ہے
برائے نوشتے سے یہ خطرو ہے کہ وہاں سے تیری سنائی کہیں اسے نامہ بر آوے
(جرات)

سنائیے ”سنائیے“ میں عام رواج ہے کہ حرات پر ہی کے جواب میں کہتے ہیں (مثلاً)
”سب صلیک ہے۔“ پھر کہتے ہیں: ”آپ سنائیے۔“ یا ”آپ سنائیے کیا حال ہیں؟“ وغیرہ۔
یعنی وہاں ”فرمائیے“ کی جگہ ”سنائیے“ کہتے ہیں۔ اردو میں ایسے موقعوں پر ”سنائیے“ یا ”آپ سنائیے“ بھی نہیں کہتے۔ اگر بہت بے تکلفی ظاہر کرنی ہو تو ”سنائیے“ کہہ دیتے ہیں۔ مثلاً ”آپ سنائیے، آپ کیسے ہیں۔“ ”وہ نہ سمجھ اردو محاورہ ہے۔“ ”آپ فرمائیے، آپ کیسے ہیں؟“ یا ”آپ کیسے؟“ آپ کے کیا احوال ہیں؟“ وغیرہ۔

محمد حسین آزاد نے اپنے مرتب کردہ ”ادبیان ذوق“ (۱۹۳۳ء) میں لکھنؤ صفحہ ۱۷۳ پر لکھا ہے:
طالب آئے تو سلام نہ کلام ہوتے ہی بولے: استاد، آج تو جی چاہتا ہے آپ کو

یکجہ سناہے۔

یہاں ”سناہے“ کے معنی سمجھنے میں اکثر لوگوں کو سمجھنا ہے۔ ”سناہے“ یہاں ”ہم سناہیں“ میں سناؤں“ کے معنی میں ہے۔ یعنی غالب کی زبان سے کہا یا گیا ہے کہ ”استاد جی چاہتا ہے آپ کو آج میں کچھ سناؤں۔“ یہ وہی کا محاورہ ہے۔ اس طرح کی مزید مثالوں کے لئے دیکھئے۔
”ڈھونڈ جئے“ ”بجئے“ ”مٹگواہے۔“

سنجیدگی سے لینا انگریزی روزمرہ to take seriously کی مت ہکا ڈکرا ب ہم لوگ کسی معاملے / بات / واقعے / وغیرہ کو ”سنجیدگی سے لینا“ نہ لے لگے ہیں۔ اردو میں یہ محاورہ معنی دینے کا نہیں، آپ ہزار کوشش کر لیں۔ یہ بھونڈا اور احمقانہ الگ ہے۔
غلط اور قبیح: حکومت اس معاملے کو سنجیدگی سے لے رہی ہے۔
صحیح اور مستحسن: حکومت اس معاملے کو اہم قرار دے رہی ہے، اہمیت دے رہی ہے، اہم تو چہ قرار دے رہی ہے۔

غلط اور اہم ترک: میں آپ کی ہر بات بہت سنجیدگی سے لیتا ہوں۔

صحیح اور مستحسن: میں آپ کی ہر بات کو بہت باوزن / اہم / قدر اور واقعی سمجھتا ہوں۔

سنگ رنگ ڈھنگ یہ فقرہ جواہرات کے متعلق بولا جاتا ہے۔ مودا ۔

میں گوہر سخن کو دیا سنگ رنگ ڈھنگ تھا اور نہ اس دم میں کہ اس سنگ رنگ ڈھنگ

کیا تجھ لبوں سے لعل کو نسبت کہ ان کی طرح پہنچا سکے ہے کوئی بہم سنگ رنگ ڈھنگ

یہاں ”سنگ“ سے مراد پتھر ہے، کہ وہ کتنا اچھا ہے اور اس میں چمک کتنی ہے؟ مثلاً اگر بیرا ہے تو اس کے اندر سیاہ داغ تو نہیں ہیں، اگر یا قوت ہے تو اس میں کوئی دھندلا پن تو نہیں، مگر زمر دینے تو اس کا رنگ دیتا ہوا تو نہیں، یا اس میں کوئی لکیر تو نہیں؟ ”رنگ“ سے مراد پتھر کی صفائی اور رنگ کی شوخی ہے۔ یعنی کیا رنگ ہموار ہے کہ نابرابر ہے، اشوخی ہے کہ ہلکا ہے؟ اگر شوخی ہے تو جس طرح کا پتھر ہے اس کے رنگ میں کتنی شوخی مستحسن ہے؟ (مثلاً بری یا قوت کا رنگ ہلکا ہو تو وہ زیادہ اچھا مانا جائے گا)۔ ”ڈھنگ“ سے مراد پتھر کی تراش اور قطع ہے، یعنی کیا اسے صاف سے تراشا ہے، اور تراش کی طرز کیا ہے، کیا وہ اس پتھر کے لئے مناسب ہے نہیں؟

مثلاً اس لفظ کو بعض لوگ "سن" لکھنے لگے ہیں۔ اس طرح غیر ضروری طور پر ("سن" اول نمبر بمعنی ۱۱۱۱) کا دھوکا ہوتا ہے۔ یہ درست ہے کہ دونوں کا تلفظ ایک ہے، اور "سن و سال" جیسی ترکیبوں میں بھی اسے "سن" پڑھتے ہیں۔ قبل لفظ اولی مفتوح کے ساتھ پڑ جانے کا ہے۔ لیکن لکھنے میں جب "سن" [اول نمبر] اور "سن" [اول مفتوح] کو الگ کرنے کا انتظام ہے تو اس پر عمل کیوں نہ کیا جائے؟

سوچ اس لفظ کے کئی معنی ہیں:

(۱) فکر، تامل، تذبذب۔ ان معنی میں یہ ذکر ہے:

ان کی بات سن کر میں بڑے سوچ میں پڑ گیا۔

وہ بڑے سوچ کے بعد بولے کہ مجھے منظور ہے۔

ملاحظہ رہے کہ "گہری سوچ" بھی درست ہے، لیکن یہ استثنائی صورت ہے۔

دشمن کے حملے کی خبر پا کر بادشاہ گہرے سوچ میں پڑ گیا۔

میں "گہرے سوچ" کو ترجیح دوں گا لیکن "گہری سوچ" کو غلط نہ کیوں گا۔

(۲) تردد، خیال۔ ان معنی میں بھی یہ ذکر ہے، لیکن اب بہت کم بولا جاتا ہے، قائم

چاند پوری ۔

سب خراجِ مصر دے کر تھنا لینا کو یہ سوچ مول یوسف سے پسر کا کارواں لے کیا کیا شوقِ قدوائی ۔

اس پوچھنے پر مجھ کو یہ سوچ آ پڑا ہے ۔ کس سی سے پوچھتے ہو تم حال میرے بی کا

(۳) ارادہ، خاص کر ایسا ارادہ جو ابھی پختہ نہ ہوا ہو، نیت۔ ان معنی میں یہ نمونہ ہے:

میں ابھی وہاں جانے کی سوچ میں تھا ہی کہ وہ خود آ گئے۔

ملاحظہ رہے کہ "سوچ" کا یہ صرف محدود اور مخصوص ہے اور دراصل "جاننے کی سوچ" ہی رہا

تھا کی ایک شکل ہے۔ اس طرح کے فقرے عام ہیں:

میں کھانا کھانے کی سوچ ہی رہا تھا۔

وہ لوگ ہمارے یہاں آنے کی سوچ رہے تھے۔

چوران کے مکان میں نقب لگانے کی سوچ رہے تھے۔

(۴) فکر، یعنی Thought، یا طرز فکر، یا Thinking۔ ان معنی میں یہ مونث ہے۔

جیسے:

بیدل کی سوچ گہری تھی۔

فلسفی کی سوچ (Thought) کی تھا، نہیں۔

فقرہ: ذاتی نہ سہی، طبقہ داری تو ہے سوچ تمھاری (شان الحق حقی)۔

فقرہ: تمھاری خضمری سوچ تو یہی کہے گی (شان الحق حقی)۔

یہ بھی ملحوظ رہے کہ ”سوچ“ کے مندرجہ بالا معنی اور جنس جدید اردو میں ہیں اور غالباً ہندی کے اثر سے ہمارے یہاں مقبول ہوئے ہیں۔ پرانے زمانے میں یہ معنی شاذ تھے، اور ان معنی میں بھی اس لفظ کی جنس مذکر تھی۔

سورگ باشی دیکھئے: ”آنجنابی“۔

سورگیہ دیکھئے: ”آنجنابی“۔

سوسمار واؤ معروف، بمعنی ”گود“ جو چھکلی کے خاندان کا ایک بڑا جانور ہوتا ہے۔ یہ لفظ ہمیشہ

مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے: ”تائیت سے عاری نام، جانوروں کے“۔

سہولیت اول مفتوح، واؤ معروف، بمعنی ”آسانی، آہستگی“ اردو والوں نے ”سہل“ سے

بنالیا ہے، عربی میں نہیں ہے، وہاں ”سہولت“ البتہ ہے۔ اس وقت اردو میں ”سہولیت“ اور

”سہولت“ دونوں کم و بیش یکساں رائج ہیں۔ ”سہولیت“ کو عموماً بروزن مفاصل بولتے ہیں۔ جو

لوگ اسے بروزن مفاصلین بولنے پر مصر ہیں وہ غلطی پر ہیں۔

سہی ”سہی“ دراصل ”سجج“ کی ہی ایک شکل ہے اور پہلے ”سجج“ کے معنی میں بولا جاتا تھا۔

میر کے دیوان دوم میں ہے ۔

حرف جلد کوسن کر درپے نہ خوں کے ہوتا جو کچھ کیا ہے میں نے پہلے اسے سی کر

شروع شروع میں کلمہ تاکید کے طور پر ”نہ سجج تو سجج، ہی سجج“ وغیرہ، اور ”نہ سہی تو سہی، ہی سہی“

وغیرہ، دونوں رائج تھے۔ یعنی جس طرح ہم ”سنو تو سہی، یہ بھی نہ سہی“ وغیرہ کہتے ہیں اسی طرح

چرانے لوگ "سنو تو صحیح، یہ بھی نہ صحیح" وغیرہ لکھتے تھے۔ یوں لے میں بہر حال تلفظ ایک ہی تھا۔
 "دیوان تین" مرزا فرحت خاں میں ایک پوری غزل ہے: مطلع ۔

دیکھو تو دیکھو، یہ گروں میں تھو تو یہ اس تو صحیح باغیاں اب کے اجازے میں گستاخ تو صحیح
 ظاہر ہے کہ یہاں خاموش نے "تو کسی" کے بجائے "تو صحیح" لکھا ہے داستان امیر مرزا میں "تو صحیح"
 بجائے "تو کسی" جگہ جگہ ملتا ہے۔ اب "سہی" بمعنی "صحیح" رائج نہیں اور "صحیح" بمعنی "سہی"
 بھی رائج نہیں۔ لیکن مراحضیٰ میں "دھننا" کو "سہی" کہتے ہیں جو وہی ہمارا "صحیح" "سہی" ہے، کیونکہ
 کوئی کاغذ اسی وقت تصدیق پاتا (صحیح مانا جاتا ہے) جب اس پر دھننا ہوں۔ اردو کے روزمرہ
 ہیں "سہی" اب محض غلط تاکید ہے۔ "سہی" تو کسی اتہی اتہی ہی "سہی" وغیرہ سب درست ہیں اور
 "صحیح" کے اصل معنی سے ان کا تعلق محض دور کا ہے۔

سلیسی علم دریاؤ ہے یعنی تھوڑے سی دیکھ بھال اور اسے سدھا نکھانا بہت بڑا علم ہے۔
 اصل (عربی) لفظ "سائیس" ہے۔ اردو میں "سائیس" بھی مستعمل ہے، بلکہ اکثر لوگ "سائیس" کو
 "سائیس" پر ترجیح دیں گے۔ مصنفی ۔

اس کا گارنت ہیں امیر اب کے مقرر ہوتا ہے جو رہا بہ کہ سائیس کے لائق
 "فرہنگ آصفیہ" میں ہے کہ "سائیس نہایت درست اور ٹھیک ہے۔" (اب یہ اور بات کہ
 صاحب "آصفیہ" نے "سائیس" کا انحراد رائج کیا ہی نہیں، انھوں نے "سائیس" کے تحت وہ عبارت
 لکھی ہے جو میں نے نقل کی)۔ انٹے نے "دریاے لطافت" میں لکھا ہے کہ لکھنؤ کے لوگ اس قدر
 جاہل ہیں کہ "علم" کو "علم" کہتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ "علم" کا تلفظ "علم" تو اب کہیں سننے
 میں نہیں آتا، لیکن "علم" (یہ کس تین) ضرور سنا گیا ہے۔ اس سے زیادہ مقبول تلفظ "علم" ہے،
 خاص کر اگر زور دینا مقصود ہو۔ چنانچہ مذکورہ بالا گہاوت میں "علم" کا تلفظ "علم" ہی کیا جاتا ہے،
 اور یہی اس جگہ درست ہے۔ غور فرمائیے کہ "سائیس" اور "سیاست" ایک ہی مادے سے ہیں اس۔
 آری بمعنی "دیکھ بھال کرنا، سدھانا، انتظام امور کرنا"۔

سے اول مفتوح بمعنی "سودہ" پہلے بر جگہ مستعمل تھا۔ غالب نے مرزا فرحت کو لکھا ہے:
 مباحث کا سدھائی جو قرض ہے وہ بقدر پندرو سے سول سے کے باقی رہے گا۔

اب یہ لفظ صرف پورب میں سنا جاتا ہے۔ اسے ہاں کا انتہائی روزمرہ سمجھنا چاہیے۔
سے آنا دیکھئے: "سے ہونا"۔

سید اول مفتوح دوم مفتوح مشہور بمعنی "سرور دوم جو حضرت علی اور جناب سیدہ کی اولاد میں
نہا۔ دیکھئے: "طیب"۔

سیکڑا سید قریشی نے لکھا ہے کہ لفظ "سیکڑا" سے "سیکڑا" (معنی سدا) اور "کڑا" سے مرکب ہے۔
انہوں نے "کڑا" کے معنی نہیں لکھے، لیکن ظاہر یہ ہے کہ "کڑا" کے معنی میں ہے، یعنی پورے
پورے سوہ دہلی اور علاقہ ہائے پورب میں اس کی جمع "سیکڑوں" جمع نون غنہ مستعمل ہے۔ اس کا
املا بھی الف ہے اور ہائے ہوز دونوں سے مروج ہے (یعنی سیکڑا اور سیکڑو)۔ دیکھئے: "سے"۔

سیمرغ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے: "تاریت سے عاری تامہ،
جانوروں کے"۔

سیکڑوں دیکھئے: "سیکڑا"۔

سے ہونا آج کل "کے ہونا" کے معنی میں "سے ہونا" کا رواج ہونے لگا ہے۔ مثلاً: "آپ
کہاں سے ہیں؟" یہ انگریزی محاورے کا بے معنی ترجمہ ہے:

سوال: Where are you from?

جواب: I am from India.

افسوس یہ کہ یہ بے معنی محاورہ اب تحریر میں بھی آنے لگا ہے:

غلام اور قتیق: میر سے والد سورت کے اس خلیق سے تھے۔۔۔

ظاہر ہے کہ یہاں "۔۔۔ کے تھے" کے رہنے والے تھے "غلیبہ کا محل تھا۔ تار سے یہاں" کے ہونا،

"کے رہنے والے ہونا"، وغیرہ مستعمل ہیں، میر۔

و چہ بیگا گئی نہیں معلوم تم جہاں کے ہوو! کے ہم بھی ہیں

افسوس یہ کہ بعض لوگ "کہاں سے آتے ہیں؟" بھی پوچھنے لگے ہیں۔ یہ بھی انگریزی کا بے لگا ترجمہ

ہے:

سوال: Where do you come from?

جواب: I come from India.

غلط اور واجب الترك اور قبح: آپ کہاں سے آتے ہیں؟

غلط اور واجب الترك اور قبح: میں الہ آباد سے آتا ہوں۔

صحیح اور فصیح: آپ کہاں کے ہیں؟ / کہاں کے رہنے والے ہیں؟ وغیرہ۔

صحیح اور فصیح: میں الہ آباد کا ہوں / کا رہنے والا ہوں۔

غیر زبان سے ترجمہ کر کے ہیں جب اپنے یہاں کوئی مناسب روزمرہ نہ ہو۔ متعدد ج

بالا طرح کے تراجم تو اپنی زبان کے مزاج سے ناواقفیت کے علاوہ کچھ ظاہر نہیں کرتے۔

شادواں بمعنی "شاد"۔ یہاں الف نون مزید علیہ ہے اور کوئی معنی نہیں دیتا۔ دیکھئے۔

"آباداں"۔

شادی مرگ اس لفظ کے دو معنی ہیں اور دو تلفظ ہیں (بہت سے لوگوں نے ایک ہی معنی بتائے

ہیں)۔ ایک تلفظ تو بے انصافت پر وزن مفعولات یا فاعلات ہے۔ اور دوسرا باضافت پر وزن

فاعلاتان یا مستعملان یا مستعملون فعل۔ ملاحظہ ہو:

سودا: (بروزن فاعلات)۔

جمن میں دہر کے خوش ہو کے ہو خدا وہ ہیں برنگ گل اسے گروں نے شادی مرگ کیا

مومن: (بروزن فاعلات)۔

ایسی ادا سے بوسہ دے کہ شادی مرگ ہوں جو رستم کا میری جان اطف و اکرم سے کام لو

آتش: (بروزن مستعملان)۔

دم میں شادی مرگ ہو چا تا تیرے خط کے جواب میں دیکھا

آتش: (بروزن فاعلاتان)۔

شادی مرگ سے پھر میں مانے کا نہیں گور کہتے ہیں کسے نام کفن ہے کس کا

اب معنی سنئے:

(۱) وہ شخص جو غلامت سے مر جائے، غلامت سے مر جانا، غلامت سے مر جانا

والہ۔ اس مفہوم کی رو سے یہ ترکیب فاعلی ہے۔ ان معنی کی اسناد کے لئے سودا اور مومن کے

اشعار اور پر ملاحظہ ہوں۔ ایک شعر نسیم دہلوی کا بھی دیکھئے۔

زخم چکر کھل گئے سینوں پہ اہل بزم کے تھا بوشادی مرگ جس جس کمر ماقم ہوا

(۲) وہ موت جو فرط مسرت کے باعث واقع ہو۔ اس مفہوم کے حساب سے یہ ترکیب مفعولی ہے۔ ان معنی کی سند کے لئے اوپر نقل کردہ آتش کا دوسرا شعر دیکھیں۔ یہاں ”شادی مرگ“ کے دو معنی ہیں: (۱) فرط خوشی کے باعث موت، اور (۲) موت کی خوشی۔ مزید ملاحظہ ہو، بہادر شاہ ظفر۔

ہے یہ کھکاؤ کچھ کر گل کو نہ شادی مرگ ہو جب تھس سے چھوٹ کر گلشن کو بلبل جائے گی

اس شعر میں ”شادی مرگ ہو“ کے دونوں معنی ہیں: (۱) بلبل کو شادی مرگ ہو جائے یعنی وہ فرط خوشی سے مر جائے، ایسا شخص بن جائے جو فرط خوشی سے مر جاتا ہے اور (۲) بلبل شادی مرگ ہو جائے، یعنی فرط خوشی سے بلبل کو موت آ جائے، یعنی اسے وہ موت آ جائے جو فرط خوشی کے باعث آتی ہے۔

آتش کے پہلے شعر میں بھی دو معنی ہیں: (۱) انسان ایک دم میں شادی مرگ ہو جائے یعنی ایسا شخص بن جائے جو فرط خوشی سے مر جاتا ہے، اور (۲) انسان کو ایک دم میں شادی مرگ ہو جائے، یعنی اسے وہ موت آ جائے جو فرط خوشی کے باعث آتی ہے۔

یہ خیال رہے کہ اس لفظ کی حد تک تلافی کی کوئی قید معنی پر نہیں ہے۔ یعنی ایسا نہیں ہے کہ ایک معنی ”شادی مرگ“ بے اضافت سے مخصوص ہوں اور ایک معنی ”شادی مرگ“ باضافت سے۔ یہ بھی خیال رہے کہ فارسی میں ”شادی مرگ“ کے ایک ہی معنی ہیں: ”وہ جو فرط مسرت سے مر جائے“۔ میر ظاہر وحید۔

نگو از زخم شمشیرت ز جاں بے برگ گردیدم مرا میقت نہ کشت از خوق شادی مرگ گردیدم

صائب کے حسب ذیل شعر میں ”شادی مرگ“ کو باضافت بھی پڑھ سکتے ہیں۔

من کہ از تنگی دشنام شدم شادی مرگ چہ تو قلع کتم از لعل شکر خائے کسے

لیکن اظہار یہی معلوم ہوتا ہے کہ ”شادی مرگ“ باضافت، اور اس کے مفعولی معنی دونوں اردو والوں کی ایجاد ہیں۔

شاہ زادہ / شیرادہ اردو میں یہ صفت ٹرے اور شاہ کے لئے ہے۔ بادشاہ کی بیٹی کو ہم لوگ "شیرادہ" یا "شاہ ادہ" کہتے ہیں۔ عادی میں ایسا نہیں۔ دیکھئے: "صاحب زادہ"۔

شاہکار لکھتے ہیں: "اتخار و فالت"۔

شماہین یہ لفظ ہمیشہ لکھتے ہیں۔ اس کا موٹ کچھ نہیں۔ دیکھئے: "تاریخ سے عادی نام"۔

شبابہت اول مخطوط اردو میں فقرہ "فصل و شبابہت" مستعمل ہے اور دونوں الفاظ کم و بیش ہم معنی سمجھے جاتے ہیں۔ معنی ۔

آنے سے خط کے رنگ ہی کچھ اور ہو گیا۔ وجہ فعل اس کی اور وہ شبابہت کہاں رہی فارسی والوں نے یہ لفظ عربی کے طرز پر بنایا اور "شبابہت" مان لیں گی۔ اس کے معنی قرار دیتے ہیں۔ اردو میں بھی یہ معنی مراد لئے گئے۔ لیکن شاہ۔ کئی بنا پر (شاہ) "شیر" سے اشتقاق کے دھوکے میں (اردو میں "فصل" مصورت) کے معنی اس لفظ میں پیدا ہو گئے اور اب یہی معنی متداول ہیں۔ اردو کی حد تک یہ لفظ اور یہ معنی بالکل صحیح ہیں۔ البتہ یہ نگران کرنا چاہئے کہ یہ لفظ عربی ہے۔ "اردو لغت" تاریخی اصول پر" سے یہی غلطی ہو گئی ہے۔

شب حاصل است تا سحر چہ زاید اس کہاوت کا مفہوم یہ ہے کہ دنیا امکانات سے بھری ہوئی ہے۔ دنیا اور انسانوں کے حالات ہمیشہ تغیر پذیر ہیں۔ لہذا ہر وقت منتظر رہنا چاہئے کہ کیا کچھ اس پر وہ غیب سے کیا ظہور میں آتا ہے۔ دیکھئے: "جامعہ"۔

شب کور دو گھوڑا شے رات کو نہ دکھائی دے۔ دیکھئے: "گھوڑے کے پانچ غیب"۔

شہہ ہر وزن "ندیدہ"۔ آج کل اعلیٰ یا عدم احتیاط کے سبب اس لفظ کو بعض لوگ پوس لکھتے ہیں

"گو یا یہ اور" "شک" ہم معنی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ "شہہ" بمعنی Suspicion ہے اور "شک" بمعنی Doubt ہے۔

غلط: مجھے شہہ ہے کہ یہ آدمی ویسا نہیں جیسا یہ خود کو بیان کر رہا ہے۔

صحیح: مجھے شک ہے۔۔۔۔۔

غلط: ڈاکٹر کو شہہ ہے کہ مریم نسلِ صحت مند نہ ہو سکے گا۔

صحیح: ڈاکٹر کو شک۔۔۔

غلط: ایسا خوب صورت کہ گلاب کے پھول کا شک ہو۔

صحیح:۔۔۔ کا شبہ ہو۔

صحیح: چچا جان بڑے شکی آدمی ہیں، اگر انھیں پانی کے تانہ ہونے پر تو ابھی شبہ ہوا تو وہ اسے پتیس گے نہیں، پچھنک دیں گے۔

صحیح: مجھے شبہ تھا کہ وہ چڑ نہیں، ہاتھی کی پرچھا نہیں ہے، لیکن مارچ کی روشنی میں دیکھا تو شبہ دور ہو گیا، وہ بیڑ ہی تھا۔

بنیادی اصول یہ ہے کہ ”شبہ“ کسی چیز کی نوعیت کے بارے میں ہوتا ہے اور ”شک“ کسی چیز یا بات کی کیفیت کے بارے میں۔ بعض اوقات ضرور کلام کے لئے ”شک“ ”شبہ“ اکٹھا بول دیتے ہیں۔ لیکن یہ فقرہ وہیں پورا زور حاصل کرتا ہے جہاں نوعیت اور کیفیت دونوں کا بیان یا ان کی طرف اشارہ ہو۔ دوسری بات یہ کہ ”شک“ ہوتا ہے ”ایک معنی میں“ ”کسی بات کے بارے میں یقین یا اطمینان نہ ہونا“ ”ان معنی میں ”شبہ“ نہیں بول سکتے۔ مثال کے طور پر حسب ذیل جملوں میں ”شک“ کی جگہ ”شبہ“ نہیں بول سکتے:

(۱) مجھے اس بات کی سچائی میں شک ہے۔

(۲) لوگ کہتے تو ہیں، مگر مجھے شک ہے۔ فراق گورکھپوری۔

مشیتیں کبھی بدلی ہیں اور نہ بدلیں گی یقین اس کا زمانے کو ہے مجھے شک ہے

(۳) ہر بات میں شک کرنا عقلمندی نہیں۔

(۴) مجھے شک ہے کہ کہیں بادشاہ خفا نہ ہو۔ یعنی مجھے اس بات کا امکان نظر آتا ہے کہ۔۔۔

تیسری بات یہ کہ ”شک“ کا اسم مفعول ”مشکوک“ ”مستعمل ہے، لیکن ”شبہ“ کا اسم مفعول

اردو میں کچھ نہیں۔ لہذا جہاں شک ہو کہ یہاں ”شبہ“ بہتر ہے کہ ”شک“ ”تو وہاں اسم مفعول رکھ کر دیکھیں، اگر شک معلوم ہو تو پھر ”شک“ ”لکھیں۔ مثلاً:

ان کی شکل پر بالکل ان کی ماں کا شبہ ہوتا ہے۔

ان کی شکل ماں کی مشکوک معلوم ہوتی ہے۔

ظاہر ہے کہ دوسرا جملہ مختلف تہ اور تاہ درست ہے۔ لہذا ایسا جملہ درست ہے۔ ملحوظ رہے کہ اس لفظ کا صحیح اور ایک ہی ہائے زور سے ہے، ”شہ“۔ کچھ لوگ ”شرب“ لکھتے ہیں جو درست نہیں۔

شپورہ اول مفتوح، دوم مفتوح، شعور، بمعنی ”چنگاڑا“، یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے تائیت سے عاری نام، جانوروں کے۔

شتر بمعنی ”کوت“، یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، تائیت سے عاری نام، جانوروں کے۔

شراکت عام طور پر اول مفتوح کے ساتھ ہوا جاتا ہے۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہاں اول مکسور ہونا چاہئے، کیونکہ عربی میں ”شرکت“ اول مکسور کے ساتھ ہے۔ لیکن ”شراکت“ تو عربی میں ہے ہی نہیں، اردو فارسی والوں کا بنایا ہوا ہے۔ لہذا اس کے تلفظ پر عربی نافذ کرنا بے معنی ہے۔ پلینس نے اس لفظ کو فارسی بنایا ہے اور اس خیال سے کہ یہ عربی سے لیا گیا ہے، (حالانکہ یہ استدلال بے معنی ہے) اسے اول مکسور سے لکھا ہے۔ پلینس نے یہ بھی لکھا ہے کہ اول مفتوح سے بھی رائج ہے، لیکن یہ تلفظ عامیانا ہے۔ شان الحق حقی نے بھی اول مفتوح لکھا ہے اور کہا کہ ”اصلاً شرکت“ (اول مکسور) ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ”شرکت“ سے ”شراکت“ بننے کا کوئی اصول نہیں۔ اغلب یہ ہے کہ اردو فارسی والوں نے اسے ”شرافت“ (اول مفتوح) پر قیاس کر لیا ہے۔ ”آصلیہ“ نے اول مفتوح اور مکسور دونوں صحیح قرار دیا ہے۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ فارسی میں اول مکسور ہے۔ مختصر یہ کہ اب اردو میں اول مفتوح سے رائج ہے اور یہی رائج بھی ہے۔ اول مکسور کہنے سے خواہو گویا وہ شرک کی طرف دھیان جاتا ہے۔

شرارہ یہاں ہائے زور نہ اند ہے۔ ”شرارہ“ اور ”شرارہ“ میں یہ اعتبار جنس اور باعتبار معنی کوئی فرق نہیں۔

شرقی رنگ کا اسم۔ لیکن بظاہر دو مختلف رنگوں کو ”شرقی“ کہتے ہیں۔ عام طور پر لغات میں اسے ”ہکا زرد، سرخی مائل“ بتایا گیا ہے، یعنی ایک طرح کا نارنجی۔ ضمیر اختر نقوی نے اپنی کتاب ”میر انیس کی شاعری میں رنگوں کا استعمال“ میں ”شرقی“ رنگ کی تعریف حسب ذیل لکھی ہے: ”نارنجی رنگ، زرد و حیمہ رنگ، فاسفی و دودھیا مائل۔“ پلینس نے اسے Orange or pale yellow

colour بتایا ہے۔ ”نور واللغات“ میں اسے ”ہلکا زرد کسی قدر سرخی لئے ہوئے رنگ، ہارنگھار اور شہاب ملا کر بنایا ہوا رنگ“ لکھا ہے۔ ”اردو لغت، تاریخی اصول پر“ میں یہی لفظ ہر اڑے گئے ہیں، لیکن آگے عجیب عبارت لکھی ہے: ”(آنکھوں کی صفت) شربت کے رنگ سے مشابہ۔“ ظاہر ہے کہ یہ تعریف دوری (circular) ہے، کیوں کہ ”شربت“ کس رنگ کا ہوتا ہے، بیان نہیں کیا گیا۔ سند میں واجد علی شاہ کا ایک شعر لکھا ہے جس سے بات کچھ واضح ہوتی ہے۔

کون ان کو سیاہ کہتا ہے واہ ہر آنکھ شرقی ہی تو ہے

اس سے متبادر ہوتا ہے کہ ”شرقی“ رنگ کچھ سیاہی مائل ہوتا ہوگا۔ اس کی تصدیق شان الحق حقی کی ”فرہنگ تلفظ“ سے ہوتی ہے جس میں ”شرقی“ کے معنی ”گڑ کے شربت کا رنگ کا“ درج ہیں۔ یہ معنی آنکھ کے رنگ کے لئے بہت مناسب ہیں، اور واجد علی شاہ کا شعر بھی ان کی تصدیق کرتا ہے، کہ گڑ کے شربت کا رنگ کچھ سرخی مائل سیاہ ہوتا ہے۔ ”اردو لغت، تاریخی اصول پر“ میں عہد الحلیم شرر کا بھی ایک فقرہ درج ہے: ”گھنی داڑھی، چھوٹی چھوٹی اور شرقی آنکھیں۔“ ”نور واللغات“ نے اپنی تعریف پوری کی پوری ”فرہنگ آصفیہ“ سے اخذ کی ہے۔ ”آصفیہ“ میں (اور اس کے تتبع میں ”نور“ میں) مولفین نے یہاں ایک غیر متعلق عبارت ”شکری قالے“ کے بارے میں لکھ کر بحر لکھنوی کا حسب ذیل شعر نقل کیا ہے۔

یہ آب آب خال رخ یار سے ہوئے شکری جو تجھے وہ شرقی اب قالے ہوئے

لیکن اس شعر سے ”شرقی“ کے معنی ”سرخ مائل سیاہ رنگ“ بالکل صاف ہو جاتے ہیں۔ بڑے فاسوں کو ”شکری“ کہتے ہیں، اور قالے کا رنگ سرخی مائل سیاہ، یعنی ”شرقی“ ہوتا ہے، اور یہی رنگ ”خال“ کا بھی ہوتا ہے۔ بحر کا شعر کمال کا ہے، کہ ”شکری“ اور ”شرقی“ دونوں میں تعلیل نہایت خوب ہے اور ایہام بھی ہے۔

لہذا ”شرقی“ رنگ دو طرح کے رنگوں کو کہتے ہیں۔ ایک تو سرخی مائل ہلکا زرد یا نارنجی رنگ (ان معنی میں فارسی میں ”شکری“ ہے)، اور دوسرا گڑ کے شربت کے رنگ کا، یعنی سرخی مائل سیاہ رنگ۔ ان معنی میں ”تیلیاں“ رنگ اس کی بالکل ضد ہوا، یعنی سیاہی مائل سرخ رنگ۔ دیکھئے۔ ”تیلیاں“۔

ملاحظہ رہے کہ اردو میں ”شکری“ کوئی رنگ نہیں ہے، اور فارسی میں ”شرقی“ اور ”شکری“ البتہ رنگ ہیں۔ اردو فارسی میں بعض پھلوں اور پتھروں کو ”شرقی“ اور ”شکری“ کہتے ہیں لیکن ان معنی سے فی الحال بحث نہیں۔ میرے یہاں ”شرقی“ بمعنی ”میشا“، یا ”سرخی مائل سیاہ“ جیسا کہ کسی لگا ہوا ہونٹ ہوتا ہے ”مضروب“ ہے۔

ہائے اس شرقی لب سے جدا کچھ بتا سنا سنا جاتا ہے جی

شرعیل شرعیل، بروزان تفصیل (اول مفتوح، یا بے معروف) مردانہ نام کے طور پر اردو میں مستعمل ہے۔ اس لفظ کے صحیح معنی نہیں مل سکے۔ ”شرعی“ مع اول مفتوح اور دوم ساکن کے ایک معنی ہیں، ”سنگستان سے ترم زمین کی طرف بہنے والا پانی“۔ شرعیل غالباً اسی سے مشتق ہے لیکن ”شرعیل“ کسی لغت میں ملا نہیں۔

شرعیل اولی مضموم، دوم مفتوح، مع یا بے معروف، بروزان تھا میل (شرعی تل)، مشہور صحابی تھے۔ عام طور پر وہ شرعیل بن حبیب، یعنی اپنی والدہ محترمہ کی نسبت سے مشہور ہیں۔ بہت سے لوگ ان کا نام ”شرعیل“ بروزان تفصیل پڑھتے ہیں۔ یہ صحیح نہیں۔

شغل عربی میں اولی مضموم، اور بعض صورتوں میں اول مفتوح ہے، لیکن اردو میں اول مفتوح رائج ہے اور اردو کے لئے یہی صحیح ہے۔ ”اردو لغت“ تاریخی اصول پر ”نے اول مفتوح اور مضموم دونوں کا التزام کیا ہے، لیکن اس کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔

دیکھئے: ”شبہ“۔

شکر ”جینی“ کے معنی میں ہفتتسین بروزان فعل ہے، لیکن اول مفتوح اور دوم مفتوح مشدود بروزان فعل لن یا ”پکڑ“ بھی درست ہے۔ ادا علی بحر۔

شکر گندار بہر صورت جی زہر میں دو یا شکر دو

شکر خورا ایک پھوٹی سی چیز یا جو صرف پھلوں کا عرق جیتی ہے۔ اسی لئے کہاوت ہے: خدا شکر خور سے کو شکر ہی دیتا ہے۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔

دیکھئے: ”تائیت“ سے عاری نام، جانوروں کے۔ جناب عبدالرشید نے بتایا ہے کہ نظیر اکبر آبادی نے اس کا مونث ”شکر خوری“ استعمال کیا ہے۔

شکر کے غم میں شکر خوری خاک اڑاتی ہے جلیبی چڑوں پر کہیں بھیجناتی ہے
 "اردو لغت، تاریخی اصول پر" میں "شکر خوری" کے معنی "شکر کھانے کی عادت" لکھے ہیں اور
 ان معنی کو قبول کرنے میں کوئی قباحت نہیں معلوم ہوتی اور نظیر کے شعر میں بھی یہی معنی معلوم ہوتے
 ہیں۔

شکری "چینی کی طرح کا، یا چینی جیسا [منہا]، یا چینی ملا ہوا" کے معنی میں فتح اول و دوم کے
 ساتھ بھی ٹھیک ہے اور اول مفتوح، دوم مفتوح مشدود بھی درست ہے۔ "شکریں" میں نون زائد
 ہے اور معنی کا کوئی فائدہ نہیں دیتا۔ حرکات میں دونوں الفاظ متحد ہیں۔ یہ ملحوظ رہے کہ بعض پہلوں کو
 بھی "شکری" کہتے ہیں۔ ان معنی میں حرف دوم مشدود نہیں ہے۔ اور "شکریں" سے یہ معنی مستفاد
 بھی نہیں ہوتے۔ دیکھئے، "شرقی"۔
شکریں دیکھئے، "شکری"۔

شکست بیش از بیش بولنے والوں کی زبان پر اس لفظ کو اول مکسور اور دوم مفتوح کے ساتھ سنا گیا
 ہے۔ لیکن بعض لوگوں کی زبان پر اول مفتوح اور دوم مکسور کے ساتھ بھی سنا گیا ہے۔ اس تلفظ کی
 تائید کسی لغت سے نہیں ہوتی۔ موجودہ صورت حال میں اول مفتوح اور دوم مکسور کے ساتھ تلفظ کو
 غلط اور قابل ترک سمجھنا چاہئے۔

شکستہ کسنا تہدید کے طور پر کسی شخص کے ساتھ کچھ سختی کا برتاؤ کرنا، کسی شخص کی آزادی عمل پر
 بطور سزا روک لگانا، کسی بھی کام کے کرنے والے کو اس کام کی ممانعت کرنا، ان معنی میں ہندی
 والوں نے یہ محاورہ وضع کیا ہے۔ اردو میں اس کا وجود نہیں، اور نہ رہے تو اچھا ہے۔

غلط: حکومت نے شیو سینا پر شکستہ کسنا۔

صحیح: --- کے ساتھ سخت رویہ اختیار کیا۔

صحیح: --- کے ساتھ حکومت کا سخت رویہ۔

غلط: عام جگہوں پر لاؤڈ اسپیکر لگانے والوں پر شکستہ کسنا گیا۔

صحیح: --- کو سختی سے روکا گیا۔

صحیح: --- پر سختی سے روک لگائی گئی۔

نکلا: اسلام میں اسراف پر خلجہ کسا گیا۔

صحیح:۔۔۔ اسراف کے خلاف حتیٰ کی گئی، کے خلاف سخت احکام جاری۔۔۔ سخت اقدامات۔۔۔

ملاحظہ رہے کہ اردو کے محاورے ”خلجہ پر کسنا“، ”خلجے پہ بچہ جانا“، ”خلجے میں کھینچنا“ وغیرہ ہیں

لیکن ان کے معنی مختلف ہیں۔ دیکھئے: ”کام کسنا“۔

شک و شبہ دیکھئے: ”شبہ“۔

شکوہ عربی میں الف ”مقصود“ سے ہے۔ اردو فارسی میں ہائے ہوز ہی سے صحیح ہے۔ بعض لوگ

اس کا تلفظ اول مفتوح سے کرتے ہیں اور بعض لوگ مصرع میں ”عربی“ میں ”شکوئی“ ہے۔ لہذا اردو

میں بھی دونا چاہئے۔ خاص ہے کہ عربی کا تلفظ یا محاورہ اردو کے لئے کوئی سند نہیں۔

تخلیل بمعنی اچھی شکل والا، ”خلیلہ“ مونث۔ یہ لفظ عربی نہیں، فارسی ہے لیکن ممکن ہے فارسی

والوں نے اسے عربی ”بعد“ بعد، عرض/عرض ”خلیل“ کے طرز پر ”خلیل“ بمعنی [اچھی] شکل والا بنا

لیا ہو۔ لیکن یہ محض قیاس ہے۔ اردو میں یہ لفظ بالکل صحیح ہے۔ عربی نہ ہی، لیکن فارسی ہونے کی وجہ

سے فارسی/عربی الفاظ کے ساتھ بے تکلف اس کو جمع اضافت لکھا گیا ہے۔

شمارہ فارسی میں ”شمار“ اور ”شمارہ“، ”شمار“ جمع بمعنی ہیں۔ لیکن اردو میں یہ لفظ صرف ”اخبار یا

رسالے کی گنتی“ کے معنی میں آتا ہے۔ مثلاً ”کاروان ادب کا شمارہ پانچ“، یا ”کاروان ادب کا

تیسرا شمارہ“ وغیرہ۔ رسالے اور اخبار کی گنتی کے ساتھ یہ لفظ اس قدر مشکل ہو گیا ہے کہ ”شمارہ“

بمعنی ”پہلے، پہلا، سال“ بھی بولنے لگے ہیں۔ مثلاً ”ہون کا شمارہ“، یا ”تازہ شمارہ“۔ اکثر یوں بھی

بولتے ہیں: ”شمارہ آیا کہ نہیں؟“ یعنی ”سال آیا کہ نہیں؟“ یہ لفظ گزشتہ ساٹھ ستر برس میں اردو

میں رائج ہوا ہے، ”تور اللفاظ“ میں اس کا اندراج نہیں ہے۔

شوقین معنی ”شوق رکھنے والا“، اردو ”رکھیں مزاج“ فارسی میں نہیں ہے اور عربی میں تو ممکن ہی

نہیں کیونکہ وہاں ”رکھیں“ کا لاحقہ نہیں ہے۔ یہ لفظ اردو والوں نے ”رنگ (رکھیں)“، ”رنگ (رکھیں)“، ”رنگ (رکھیں)“

کے طرز پر بنالیا ہے۔ چونکہ یہ فاعل اردو ہے اس لئے اسے فارسی/عربی لفظوں کے ساتھ مرکب

نہیں دیکھا گیا۔

شوقیہ بمعنی ”شوق کے طور پر، کسی خاص مقصد یا سلیب کی سے نہیں“، یہ لفظ اردو ہے۔ ”شوق

سے بھرا ہوا“ (جیسے ”شو قہ خط“) کے معنی میں یہ فارسی سے اردو میں آیا ہے۔ ”شو قی“ کے معنی اس کے طور پر یہ عربی میں بھی ہے لیکن ان معنی میں یہ لفظ اردو میں مستعمل نہیں۔

شہاب کسم کے پھول کو فارسی میں ”شہاب“ کہتے ہیں (اول مفتوح)۔ اس پھول سے ایک نہایت شوخ سرخ رنگ جتا ہے، اردو میں ”میدہ شہاب رنگ“ اسی کی مناسبت سے ایسے شخص کے لئے کہتے ہیں جو بہت خوبصورت اور سرخ سفید رنگ کا ہو۔ اول مکسور کے ساتھ ”شہاب“ عربی ہے، بمعنی ”روشن ستارہ“ یا ”نوفٹا ہوا ستارہ“ (انگریزی میں shooting star)۔ لہذا ”شہاب الدین“ نام میں اول مکسور ہے لیکن بعض لوگ اول مفتوح سے لکھتے ہیں۔

شہر عربی کا ”شہر“ اور اردو فارسی کا ”شہر“ الگ الگ لفظ ہیں۔ عربی لفظ کا مادہ ش۔و۔ر۔ ہے جس کے معنی ہیں ”نمودار ہونا، نمایاں ہونا۔“ چونکہ مینے کا آغاز چاند کے نمودار ہونے پر مختصر تھا، لہذا شہر کے ”مہینہ“ ہو گئے، یعنی جب چاند نمودار ہوا تو مہینہ شروع ہوا۔ فارسی کا لفظ ”ماہ“ بمعنی ”مہینہ“ بھی اسی منطق کی یادگار ہے۔ اردو فارسی لفظ ”شہر“ بمعنی City وغیرہ۔ بہت قدیم فارسی لفظ ہے۔ قدیم فارسی میں یہ لفظ کچھ ”کشستر“ کی طرح کا تھا۔ سنسکرت میں بھی یہ ”کشتر“ ہے جہاں سے ہم نے ”شہر“ بنالیا۔

شہرت دیکھئے: ”کشہر“۔

شیشہ پہلے زمانے میں یہ لفظ ”بوتل“ کے معنی میں بھی مروج تھا۔ میر درد ۔

نہ کیا جانے وہ کہتے کوئے آغام ہے شیشہ جہاں میں دختر راز سے مہبت بدنام ہے شیشہ
حیدر آبادی اردو میں ”شیشہ“ اب بھی ”بوتل“ کے معنی میں مستعمل ہے۔ اور یہ مناسب بھی ہے۔ اس معنی میں اس کی تصنیف ”شیشی“ ہر جگہ رائج ہے۔ ”شیشہ“ بمعنی ”بوتل“ کو رواج دینا چاہئے، کہ یہ ہر طرح ”بوتل“ سے بہتر لفظ ہے۔ دونوں ہی مروج رہیں تو اور بھی خوب ہے۔

شیعہ اس لفظ کی جمع ”شیعوں“ ہے، لیکن دہلی اور بعض دوسرے علاقوں میں ”شیعہاؤں“ مستعمل ہے۔ اسے علاقائی تصرف سمجھنا چاہئے۔

شیمین، سین اردو میں ایک لطف کی بات یہ بھی ہے کہ اگرچہ اس میں ”شیمین“ کو صحیح اور اکر نے پر بہت زور دیا جاتا ہے، اور جس شخص کا لہجہ گنواؤ ہو، اس کے بارے میں کہتے ہیں کہ فلاں کا

”شین قاف“ سے نہیں ہے۔ لیکن فیہ زبانوں سے بہت سے لفظ ہم نے ایسے لے لیے ہیں جن میں شین کو ہم نے بدل کر ”سین“ کر دیا ہے، اور وہی فصیح ہے:

بدیش، غلط، بدیش، صحیح (اسی طرح، انیس بدیش، دیش، غلط، انیس صحیح:

کارقوش، غلط / کارقوس صحیح، یویش، غلط / یویش صحیح۔

غالب نے ”ایشین“ کو برابر ”ایشین“ اور ”انگش“ کو برابر ”انگس“ لکھا ہے۔ یہ دونوں تلفظ اب رائج نہیں، لیکن فارسی میں اب بھی ”انگلیس / انگلیسی“ کہتے ہیں۔

صاحب سوم گنہور، لیکن پہلے زمانے میں سوم مفتوح بھی بولتے تھے، غالب ۔

یا ہے شادی میں بھی بچکا۔ یارب مجھے سدا زاد ہوا ہے خند و زریب مجھے

دل کا کر آپ بھی غالب مجھی سے ہو گئے عشق سناٹے تھے مانع میرزا صاحب مجھے

”صاحب“ آج کل بھی زبانوں پر سوم مفتوح کے ساتھ ہے، خصوصاً جب بلا اضافت بولا

جائے۔ چلیس نے بھی سوم کے فقرے کے ساتھ تلفظ دیا ہے اور لکھا ہے کہ یہ ”صاحب“ (بر وزن

”عالم“) کا گڑا ہوا تلفظ ہے۔ فارسی میں اس لفظ کے معروف معنی ”یار“ یعنی ”ساتھی“ کے

جہ ”اور“ ”وزیر“ اور ”خداوند“ کے بھی معنی میں بولا جاتا ہے (”بہارِ غم“)۔ یہ معنی اردو میں

متداول نہیں ہیں۔ یعنی ”یار، وزیر، خداوند، مالک“ وغیرہ کے معنی میں تباہ لفظ ”صاحب“ بہت

شاذ ہے، لیکن اضافت کے ساتھ ”مالک، خداوند“ کے معنی میں بکثرت مستعمل ہے۔ ”اسر“ کے

معنی میں الجوز سبکی اسے بولتے ہیں: ”صاحب آگے ہیں۔“ یا ”صاحب پیچھے ہیں۔“

وغیرہ۔ اردو میں اس لفظ کے کئی اور معنی ہیں جو فارسی عربی میں نہیں ہیں۔ مثلاً معشوق، بیوی،

شہر، اسرار، سب کے لئے ”صاحب“ لاتے ہیں۔ بیوی کے لئے ”میری صاحب“ کا فقرہ

ایک زمانے میں عام تھا۔ اب بعض عورتیں اپنے شوہر کو ”میرے صاحب“ کہتی ہیں۔ محترم

لوگوں کے نام یا لقب یا خطاب کے آگے بھی ”صاحب“ لگاتے ہیں، مثلاً ”داغ صاحب، ڈاکٹر

صاحب، ماسٹر صاحب، میر صاحب، نواب صاحب، و میرہ۔ لیکن عیوں کے نام کے آگے

”صاحب“ نہیں لگتا۔ ”محمد صاحب“ اردو کا روزمرہ نہیں ہے۔ ہندی میں ضرور ملتا ہے۔ اردو

میں کبھی کبھی ”حضرت محمد صاحب“ کہہ دیتے ہیں۔ اردو میں ”خیر صاحب“ ماناؤں تو نہیں

ہے لیکن بہت کم سنے میں آتا ہے۔ ”اوسے صاحب، واہ صاحب، صاحب من“ [موخر الذکر مع اضافت] جیسے فقرہ میں ”صاحب“ کے معنی میں ”خداوند“ کا بھی شائبہ ہے اور محض احترام کا بھی۔ دیکھئے، ”صاحب“۔

صاحب حال یہ ترکیب عام طور پر کسرۃ اضافت کے ساتھ استعمال ہوتی ہے۔ ”سب رس“ میں حسب ذیل فقرہ ہے، اور ظاہر ہے کہ یہاں ”صاحب حال“ باضافت ہے:

اگر مردے توں صاحب حال تو اس نفسانی خللیاں کو سنبھال۔

دیکھئے، ”کلک اضافت“۔

صاحب حسن یہ ترکیب بے اضافت شاذ ہے۔ آتش نے باضافت باندھا ہے۔

صاحب حسن وہ صانع نے بنایا ہے تجھے حسرت بندگی آزاد کیا کرتے ہیں

صاحب دل عام خیال ہے کہ یہ ترکیب ہمیشہ بے اضافت بولی جاتی ہے، لیکن یہ درست نہیں۔ آرزو بکھنوی کا شعر سند کے لئے دیکھئے، ”کلک اضافت“۔

صاحب دیوان یہ اضافت، بمعنی ”دیوان“ یعنی دفتر | کا مالک۔ ”فارسی میں ”وزیر“ کے معنی میں مستقل ہے، ظاہر وحید۔

صاحب دیوان علی ابن ابی طالب کہ بہت خلق عالم راز تا مش اسم و عظم ہر زبان

اردو میں ان معنی میں صرف ”دیوان“ ہے، اور یہ لفظ بعض ہندوستانی ریاستوں کے وزیر اول کے لئے مخصوص تھا۔ ”صاحب دیوان“ کے معنی ہمارے یہاں اس شاعر کو کہتے ہیں جس نے اپنے اشعار کا مجموعہ حروفِ جہی کی ترتیب سے جمع کیا ہو اور اسے ”دیوان“ کا نام دیا ہو۔ آغا جان جیش نے غالب کی جھومیں کہا تھا۔

ڈیڑھ جز پر بھی تو ہے مطلع و مقلع غائب غالب آسان نہیں صاحب دیوان ہوا

صاحب زادہ یہ فقرہ صرف دوسروں کے بیٹے کے لئے تعظیماً یا نکلاً بولا جاتا ہے۔ بعض لوگ اسے اپنے بیٹے کے لئے بھی استعمال کرتے ہیں۔ یہ نہایت قبیح ہے۔

خلعہ اور قبیح: میرے صاحب زادے ان دنوں یہاں نہیں ہیں۔

صحیح: میرا بیٹا / لڑکا۔۔۔

صحیح: کیا یہ آپ کے صاحب زادے ہیں؟

اردو میں "صاحب زادہ" کا موٹا "صاحب زادی" مستعمل ہے۔ لیکن ملحوظ رہے کہ فارسی میں نہ "شہزادی" / "شاہزادی" ہے نہ "صاحب زادی"۔ کیونکہ وہاں مذکر موٹا کا جھگڑا نہیں۔ لہذا فارسی میں بادشاہ کی بیٹی کو بھی "شاہزادہ / شہزادہ" کہتے ہیں، اور اولاد کے لئے "صاحب زادہ" بلا تخصیص جنس مستعمل ہے۔

صاحب زادی دیکھئے، "صاحب زادہ"۔

صاحب فراش عموماً بے اضافت بولا جاتا ہے۔ کوئی باضافت بولے تو غلط نہ ہوگا، لیکن خلاف محاورہ کہا جاسکتا ہے۔ دیکھئے، "کلی باضافت"۔

صاحب کمال عام طور پر بے اضافت بولتے ہیں لیکن باضافت بھی غلط نہیں۔ سند کے لئے اصغر علی خاں نسیم کا شعر دیکھئے: "کلی باضافت"۔

صاحبہ "بہارِ بچم" میں "صاحبہ" درج نہیں۔ "آندراج" میں اس کے معنی لکھے ہیں، "وہ عورت جو کسی کی بیوی ہو۔" یعنی اردو میں جن معنی (بیوی) میں "صاحبہ" ہے، فارسی میں "صاحبہ" انہیں معنی میں ہے۔ اردو میں صاحبہ "کو" صاحبہ کی تائید قراردے کر عورتوں کے نام یا عہدے کے ساتھ "صاحبہ" کا لاحقہ گزشتہ پچاس ساٹھ برس میں رواج پا گیا ہے۔ ورنہ شبلی نے اپنے مکتوبات میں زہرا فیضی کو ہمیشہ "زہرا صاحبہ" لکھا ہے۔ آج بھی "بیگم صاحبہ" زیادہ رائج ہے، "بیگم صاحبہ" کہنا معیوب سمجھا جاتا ہے۔ لیکن "شہزادی، ملکہ" وغیرہ جیسے الفاظ اور رشتوں کے ساتھ اب "صاحبہ" کا چلن عام ہو گیا ہے۔

نامناسب: استانی صاحبہ، بی بی صاحبہ، بیگم صاحبہ، خاتون خانہ صاحبہ، وغیرہ۔

مناسب: استانی صاحبہ، بی بی صاحبہ، بیگم صاحبہ، پرنسپل صاحبہ، خاتون خانہ صاحبہ، ڈاکٹر صاحبہ، سکریٹری صاحبہ، لیڈی ڈاکٹر صاحبہ، وغیرہ۔

مناسب: بھابی صاحبہ، پیرانی صاحبہ، خالہ صاحبہ، دادی صاحبہ، رانی صاحبہ۔ [لیکن اگر اس جگہ کا بھی نام بتایا جائے جہاں کی رانی ہے، تو "صاحبہ" لگانا بہتر ہے۔ مثلاً "رانی صاحبہ" ہے پورہ رانی صاحبہ، "ورہنگہ" وغیرہ]، شہزادی صاحبہ، ملکہ صاحبہ وغیرہ۔

عبدالرشید کہتے ہیں کہ یہ لفظ "آصفیہ" میں بھی ہے۔ یہ درست ہے، لیکن وہاں جو معنی لکھے ہیں وہ بہت مشکوک ہیں (جناب، صاحب کی تائیت)۔ ان سے کچھ ثابت نہیں ہوتا۔ جناب فیصل احمد بھٹکی نے مجھے بتایا ہے کہ عربی میں "صاحب" بمعنی "شوہر" اور "صاحبہ" بمعنی "بیوی" عام ہیں۔

صاف نامہ دیکھئے، "بکین چٹ"۔

صحارا عربی میں الف مقصورہ سے ہے۔ اردو میں سیدھے الف ہی سے صحیح ہے۔ فارسی میں الف مقصورہ سے بھی لکھا گیا ہے، بلکہ "صحاری" بھی فارسی میں ملتا ہے۔ منوچہری۔

شدم از صحاری من اندر عماری وقد صرت حواسعید العواقب

پرائی اردو میں "صحیح" کی ایک شکل "سسی" بھی تھی۔ دیکھئے، "سسی"۔

صحیح
صفیل

اول مفتوح، یا بے معروف۔ انشاء نے لکھا ہے کہ اہل دلی "صفیل" کو "سسیل/صفیل" بولتے ہیں، اور یہی فصیح سمجھا جائے گا۔ یہ تلفظ دہلی کے باہر نہ پہلے سنا گیا اور نہ اب پرائی دلی کے لوگوں کے علاوہ کوئی اسے برتا ہے۔ اس تلفظ کو اب دہلی کی علاقائی زبان قرار دینا چاہیے، لیکن ممکن ہے سو برس ادھر یہ دہلی کے باہر بھی مروج رہا ہو۔ شیخ تصدق حسین لکھنوی کی داستان "آفتاب شجاعت"، جلد سوم (مطبوعہ ۱۹۰۲ء) کے صفحہ ۹۴۶ پر ہے:

ایک جوان تاجدار صفیل قلعہ پر زیرِ نگریرہ زربفتی کھڑا ہوا ہے۔

عبدالرشید نے لکھا ہے کہ یہ لفظ کئی لغات میں ہے اور دہلی کے سن رسیدہ لوگوں، خصوصاً عورتوں میں اب بھی سنا جاتا ہے۔ ایک بات یہ بھی ہے کہ اردو میں بعض الفاظ کا عوامی تلفظ ایک دوسروں کی تقلید و تاخیر سے بھی رائج ہے۔ دیکھئے "تقدیم و تاخیر حروف، تلفظ میں"۔

صلواتیں سنانا بمعنی "برا بھلا کہنا"۔ دیکھئے، "مزاج"۔

طاؤس مشہور پرند، اور ایک ساز کا نام۔ دونوں معنی میں یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، "تائیت سے عاری نام، جانوروں کے"۔

طبابت اول مسور، بمعنی "طب کا پیشہ، یا طبیب کا کام"۔ یہ لفظ فارسی دانوں "طب" سے بنایا ہے لیکن تعصب کا یہ عالم ہے کہ اسے نہ "آفند راج" میں جگہ ملی ہے نہ "لغت نامہ" و "جند" میں۔

”دھندا“ میں ”طب“ پر ایک طویل عبارت ہے جس میں ”طباہت“ دو بار آیا ہے، لیکن خود ”لغت نامہ“ اس لفظ سے خالی ہے۔ اردو میں یہ سیر حال بالکل صحیح ہے، صرف اتنا خیال رکھیں کہ اس کو عربی نہ سمجھیں، جیسا کہ بعض اردو لغات میں بتایا گیا ہے۔

طبیعیات بمعنی Physics، یہ لفظ اصل میں بروزن معامیان ہے، لیکن اردو میں بروزن معامیان رائج ہو گیا ہے اور یہی تصحیح ہے۔ بعض لوگ سے ”طبیعات“ بروزن معامیات بولتے ہیں۔ اس تاثر کا کوئی جواز نہیں۔

طرب کامیڈی (Comedy) کے معنی میں یہ لفظ عربی میں نہیں ہے، اردو والوں کا بتایا ہوا ہے۔ بعض لوگ اسے عربی سمجھ کر اصرار کرتے ہیں کہ اس میں یاے تحتانی مشدد ہے اور اسے بروزن معامیان برتا چاہئے۔ لیکن یہ سراسر بھول ہے۔ بے شک یہ لفظ عربی ”طرب“ سے بتایا گیا ہے، لیکن یہ مہند بالعربی ہے، صحیح معنی میں یہ عربی نہیں، لہذا اس پر عربی قاعد سے جاری کرنا بے معنی ہے۔ دوسری بات یہ کہ اگر یہ لفظ عربی میں بمعنی Comedy ہوتا بھی تو اردو میں وکیل ہو جانے کے بعد اسے اردو قرار دیا جانا چاہئے۔ لفظ جس زبان میں داخل ہوتا ہے، اس کا پابند ہو جاتا ہے۔ غیر زبان میں داخل ہونے کے بعد اس پر اس زبان کے قاعدے نافذ نہیں ہو سکتے جہاں سے وہ آیا ہے۔ دیکھئے ”المیہ“۔

طمانینت عربی میں یہ لفظ ”طمانینت“ (طمأنین + نیت) ہے۔ لیکن اردو میں ”طمانینت“ بروزن معامیان یا بروزن معامیان رائج ہے، اور یہی صحیح ہے۔ اردو میں ”طمانینت“ ہے ہی نہیں۔ بعض کا قول ہے کہ اس پرندے کا نام واحد حالت میں مذکر ہے، لیکن جمع کی حالت میں مونث۔ امداد علی بحر کا شعر ہے۔

سحر کی باتیں ہیں غنچہ سادہ بین گل ہو گیا طوطی روئے خط خط صاف بلبل ہو گیا
غالب نے اپنے مکتوب مورخہ ۸ دسمبر ۱۸۶۳ میں میر مہدی مجروح کو لکھا ہے:
طوطی بولتا ہے۔ بلبل بولتی ہے۔

امداد علی بحر نے جمع کی حالت میں مونث باندھا ہے۔
آئینہ ہوتا ہے منہ دیکھ کے پانی پانی طوطیاں ہوتی ہیں من کرتی تقریر سفید

بحر کے بحر الہی، "یا علی البحر" معطل ہو گئے۔ ۱۸۶۸ء میں یہ شعر بیاں درج ہے۔
 آئینہ ۳۰۵ ص ۲۰۰ کی پانی پانی صولیاں ہوتی ہیں ان کی تری تری تری تری
 یہاں چونکہ چھوٹی کی اور بڑی سے کی کثرت میں فرق نہیں کیا گیا ہے، اس لئے ممکن ہے کہ بحر نے
 "صولیاں ہوتے ہیں" لکھا ہو۔ نظیر اکبر آبادی نے الہیہ صاف مونس لکھا ہے۔
 بولے جو شوم بھڑا مارا اس کے سر پہ چوتی۔ وہاں تو وہ ستوں میں بلو لے اپنی طوطی
 اس سے اس قول کی تردید ہو جاتی ہے کہ واحد کی حالت میں یہ لفظ مذکر ہے۔ "صاحب آملیہ" نے
 اسے صرف مذکر لکھا ہے، لیکن نظیر کی سند کے ساتھ کہا ہے کہ آج کل لوگوں کی زبان پر مونس ہی
 ہے۔ لیکن نظیر کے سوا جتنے شعرا انھوں نے نقل کئے ہیں سب میں یہ مذکر ہی ملتا ہے۔ مجدد رشید
 نے مثالوں سے ثابت کیا ہے کہ ولی اور مودا نے اسے مؤنث یا نہ جانے۔ شان الحق حقی نے اسے
 مذکر بتایا ہے اور آج کے زمانے میں یہی درست ہے اور یہ قول اب درست نہیں کہ جمع کی حالت
 میں یہ لفظ مؤنث ہے اور واحد کی حالت میں مذکر۔

طیار دیکھئے "تیار"۔

طیب عربی میں یکسر تہائی مشدہ، معنی "پاک، خوشگوار، اچھا، طہیث کا الٹا" درست ہے۔ لیکن
 اردو میں تہائی کے زیر کے ساتھ بروزنی "تیر" (یعنی سورج) مستعمل ہے اور اردو کے لئے یہی
 درست ہے۔ آنحضرتؐ کے دو صاحب زادگان کے نام طیب اور طاہر یا مطاہر اور بقول بعض
 طاہر اور مطاہر بتائے گئے ہیں۔ بعض کا یہ بھی گونا گونا ہے کہ صاحبزادہ نبی کے نام کے طور پر "طیب"
 مع فتح و تشدید تہائی (یعنی طیب) ہی درست ہے۔ یہ قول مختلف فیہ ہے، بہر حال اردو میں "طیب"
 چھوٹی ی پر زبر کے ساتھ (بروزنی "تیر" یعنی سورج) ہی درست ہے۔ کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ
 اگر یا تہائی مکسور مشدہ کے پہلے فتح ہو تو اردو والے یا تہائی کے کسر کو فتح میں بدل دیتے
 ہیں۔ چنانچہ ذیل کے تمام الفاظ میں تہائی مکسور ہے لیکن اردو میں مطہر بولی جاتی ہے:

تیر، سید، میت، وغیرہ۔

ظاہری بات بعض لوگ سمجھتے ہیں کہ "ظاہر ہے" کی جگہ "ظاہری بات ہے" زیادہ لطف یا
 حسن، یا زور رکھتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس فقرے میں محض تشبیہ ہے، اور معنوی لطف کچھ نہیں۔

کوئی بات یا تو ظاہر ہوگی، یا ظاہر نہ ہوگی۔ ”ظاہری“ بات کا کوئی رتبہ نہیں۔ اور اگر واقعی شک کا بیان مقصود ہو تو اور بھی فقرے ہیں:

نامناسب اور قبیح: ظاہری بات ہے کہ یہاں وہ یہ میدان سے زیادہ جھنڈک ہوئی ہے۔

نامناسب اور قبیح: ظاہری بات ہے کہ شہر میں غریبوں سے زیادہ ایسا زہوتا چاہئے۔

مناسب: ظاہر ہے کہ۔۔۔

مناسب: یہ بات کم و بیش ظاہر ہے کہ۔۔۔

مناسب: یہ بات تو گویا سامنے کی ہے کہ۔۔۔

مناسب:۔۔۔ قریب قریب ظاہر ہی ہے۔۔۔

عادی اردو میں یہ لفظ ”عادت اختیار کرنے والا“ یعنی جس شخص کو کوئی عادت ہو“ کے معنی میں

استعمال ہے۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ اس معنی کو ظاہر کرنے والا لفظ عربی میں ”معتاد“ ہے نہ کہ

”عادی“، لہذا ”عادی“ کو ترک کرنا چاہئے۔ ظاہر ہے کہ ہمارا سروکار اردو سے ہے، عربی سے

نہیں۔ اردو کے لئے یہ لفظ مہند یا عربی ہے اور ”عادت اختیار کرنے والا“ کے معنی میں بالکل

درست ہے۔ اردو میں ”معتاد“ شاید ہی کوئی یون یا لکھتا ہو، لیکن اگر کسی نے لکھا، یا بولا تو اس نے

اردو میں عربی کی ملاوت کی۔ یہی صورت ”راشی“ کی ہے۔ دیکھئے ”راشی“۔

عالم کار دیکھئے: ”گلوبل/گلوبلائزیشن“۔

عالم کاری دیکھئے: ”گلوبل/گلوبلائزیشن“۔

تجلیات عربی میں اول، دوم، تیسرے، چوتھے، پنجمے، ششمے اور ہفتمے ہیں۔ لیکن اردو میں یہ لفظ اول، مضموم اور دوم ساکن کے

ساتھ رائج ہے، اور اردو کے لئے وہی صحیح ہے۔

حدود جس طرح ”رقم“ اور ”تک“ کو مطلق تہمتی کے معنی میں استعمال کرتے ہیں، اسی طرح ”حد“

کو بھی جو ابراست یا سامان کی تہمتی کے بھی مفہوم میں استعمال کرتے ہیں، یعنی ”چار حدود کی آنکھیں“

کے معنی بول گئے، ”آنکھیں“ جس میں چار تک گئے ہوں“۔ میر (دیوان اول)۔

تک (تہمت) خوں تخت جگر پارہ اول ایک سے ایک حد آکھ سے پھر لکھا

یعنی ایک کی بات ہے کہ ”تک“ کے معنی ہیں ”تہمتی چھر“، اور اسے ”حد“ کے معنی میں استعمال

کرتے ہیں (مثلاً "سامان چارنگ ہے")، اور "عدد" کے معنی ہیں محض شمعی (Number) اور اسے قیمتی ہتھر کے معنی میں بھی استعمال کرتے ہیں۔ دیکھئے: "رقم"، "تک"، "تک"۔

عرصہ عربی فارسی میں "میدان" کے معنی میں، اور اردو میں "مدت" کے معنی میں ہے۔ "مدت" کے معنی میں اس لفظ کو اس بنا پر غلط قرار دینا کہ عربی فارسی میں یہ معنی نہیں ہیں، اردو کے ساتھ زیادتی کرتا ہے۔

عصفور اولیٰ مضموم، واؤ معروف، بمعنی "گوریا"۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے: "تانیث سے عاری نام، جانوروں کے"۔

عصمت یہ لفظ یکسر اول اور بسکون دوم ہے۔ بعض لوگوں کی زبان پر یہ بفتح اول ہے۔ یہ تلفظ (میں بفتح) غلط تو ہے لیکن ہے اتنا پرانا کہ "غیاث"، "آئندہ راج"، اور "نور" نے بطور خاص لکھا ہے کہ بالفتح غلط ہے۔ ان دونوں اردو میں بہر حال یہ بہت کم سنئے میں آتا ہے، لہذا اسے غلط قرار دینا اور ترک کرنا ہی بہتر ہے۔

عقاب اولیٰ مضموم، یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے: "تانیث سے عاری نام، جانوروں کے"۔

عقلیت بمعنی "عقل پرستی، عقیدے یا جذبے کے بجائے عقل کو رہنما بنانا"۔ ان معنی میں یہ لفظ عربی فارسی میں نہیں ہے، اردو والوں نے "عقلی" سے بطور عربی بنالیا ہے۔ اردو میں اس کا تلفظ حرف چہارم کی تشدید کے ساتھ، یعنی بروزن مقولہں کبھی کبھی سنئے میں آتا ہے۔ لیکن عموماً اسے متعقبات یا سے معروف، یعنی بروزن فاعلین بولا جاتا ہے۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس لفظ کو صرف بروزن مقولہں ہی بولنا چاہئے۔ شان الحق حقی نے یہی لکھا ہے، لیکن مجھے دہلی میں بھی یہ لفظ بروزن فاعلین ہی سنائی دیا ہے۔ یہ کہنا درست نہ ہوگا کہ چونکہ عربی میں "عقلیہ" "بتشدید" یا سے معروف ہے، اس لئے اردو میں "عقلیت" کو بھی بتشدید یا سے معروف بولنا چاہئے۔ عربی میں "عقلیہ" "تانیث ہے" "عقلی" کی، اس سے "عقل پرستی" کے معنی مستفاد نہیں ہوتے۔ عربی لفظ "عقلیہ" لفظ کا آخری حرف تانے تانیث ہے، لہذا کیفیت نہیں، دوسری بات یہ کہ اردو میں بیش از بیش لوگ اب "عقلیت" بروزن فاعلین بولتے ہیں اور اسی کو درست، یا کم از کم مرشح

مانا جائے۔

علامت ”علیٰ ہوتا“ یا ”پہاڑی“ کے معنی میں یہ لفظ نہ فارسی میں ہے نہ عربی میں۔ لیکن اردو میں یہ فصیح و خلیف ہے۔ جس پر پہاڑ رکھنا چاہتے کر اسے عربی/فارسی نہ قرار دیں، جیسا کہ اکثر اوقات میں وارد ہوا ہے۔

علام مع اول مفتوح یا اول مضموم، کیسے ”علامہ“۔

علامہ عربی میں ”علام“ مع اول مفتوح، ”علام“ مع اول مضموم، اور ”علامہ“ مع اول مفتوح و تائے وحدت، تینوں الفاظ موجود ہیں، بمعنی ”بہت زیادہ جانتے والا، بہت بڑا عالم“۔ بعض لوگ ”علامہ“ میں تائے تانیث سمجھتے ہیں، لہذا ان کی رائے یہ ہے کہ مردوں کو ”علامہ“ نہ کہنا چاہئے۔ اول بات تو یہ کہ یہاں اگر تائے تانیث ہے تو عربی میں ہوگی، اردو کو اس سے کوئی مطلب نہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ”علامہ“ میں تائے تانیث نہیں، بلکہ تائے وحدت ہے۔ ”علام“ صیغہ مبالغہ ہے، یعنی ”بہت عالم“، اور ”عالم“ کا دوسرا مبالغہ ہے ”عَلَّام“ یا ”عَلَّامٌ“۔ ”علامہ“ میں چھوٹی و تائے وحدت اور عریض علیہ ہے اور عینی میں اضافہ نہیں کرتی۔ بعض کا کہنا ہے کہ ”علام“ چونکہ اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اس لئے انسان پر اس کا اطلاق درست نہیں، لہذا کسی بہت عالم انسان کو ”علام“ کی جگہ ”علامہ“ کہا جانا چاہئے۔ بعض لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ ”علامہ“ کی تائے وحدت پر تائے تانیث کا دھوکا ہوتا ہے، اس لئے ”علامہ“ کہیں نہ ”علام“، بلکہ ”علامی“ کہیں۔ یہ سب فضول کی موٹکائیاں ہیں اور ”علامی“ پر وزن فعلی، الگ ہی لفظ ہے، یہ ”عالم“ کا مبالغہ نہیں۔ ”علامہ“ تیسرے زبانوں (فارسی، عربی، اردو) میں موجود ہے، بمعنی ”بہت عالم شخص“۔ اس میں مذکر مونث کی قید نہیں، یہ عورت مرد دونوں کے لئے آتا ہے۔ احتیاطاً صرف اتنی ضروری ہے کہ اللہ کو ”علامہ“ کے خطاب سے نہیں یاد کرتے، صرف ”علام“ کہتے ہیں۔ مثلاً اللہ کا ذکر یوں کرنے میں کوئی قباحت نہیں: ”اللہ تو علام ہے، وہ سب عالموں سے بڑھ کر ہے“۔ دوسری بات یہ کہ اللہ تعالیٰ کی صفات میں ایک صفت ”علام“ ضرور ہے، لیکن عام طور پر اسے جہاں نہیں پوسکتے، صرف ”علامہ“ خواہ ”علامہ“ کہتے ہیں۔ مختصراً یہ کہ ”بڑے عالم“ کے مفہوم میں، مرد عورت دونوں کے لئے ”علام، علام، علامہ“ (یا متحدہ علام) کہنا بالکل صحیح ہے۔ بعض لغات میں ”علامہ/علامی“ کی جنس

غذاکر/مونٹ بنائی گئی ہے۔ یہ محض تکلف ہے۔ ”گرم، سرد، تیز، عالم، فاضل“ وغیرہ کی طرح
 ”علامہ/علام“ دونوں صفتوں کے لئے یکساں بولے جاتے ہیں، ان کی کوئی جہش نہیں۔ کبھی
 کبھی طرز کسی عورت کے لئے یوں بھی کہہ دیتے ہیں، ”دو خود کو بڑی علامہ سمجھتی ہے۔“ عربی میں
 ”نظامی“ بروزن مفعولن مع اول مضموم ”تیز فہم، سبک روح“ کے معنی میں ہے۔ لیکن یہ لفظ اردو
 فارسی میں رائج نہیں۔

علامی دیکھئے: ”علامہ“۔

علیست بروزن فاعلن۔ اردو میں اس لفظ کے معنی ہیں ”عالم ہونے کی کیفیت“۔ ڈاکٹر شفیع شیخ
 فرماتے ہیں اور درست فرماتے ہیں کہ اس لفظ کا عربی میں وجود نہیں۔ لیکن وہ اسے عربی طرز پر
 ”علیست“ مع تحتانی مشدد بروزن مفعولن قرار دیتے ہیں۔ اگر یہ لفظ عربی ہوتا تو بے شک بروزن
 مفعولن ہوتا۔ اردو کا مزاج تشدید سے زیادہ تسہیل کی طرف مائل ہے۔ لہذا اس لفظ کو پ تسہیل
 تحتانی، اور بروزن فاعلن ہی لکھنا بولنا درست ہے اور یہی رائج بھی ہے۔ برسمیل تذکرہ، یہ لفظ
 فارسی میں بھی نہیں ہے۔ فارسی میں ”علمیہ“ ہے، بمعنی ”متعلق بہ علم یا علوم“۔ اردو میں بھی یہ لفظ
 انھیں معنی میں رائج ہے۔

علمیہ دیکھئے: ”علیست“۔

علومیہ بمعنی ”علم کی کوئی شاخ، مثلاً تاریخی لسانیات، ارتقائی حیاتیات“ یعنی Discipline کے
 معنی میں یہ لفظ اچھا ہے اور رائج ہو جائے خوب تر ہے۔

عمل جراحی دیکھئے: ”عملیہ“۔

عملیہ انگریزی لفظ Operation بمعنی ”عمل جراحی“ کے لئے پہلے ”عملیہ“ اور پھر
 ”عمل جراحی“ بنایا گیا۔ ”عملیہ“ تو اب بالکل نہیں ملتا، لیکن تحریری اردو میں ”عمل جراحی“ اب بھی
 مل جاتا ہے اور میں بھی اسے ہی مرعہ سمجھتا ہوں۔ اور فوجی اصطلاح Operation کے لئے تو
 ”عملیہ“ بہترین لفظ ہے، کم سے کم تحریر کی حد تک۔

عندلیب اول سوم مفتوح۔ یہ لفظ ہمیشہ مونث بولا جاتا ہے۔ اس کا ذکر کچھ نہیں۔ عبدالرشید
 نے لکھا ہے کہ بعض اساتذہ مثلاً آتش اور امیر کے یہاں یہ مذکر بھی دیکھا گیا ہے۔ ”معین الشعرا“

نے اسے مختلف قیہ لکھا ہے۔ میرا خیال ہے کہ آج کل اسے سب مونٹ ہی بوتے ہیں۔ دیکھئے۔
”تذکرہ سے عاری نام، جانوروں کے۔“

عقدا ایک لیلیٰ پرند۔ اول مفتوح، عربی میں مع ہمزہ ہے، لیکن فارسی اردو میں بے ہمزہ رائج ہے۔ بعض لوگ اول مضموم بوتے ہیں جو غلط ہے۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونٹ کچھ نہیں۔
مفتوح اور عامس فرق یہ ہے کہ ہا کو محض چیز یا فرض کرتے ہیں، لیکن عقدا کے ایک معنی بیولا سے روح انسانی، اور عقل فعال بھی ہیں۔ دیکھئے ”تائید سے عاری نام، جانوروں کے۔“

عور است اول مفتوح، ”عورت“ کی جمع اردو والوں نے بنالی ہے۔ فارسی عربی میں اس کا وجود نہیں لیکن اردو میں بالکل صحیح ہے، اگرچہ اب کم مستعمل ہے۔

عیارہ دیکھئے ”آوازہ۔“

عید الاضحیٰ دیکھئے ”عید الاضحیٰ۔“

عید الاضحیٰ ”عید الاضحیٰ“ یا ”بقرعید“ کے معنی میں یہ لفظ ایک زمانے میں تحریر میں مستعمل ہو گیا تھا۔ ”ضحیٰ“ کے معنی ”سورج، صبح، سورج کی کرن“ وغیرہ ہیں۔ ایک خاص حالت میں یہ لفظ ”قربانی“ کے معنی بھی دیتا ہے، لیکن عمومی طور پر ”ضحیٰ“ بمعنی ”قربانی“ درست نہیں۔ ”قربانی، یا قربانی کا جانور“ کے معنی میں ”ضحیٰ“ ہے۔ لہذا ”بقرعید“ کا عربی نام ”عید الاضحیٰ“ ہے، ”عید الاضحیٰ“ نہیں۔ چونکہ ”عید الاضحیٰ“ بول چال میں تقریباً بالکل ہی نہیں ہے، صرف تحریری لفظ ہے، اور وہ بھی شاذ، لہذا اسے آسانی سے ترک، اور ”عید الاضحیٰ“ کو قائم رکھا جاسکتا ہے۔

عیسائی بمعنی ”دین مسیحی کا ماننے والا“ وہ دیکھئے ”الف۔“

عیسیٰ اصل میں یہ لفظ مع الف مقصورہ ہے، ”عیسیٰ“، لیکن شعر میں اسے ”عیسیٰ“ بروزن ”عیسیٰ“ بھی استعمال کرتے ہیں، خاص کر جب یہ مرکب آئے، مثلاً ”عیسیٰ دور اس“۔ ایسی صورت میں اسے ”عیسیٰ“ ہی لکھنا چاہئے اور الف مقصورہ نہ لگانا چاہئے۔ یہی صورت ”موتی“ کی ہے۔ ”موتی مرائ“ میں الف مقصورہ لکھنا یا بولانا غلط ہے۔ غالب کی مشہور غزل ”وہر میں بخش و فادہ تسلی نہ ہوا“ میں قوافی ”تسلی، معنی، راضی“ وغیرہ ہیں۔ لہذا مصرع ”یہ زمرہ بھی حریف دم عیسیٰ نہ ہوا“ میں ”عیسیٰ“ بروزن ”عیسیٰ“ ہی پڑھیں گے۔

غالیچہ: چھوٹے قالیچے کے معنی میں یہ لفظ ”قالین“ کی تبدیل صورت ”قالی“ کے آخر میں علامت تصغیر ”چہ“ لگا کر بنایا گیا ہے۔ ایران کے بعض انجمن میں قافہ گوئیں سے ہل لیتے ہیں، مثلاً ”آقا/ آغا۔“ لہذا ”قالین“ سے ”قالی“ بنا اور پھر ”غالی“ اور غالی کی تصغیر ”غالیچہ“ بنی۔

غرضیکہ: پہلے زمانے میں ”غرض کہ“ کے بجائے ”غرضیکہ“ کہنے کا تھوڑا بہت رواج تھا، خاص کر جب کوئی بات ایسی کہتی ہو جو عام سے ذرا الٹی ہوتی ہو، یا بات پر کچھ زیادہ زور دینا مقصود ہو۔ مثلاً:

انھوں نے طب، فلسفہ، نجوم، ریاضی، غرضیکہ سارے ہی معقولات میں کمال حاصل کیا۔
لیکن اب تو ”غرض کہ“ بھی بہت کم لکھا یا بولا جاتا ہے اور ”غرضیکہ“ بہت شاذ ہو گیا ہے۔ اس سے پرہیز بہتر ہے۔

غرقہ: اول مفتوح۔ اس لفظ میں ہائے ہوز مہدوی ہے۔ لیکن اردو کی مد تک ”غرق“ اور ”غرقہ“ کے معنی ایک ہیں۔ غالب۔

جو جو اغرق ہوئے بخت رسا رکھتا ہے سر سے گزرے پچھی ہے ہال ہا مونہ شراب
غزال: اول مفتوح، یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے۔ اس کا مونث کچھ نہیں دیکھئے، ”چائٹ“ سے عاری نام، جانوروں کے۔

غزالہ: اول مفتوح، مونث، یہاں ہائے ہوز اسلی ہے۔ عربی میں ”غزال“ اور ”غزالہ“ کے معنی میں تھوڑا سا فرق ہے۔ اردو میں ”غزالہ“ صرف لڑکیوں کے نام کے طور پر مستعمل ہے۔
غش: اول مفتوح، دیکھئے، ”غشی“۔

غش آنا: بمعنی ”بے ہوشی آنا“ دیکھئے، ”غشی“۔

غش لانا: بمعنی ”بے ہوش ہونا“ دیکھئے، ”غشی“۔

غش ہونا: بمعنی ”عاشق ہونا“ دیکھئے، ”غشی“۔

غشی: بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ عربی میں ”غش“ ہے۔ ”غشی“ نہیں ہے۔ لہذا اردو میں بھی ”غش“ ہونا چاہئے، ”غشی“ غلط ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ ہمیں عربی سے مطلب نہیں، جو اردو میں رائج ہے اردو کے لئے وہی صحیح ہے۔ اردو میں ”غش آنا“ اور ”غشی آنا“ طاری ہونا“ دونوں

مستعمل ہیں۔ اور انوں کے معنی قریب قریب یکساں ہیں، یعنی "بے ہوش ہونا" بے ہوش آنا، بے ہوش ہونا۔ انھیں معنی میں "فحش کلمہ" اور اس طرح کے کئی محاوراتی فقرے ہیں۔ لیکن "فحش ہونا" بمعنی "کسی پر عاشق ہونا، کسی پر طیغ ہونا" بھی مستعمل ہے۔ میر نے

میں فحش آ گیا تھا وہ بدنہ کیہ بڑی کلہو ٹلی ہے جان پر سے

کیا ہو سکے کسی سے علاج ایلا شیفہ اس گل پہ فحش ہیں جس میں مہبت کی بوئیں

(مستطی خاں شیفہ)

جسبہ کے سبب انھیں ہاتھوں سے فحش ہے عارض کی صفائی چ مقرر رہا

(انگہر الہ آبادی)

شبلی نعمانی فقرہ: ان پر فحش طاری تھی۔

نور احمد فقرہ: سوئی فحش کھا کر گر پڑے۔

مستطی سے اٹھانے کا جب قصد کیا اس نے وہ آستہ میں فحش لایا تو یہ راستہ کہتے ہیں

(۴خ)

عالم خیال یہ ہے کہ یہ لفظ فارسی میں نہیں ہے، اردو میں مہند یا عربی ہے۔ اور اسی بنا پر غالب نے اسے بھی لایا کیا کہ انھوں نے "مستطی" کی جمع "مستطیہا" بنائی اور پھر اسے فارسی کے طور پر مصنف بھی کر دیا۔ غالب نے

مستطی ہائے مضامین مست پوچھ لوگ تالے کور ساہانہ بنتے ہیں

حقیقت یہ ہے کہ "مستطی" کا لفظ جدید فارسی میں موجود ہے، اور پرانی فارسی میں بھی تھا، اگرچہ آستہ

لوگ اس کا استعمال نہ کرتے تھے۔ "خیات اللغات" نے اسے فارسی مانا ہے مگر لکھا ہے کہ اسے

واقف لوگ ہی استعمال کرتے ہیں۔ "نور اللغات" میں بھی کم و بیش یہی ہے اور پھر غالب کا

معلقہ کہ ہاں شعر و رنگ کو کے صاحب "نور" نے لکھا ہے کہ غالب یہاں مستطی نہیں۔ غالب مستطی

ہوں نہ ہوں، لیکن لفظ "مستطی" فارسی میں ہے، چاہے "نیکی" فارسی (Low Persian) میں ہو،

لہذا اسے فارسی قاعدے سے مصنف کر سکتے ہیں۔ دوسری، اور بنیادی بات یہ ہے کہ اگر "مستطی"

دیکھی ہی لفظ ہے، فارسی نہیں ہے تو بھی اسے فارسی لفظ کے ساتھ مرکب کرنے میں کوئی ہرج

نہیں۔ پہلے زمانے میں اس کا رواج تھا اور اسے ترک کر کے ہم نے اپنی زبان کی ایک بڑی قوت کو کم کر دیا ہے۔

خلیو از اول مفتوح، یا بے معروف، بمعنی ”ذلیل“، یا ”گدھ“۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث پہلے نہیں۔ پلٹش نے اسے مذکر مونث دونوں لکھا ہے، لیکن یہ قول معتبر نہیں معلوم ہوتا۔ دیکھئے، ”تائیت سے عاری نام، جانوروں کے“۔

غیر زبانوں کے الفاظ غیر زبانوں کے جو لفظ کسی زبان میں پوری طرح کھپ جاتے ہیں انہیں ”ذلیل“ کہا جاتا ہے۔ اصول یہ ہے کہ صرف اور نحو کے اعتبار سے ذلیل لفظ اور غیر ذلیل لفظ میں کوئی فرق نہیں۔ جب کوئی لفظ ہماری زبان میں آ گیا تو وہ ہمارا ہو گیا اور ہم اس کے ساتھ وہی سلوک روا رکھیں گے جو اپنی زبان کے اصلی لفظوں کے ساتھ روا رکھتے ہیں، یعنی اسے اپنی مرضی اور سہولت کے مطابق اپنے رنگ میں ڈھال لیں گے اور اس پر اپنے قواعد جاری کریں گے۔ لہذا یہ بالکل ممکن ہے کہ کسی ذلیل لفظ کے معنی، تلفظ، جہن، یا املا ہماری زبان میں وہ نہ ہوں جو اس زبان میں تھے جہاں سے وہ ہماری زبان میں آیا ہے۔ اردو میں عملاً اس اصول کی پابندی تقریباً ہمیشہ ہوئی ہے۔ لیکن شاعری میں اکثر اس اصول کو نظر انداز کیا گیا ہے۔ صرف و نحو کی کتابوں میں بھی بعض اوقات اس اصول کے خلاف قاعدے بیان کئے گئے ہیں۔ یہ دونوں باتیں غلط اور افسوسناک ہیں۔ نحوی کا کام یہ ہے کہ وہ رواج عام کی روشنی میں قاعدے مستند کرے، نہ کہ رواج عام پر اپنی ترجیحات جاری کرنا چاہے۔ شاعر کا منصب یہ ہے کہ وہ حتیٰ ۱۱ مکان رواج عام کی پابندی کرتے ہوئے زبان کی توسیع کرے، اس میں چلک پیدا کرے، نہ کہ وہ رواج عام کے خلاف جا کر خود کو غلط یا غیر ضروری اصولوں اور قاعدوں کا پابند بنائے۔

اردو میں ذلیل الفاظ بہت ہیں اور ذلیل الفاظ کے ذخیرے سے بھی بہت بڑا ذخیرہ ایسے الفاظ کا ہے جو ذلیل الفاظ پر تصرف کے ذریعہ بناتے گئے ہیں۔ یہ تصرف کئی طرح کا ہو سکتا ہے۔

(۱) غیر زبان کے لفظ پر کسی اور زبان کے قاعدے سے تصرف کر کے نیا لفظ بنانا۔ اس کی بعض مثالیں حسب ذیل ہیں:

فارسی لفظ ”رنگ“ پر عربی کی تائے صفت اکا کر ”رنگت“ بنایا گیا۔

(۳) اپنی زبان کے لفظ پر غیر زبان کا قاعدہ جاری کر کے نیا لفظ بنالینا۔ بعض مثالیں حسب ذیل ہیں۔

”اپنا“ میں عربی کی تائے مصدری اور اس پر ہمزہ لگا کر ”اپنائیت“ بنایا گیا۔
 لغتوں میں ”اپنائیت“ پوچھتے تھے، لیکن بعد میں وہاں بھی ”اپنائیت“ رائج ہو گیا۔
 ”آصفیہ“ میں ”اپنائیت“ ہی رائج ہے۔

اردو کے لفظ پر ”دار“ کا فارسی لفظ لگا کر متعدد لفظ بنائے گئے، ”کچھ دار“،
 ”یوکیدار“، ”بھرے دار“ وغیرہ۔

اردو کے لفظ پر ”دان“ کا لفظ لگا کر بہت سے لفظ بنائے گئے، ”چپے“، ”اگر
 دان“، ”ایک دان“، ”پاندان“ وغیرہ۔

(۴) غیر زبان کے لفظ سے اپنے لفظ وضع کر لینا۔ بعض مثالیں حسب ذیل ہیں:
 مصدر ”کرم“ سے ”کرمانا“، ”شرم“ سے ”شرمانا“ وغیرہ۔

اسم ”نال“ سے ”نالش“، ”چشم“ سے ”چشمہ“، ”بھٹی“ ”بھٹک“۔
 صفت ”خاک“ سے ”خاکی“، رنگ، انگریزی میں Klaki، تلفظ ”کھکی“۔

(۵) غیر زبان کے طرز پر نئے لفظ بنالینا۔ مثلاً حسب ذیل لفظ فارسی/عربی میں نہیں ہیں،
 اردو والوں نے وضع کئے ہیں:

بکر قصاب، دل لگی، دیدہ وکیل، ظریف الطبع، قابو پرست، قصائی، ہرجا،
 پکا نکت، وغیرہ۔

(۶) اپنا اور غیر زبان کا لفظ ملا کر، یا غیر زبان کے دو لفظ ملا کر، نیا لفظ بنالینا، مثلاً:

آنسو گیس (اردو، انگریزی)، بھنڈے بازار (اردو، فارسی)، شجر باقوی
 (اردو، انگریزی)، خود غرض (فارسی، عربی)، گرہ قدم (فارسی، عربی)، وغیرہ۔

جیسا کہ میں نے اوپر کہا ہے، ذیل الفاظ، چاہے وہ براہ راست ذیل ہوئے ہوں یا ان
 کے زیر اثر مزید لفظ بنے ہوں، سب ہمارے لئے محترم ہیں۔ کسی ذیل لفظ، نکلے یا ترکیب کو، یا
 اس کے رائج تلفظ یا املا کو یہ کہہ کر مسترد نہیں کیا جاسکتا کہ جس زبان سے یہ لیا گیا ہے، وہاں ایسا

نہیں ہے۔ جب کوئی لفظ فارسی زبان میں آگیا تو اس کے غلط یا درست ہونے کا معیار فارسی زبان اس کے قاعدے اور اس کا وزن و ہوں کے نہ کہ کسی غیر زبان کے۔

ہمارے یہاں یہ طریقہ عام ہے کہ کسی لفظ یا ترکیب یا اس کے معنی کے لئے فارسی سے مدد لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ لفظ فارسی میں آیا ہے اس لئے اردو میں بھی لیکھا ہے۔ یہ طریقہ صرف اس حد تک درست ہے جب تک فارسی کی مدد ہمارے وزن و رد و افعال سے روایت عام کے خلاف نہ پڑتی ہو۔ "فارسی میں صحیح ہے اس لئے اردو میں صحیح ہے" یہ اصول بھی اتنا ہی غلط ہے جتنا یہ اصول کہ "فارسی یا عربی میں غلط ہے اس لئے اردو میں بھی غلط ہے"۔ مثال کے طور پر، "مضبوط" کو یہ فارسی میں "مخروط" کے معنی میں بولتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ مثلاً "یہ کتاب خوش انجام رہی میں غلامت ہے"۔ "یہاں فارسی والا" مضبوط کہے گا۔ ظاہر ہے کہ فارسی کی یہ مدد اردو کے لئے بے معنی ہے۔

یہ بات صحیح ہے کہ اردو نے فارسی اور عربی سے بے شمار الفاظ و عبارات اور ترکیب حاصل کئے ہیں۔ لہذا یہ باطل ممکن ہے کہ اگر اردو میں کسی عربی یا فارسی لفظ کے بارے میں کوئی بحث ہو تو ہم عربی یا فارسی کی مدد کر بھول کر فیصلہ کر لیں۔ لیکن شرط یہی ہوگی کہ عربی یا فارسی کی مدد ہمارے روایت عام یا وزن و رد کے خلاف نہ ہو۔ مثلاً لفظ "کتاب" کی جنس کے بارے میں اختلاف ہو تو یہ مدد فضول ہوگی کہ عربی میں "کتاب" لفظ ہے۔ لہذا اردو میں بھی یہ لفظ لکھ کر ہوگا / ہونا چاہئے۔ اسی طرح اگر یہ حال اچھے کہ "طشت از پام ہونا" صحیح ہے کہ نہیں تو یہ استدلال فضول ہوگا کہ فارسی میں "طشت از پام افتادن" ہے۔ لہذا اردو میں بھی "طشت از پام گر پڑنا" ہونا چاہئے۔ دوسری بات یہ کہ ہمارے یہاں یوں بولتے ہیں: "سارا معاملہ طشت از پام ہو گیا"۔ جب کہ فارسی میں یہ محاورہ "طشت" کے حوالے سے بولتے ہیں، یعنی یوں کہتے ہیں: "طشت او از پام افتاد"۔ ظاہر ہے کہ یہ ضد کرنا بھی لگتا ہے کہ اردو میں بھی یوں ہی بولنا چاہئے۔ یا مثلاً اردو میں "علیف" کے عام معنی ہیں "گولی" اور یہ بھی سی کہانی یا چٹکا۔ "یہ معنی شکاری میں ہیں۔ عربی میں۔ لیکن ظاہر ہے کہ اردو میں اس معنی کو اس بنا پر مسترد نہیں کیا جاسکتا۔ اگر کوئی شخص "علیف" کو اردو میں سختی تو بول دیکھو "ایا" (اچھی چیز، اچھائی) کے معنی میں استعمال کرے اور کہے کہ (مثلاً) "مفتد" شعر و

شامی لفظوں [یا لفظ] سے بھری ہوئی ہے۔ درست استعمال ہے کیوں کہ فارسی میں "ایضاً" بمعنی "نہی خوب" اور عربی میں بمعنی "ابھی چہ" وغیرہ ہے جو اس کی بات قطعی غلط قرار دی جائے گی۔

لہذا دنیاوی بات یہی ہے کہ جو استعمال، لفظ، ترکیب، لفظ، اردو کے قاعدے یا روایات کے مطابق ہے وہ صحیح ہے۔ دوسری بات یہ کہ اردو پر غیر زبانوں، خاص کر عربی/فارسی کے قاعدے جاری کرنا درست نہیں ہے، اس کے کو پتہ اچھا نہ کیا جائے، اچھا ہے۔

فائنٹ یہ لفظ ہمیشہ موٹ بولا جاتا ہے۔ اس کا ذکر کچھ نہیں۔ عربی میں سوم کسور پر وزن "شامو" ہے، لیکن اردو میں سوم ساکن ہی پڑتے ہیں۔ یہ بھی خیال رہے کہ اس کی جمع "فائنٹے/فائنٹیں" نہیں، بلکہ "فائنٹیں/فائنٹوں" ہے۔ دیکھئے، "تذکرہ سے فارسی نام، جانوروں کے"۔

فاعل اور فعل کا توافق اگر فاعل اور اس کا فعل ایک دوسرے سے دور چاہیں تو پڑے لوگ فعل کا توافق اصل فاعل سے کرنے کے بجائے فعل کے نزدیک ترین اسم سے روا رکھتے تھے۔ مثال کے طور پر میر (۱) اور ذوق (۲)۔

یوں گئی قد کے خم ہوئے جیسے عمراک رہر و سر پل تھا

دریا سے خم سے میر سے اترنے کے واسطے تیغ خمیدہ یا رکی لو ہے کا پل ہوا

ان دونوں اشعار میں "عمر" اور "تیغ" کی مناسبت سے آخری فعل "تھا" "ہوئی" اور کار

تھا، لیکن فاعل کے بہت دور پڑ جانے کے باعث میر اور ذوق نے فعل کے قریب ترین اسم ہی کو فاعل فرض کر لیا۔ آج کل اس عدم توافق کو غلط قرار دیں گے۔ میر اور ذوق کے لئے شیک تھا۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ اگر ایک سے زیادہ فاعل ہوں اور ان میں مذکر موٹ دونوں ہوں تو فعل اور ضمیر کی جنس کیا ہوگی؟ یہاں عام قاعدے دو ہیں اور ان میں سے کسی کو حسب ضرورت اختیار کیا جاسکتا ہے:

(۱) فاعلوں کے مجموعے کو ایک مذکر فقرہ مان لیا جائے اور فعل اسی اعتبار سے متعین ہو۔

مثال کے طور پر:

صحیح: ان کے یہاں پانچ لڑکے اور ایک لڑکی پیدا ہوئے۔

صحیح: کتاب در سالہ قلم، درو شنائی، سب بکھر گئے۔

صحیح: وہاں زمین اس کی شنا کرتے ہیں۔

صحیح: ان کا مطالعہ اور سمجھ دونوں غیر معمولی تھے۔

صحیح: میرا خیال اور عقل تو یہی کہتے ہیں۔

صحیح: وہ لڑکیاں اور ایک لڑکا مجھ سے ملنے آئے۔

(۴) نعل کی موافقت اس قاتل سے خیر الی جانے جو آخر میں ہو۔ ملاحظہ:

صحیح: صرف وہ لڑکیاں اور ایک لڑکا مخالف تھا۔

صحیح: ایک کتاب اور ایک کتابچہ بیٹ پڑی۔

صحیح: نصف پاتھ سڑکیں، سب کچھڑ سے بھری ہوئی تھیں۔

صحیح: میری کتاب اور قلم چوری ہو گیا۔

صحیح: چٹیاں اور پودے مر جھا گئے۔

صحیح: ان کے یہاں پانچ لڑکے اور ایک لڑکی پیدا ہوئی۔

یہ نہ ہونی نہیں کہ دونوں میں سے کوئی ایک ہی واحد اختیار کیا جائے۔ فوق، اسلوبیاتی

نہایت اور خوش آہنگی کو پیش نظر رکھیں اور جس جگہ جو قاعدہ اچھا لگے اس پر عمل کریں۔ مثال کے

طور پر، حسب ذیل قلم ہی بہتر ہے:

صحیح: کتاب در سالہ قلم، درو شنائی، سب بکھر گئے۔

انگریزوں کو چاہئے:

کتاب در سالہ قلم، درو شنائی، سب بکھر گئی / بکھر گئیں۔

تو مخالف محاورہ جیسوں ہوگا۔

انگریزی میں یہ ہے کہ "دونوں باتوں میں سب سے سب اتمام تمام کے تمام" وغیرہ

فقر سے محض لفظ اور اسے جانتے ہیں۔ جہذا اگر قلم کا حلوں کے ساتھ متذکرہ یا ان کوئی کلمہ دو تو مخلوط

نقل کو نہ کہ بہتر ہوگا۔ مثال کے طور پر:

صحیح: کھڑیاں شیر، بلی، سب گوشت کھاتے ہیں۔

صحیح: پھول اپنی، درخت لکھاس، پھول اٹکی، سب کے سب خدا کے بنائے ہوئے ہیں۔

صحیح: ریمش اور ہملا دونوں دوڑے۔

صحیح: اشوک، سرو، جنی، بکھٹوم، زہرا، چاروں آئے تھے۔

اول مفتوح، یا اے معروف۔ دیکھئے: ”فرانسیسی“۔

دیکھئے: ”فرانسیسی“۔

فرانسیسی

فرانسیسی

فرانسیسی

اول مفتوح، نون، معلن، یا اے معروف، بمعنی ”فرانس سے متعلق“، مطلقاً ”فرانسیسی

زبان“ فرانسیسی قوم، وغیرہ۔ شروع میں یہ لفظ ”فرانسیس“ تھا، یعنی اس میں یا اے نسبتی نہیں تھی اور

خود اسی کے معنی وہی تھے جو آج ”فرانسیسی“ کے ہیں۔ یہ لفظ فرانسیسی لفظ Français سے بنا

ہے۔ اصل زبان میں اس کا تلفظ ”فرانس“ ہے۔ پرانے زمانے کے لوگوں نے یا تو اسے نون

ختم کے بغیر اور یا اے معروف سے بنا (جو کچھ بعید نہیں) یا اسے قاری رسم الخط میں لکھا، لکھا اور

ہانون غنہ لیکن مع یا اے معروف فرض کیا۔ مغل بادشاہوں، خاص کر شاہجہاں کی فون میں فرنگیوں

کی بھی ایک فٹن ہوتی تھی۔ شاہجہاں کے زمانے میں اس فٹن کا کیدان ایک فرانسیسی تھا جس کا

نام (یا خطاب) ”فرانسیس خان“ تھا۔ انتہائے ”فرانسیس“ بمعنی ”فرانس کا باشندہ“ مع یا اے معروف

لکھا ہے۔

گھڑی تو نہیں ہے یہ فرانسیسی کی ٹوپی یاں وقت سلام اترے ہے اٹلیس کی ٹوپی

الطاف ہے کہ بعد میں اصل لفظ کا نون غنہ ہمارے لفظ میں شامل ہو گیا۔ اور جب ملک کا نام

(فرانس) ہمارے یہاں زبانوں پر رواں ہوا تو ”فرانس“ مع نون معلن کو اصل لغت اور

”فرانسیسی“ کو فرض کر لیا گیا کہ اس میں یا اے نسبتی ہے۔ یہ بات نظر انداز کر دی گئی کہ ”فرانسیسی“

میں یہ نسبتی ہے تو اصل لفظ ”فرانس“ نہیں بلکہ ”فرانسیس“ ہو گا۔ لیکن نئے لفظ یوں ہی بنتے

ہیں۔ لفظ ”فرانسیس“ بھی بہت دن مستقل رہا، لیکن بہت کم۔ شیکسپیر میں ”فرانسیس“ یا

”فرانسیسی“ نہیں ہے، صرف ”فرانسیس“ ہے۔ لیلیں نے ”فرانسیس“ درج کیا ہے لیکن اس کا ایک

تلفظ ”فرانسیس“ بھی بتایا ہے۔ گویا فہلس کے لغت کی تالیف کے وقت (۱۸۷۹ء) تک

”فرانسیس“ زائج ہوئے گا تھا۔ پائیس نے ”فرانسیس / فرانسیسی“ کو اصل الفاظ کے طور پر داخل کیا ہے اور ”فرانسیسی“ کو ان کی حرف نقل کے طور پر۔ اقبال کی ”مسند قرطبہ“ میں ”فرانسیس“ مع نون غنہ ہے، لیکن وہاں یہ واضح نہیں کہ بمعنی ”فرانس“ ہے، یا بمعنی ”فرانسیسی“۔

چشم فرانسیس بھی، کچھ نیکی انقلاب جس سے لوگوں کو متاثر ہوا جہاں ”فرانسہ“ اور ”فرنسہ“ بھی بمعنی ”فرانس“ مستعمل رہے، لیکن بہت نادر۔ اول الذکر کا اندراج ”اردو لغت“ تاریخی اصول پر ”میں ہے، لیکن ”فرنسہ“ اس میں بھی نہیں۔ ”فرانسیس“ تو پہلے ہی رخصت ہو چکا تھا، بالآخر ”فرانس“ اور ”فرانسیسی“ ہی رائج رہ گئے۔

فرزی

شہر لُج کا سب سے طاقتور مہرہ اردو فارسی میں ”وزیر“ ”فرزیہ“ یا ”فرزی“، اور انگریزی میں Queen) کہلاتا ہے۔ یعنی ”فرزی“ کی ایک شکل ”فرزی“ بھی ہے۔ یہ قلا اردو میں بہت کم مستعمل ہے، لیکن بالکل ناپید نہیں۔ ”اردو لغت“ تاریخی اصول پر ”میں اس کے استعمال کی دو مثالیں درج ہیں۔ شیخ علی محمد حیدر گامدینی کی ”جوایہ اسم اللہ“ (۱۵۶۵) کا یہ شعر ملاحظہ ہو۔

ہوش فرزی اچیں آیا مہر سے ہو کر بھیں بھرایا

شیکسپیر اور پائیس کے یہاں ”فرزی“ اور ”فرزیں“ دونوں ہیں، لیکن ”آصفیہ“ اور ”نور اللغات“ میں ”فرزی“ کا یہ نہیں۔ ”فرہنگ آندراج“ ”زبر بان قاطع“، اور ”غیاث اللغات“ میں ”فرزا“ یکسر اول بھی ”فرزی / فرزیہ“ کے معنی میں لکھا ہوا ہے۔ لیکن ”غیاث“ کی عبارت سے مترشح ہوتا ہے کہ یہ کوئی مہرہ تھا جو شاید اب مستعمل نہیں۔ ”موید الضلعا“ اور ”زبر بان“ میں ”فرزان“ یکسر اول بھی فرزیں کے معنی میں ملتا ہے۔

فرس

اول دوم مفتوح، بمعنی ”گھوڑا“۔ یہ لفظ ہمیشہ ذکر ہے، اس کا موزن یکہ نہیں۔ دیکھئے، ”تاریخ سے جاری نام، جانوروں کے“۔ اول مضموم اور سکون دوم سے جو لفظ بنتا ہے (فرس، بروزن قرص) اس کے معنی ہیں: ”ایران، ایرانی لوگ“۔

فرض جتنا

”فرض سمجھنا“ کے معنی ہیں ”فرض جتنا“، چٹائی میں ہے۔ اردو میں اس کی کوئی ضرورت نہیں۔

نظارہ اور تاسنا سب: میرا فرض جتنا ہے کہ آپ کی مشکل میں آپ کے کام آؤں۔

صحیح اور مناسب : میں اسے اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ آپ کی مشکل میں آپ کے کام آؤں۔
 صحیح اور مناسب : میرا فرض ہے کہ آپ کی مشکل میں آپ کے کام آؤں۔
 دیکھئے : ”حق جتنا“۔

فرنسہ دیکھئے : ”غیر نسبی“۔

اردو کے روزمرہ میں فعل مجہول (Passive)

فعل مجہول کا غلط استعمال

(Voice) بہت ہی کم برتا جاتا ہے۔ انگریزی میں البتہ یہ بہت مقبول ہے، اگرچہ وہاں بھی اس کا استعمال گھٹ رہا ہے۔ ایک مدت ہوئی اردو کے مشہور انگریز پروفیسر ڈیوڈ مٹھیو (David Matthews) مجھ سے ملنے آئے۔ وہ اردو بہت اچھی بولتے ہیں۔ باتوں باتوں میں انھوں نے کہا : ”اردو انکھوں آدمیوں سے بولی جاتی ہے۔“ ظاہر ہے کہ یہ انگریزی کے جملے کا براہ راست ترجمہ تھا : Urdu is spoken by millions of people۔ فعل مجہول کو نہ جانے کیوں ہندی والوں نے فروغ و پنا شروع کر دیا، اور اب ہم لوگ بھی اسے لکھنے بولنے لگے ہیں۔

غلط اور قبیح : دہشت پسندوں کے ذریعہ مارے گئے لوگ۔۔۔

غور کیجئے کس قدر بھاری اور غیر اردو عبارت ہے۔ کہنا چاہئے تھا :

صحیح اور فصیح : جن لوگوں کو دہشت پسندوں نے مار ڈالا/موت کے گھاٹ اتارا/جواو
 لگ دہشت پسندوں کے ہاتھوں قتل/شہید ہوئے۔

ایک جگہ میں خطبہ دینے گیا تو میرا تعارف جن پروفیسر صاحب کے ذمہ تھا انھوں نے فرمایا :
 یہ پہلا لکچر ہے جو فاروقی صاحب کے ذریعہ دیا جا رہا ہے۔

خدا را اردو جیسی خوبصورت زبان کو یوں قتل نہ کیجئے۔ فعل مجہول وہیں لکھتے جہاں کوئی اور
 راستہ ادا سے مطلب کا نہ ہو۔ مزید دیکھئے : ”موسے، چار ہے، وغیرہ“۔

افعال اول مضموم۔ فارسی میں اول مضموم سے بھی بولتے ہیں، لیکن اردو میں مع اول مضموم ہی
 ہے۔ اشعار ویں صدی میں ”افعال“ کو مذکر بھی (یا مذکر ہی) قرار دیتے تھے۔ شاید مبارک آبرو کا
 شعر ہے۔

کیوں کہ نہ ہوئے گرم فعاں عند لب کا جتنا ہے گل کی آگ سے جہاں عند لب کا

مفتی محمد رفیع رحیمانی صاحب مدظلہ العالی

شعبي کوئی وہ ستہ ایٹھ یا ر ایٹھ مہر یاں ایٹھ
 مٹاؤں میں کوٹھم ایٹھ الم ایٹھ القاب ایٹھ

آتش نے جلی پہ، اے گھوڑے کا اتھاہ لڑے ہو، اے انصاف کو ٹکڑیاں بٹا رہا ہے۔

مستقل کل میں ان کی پہلی کاغذی اسے کہ ہوتا تھا یہ تو مرے لئے اسی حال کتاب ہے کہ ہوتا تھا

انہی آوازوں نے بدایت میں کہا ہے کہ فقیہ اور ائمہ اربعہ کا مقصد ہے۔ اس کے

پیشکش: آئی ایم ایف "نئی" کو "اصل" افروز اور "افزائی" کو "متر" پر مبنی بنایا ہے۔

فمن انما هو في معنى "الغالب" بمعنى "الغالب" استعمالاً واحداً، وذاكرتكم.

کہ وہاں بھی یہ کوئی اثر افغانوں پر نہ ہو گا۔

اس دور کے لیے وہ نئی نواں کے "قلم" میں بھی "افغانیہ" لکھتا ہے، اور مذکر لکھتا

ہے۔ ”قوم، اصناف“ نے ”افعال“ کو مختلف فہمیں لکھا ہے کہ تاریخ مروج ہے۔ یہی اصل خطاب ہے۔

الحقائق کے قیام میں ہے، کیوں کہ ”اسیہ الحقائق“ میں ”الحقائق“ کو حقائق سمجھا ہے۔ آج کل

”حقائق“ ”حقائق“ کہیں بولا جائے۔ اس کے ساتھ میں ”حقائق“ ”بہر حال“ ”حرف“ ہے۔

یہ دے ہو گویا اے جو اسے مل رہا ہے تو یہ ان کے زمانے کے رواج کے عین مطابق تھا، چنانچہ

تاریخ تالیف:

فقر و بوجہ اپنا ہوں کہوں کہ وہ خود بخود معلوم ہو گا معرکہ : ”جہاد“ کیا ہے ؟ چھپتے ہو

معاذ اللہ! میں یہ دلچسپ گفتگوں بات کو تارختے کرتے ہیں۔ گناہ بان اپنے معاملات اپنے اہل طور پر

ہے کہتی ہے: انہی، اقدارہ نہیں پکڑیں۔ براہِ عمل یہ فقط عربی، اور قرآن کا مفہوم امر بتعظیموا

اس قول کے فائدہ سے (۱) ۱۵/۱۱/۱۹۷۱ء کیا ہے۔ یہ ہے فیصلہ احمد جتلی نے مجھے مطلع کیا ہے۔ =

وَقَالَ تَحِيَّاتٌ لِّأُولَئِكَ فَخَرَّ سَاجِدًا لَهُمْ أَوْ يُرْسِدُ سَعِيدًا

کے سینوں میں نعل کے آخر میں انگوٹھ ہے تو اس کے بعد الف آتے ہیں جو پڑھنے میں نہیں

آج کے نئے نئے مسائل اور کاموں کے لیے اگر ایک خاص قسم کی تعلیم اور تربیتی فکر پیدا کر لی جائے تو یہ بھی ممکن ہے۔

منہ سے کہتا ہوں کہ میں نے اپنے لیے ایک نیا راستہ تلاش کیا ہے۔

میں نے ان کے مال کو لے لیا ہے۔ میری زندگی "بچے کو بچا" میں ہے، اور غلامی انھیں کا

شعر ہے ۔

فیر سیتے ہی فقرہ ہو چلے تھوٹی جب بدوق کوٹ اڑ گئے

فقرہ اچھا لانا اردو میں نہیں ہے۔ ہندی میں ہوتا تو وہ اس سے اتنا اڑ جیتا ہے۔

فقرہ پھینکنا اردو میں نہیں ہے۔ ہندی میں ہوتا تو وہ اس سے اتنا اڑ جیتا ہے۔

فقرہ چست کرنا بمعنی "کوئی گرم حملہ کرنا" درست ہے۔

فقرہ کستا بمعنی "آواز نہ کرنا" درست ہے۔

قلب اضافت "اضافت" ہمارے یہاں دو طرح سے ظاہر کی جاتی ہے:

(۱) مضاف اور مضاف الیہ کے بیچ میں زیر لگا کر۔ اسے کمرۃ اضافت کہتے ہیں۔ جیسے،
"کتاب عشق" یا "شیر دل" وغیرہ۔

(۲) مضاف اور مضاف الیہ کے بیچ میں "کا کی اسے" لگا کر۔ اسے علامت اضافت کہتے ہیں۔

(۳) بھی بھی یہ ہوتا ہے کہ وہ مفکلوں کے بیچ سے گزرو۔ یا علامت اضافت ازاں دیتے ہیں لیکن مفہوم مرکب اضافی ہی کار ہوتا ہے۔ اسے قلب اضافت کہا جاتا ہے۔

جناب صاحب سنجلی نے لکھا ہے کہ قلب اضافت کے قاعدے ہوتا چاہئے، تاکہ سب جان سکیں کہ علامت اضافت کا حذف کرنا کہاں درست ہے اور کہاں نادرست۔ مرحوم تاراچہن رستوگی نے فارسی کی گہمی گرامر کا ذکر کیا ہے جو انگریزی زبان میں ہے۔ اور اسٹاننگاس (Stengass) کے لغت کا بھی ذکر کیا ہے کہ ان دونوں میں قلب اضافت کے اصول تفصیل سے مذکور ہیں۔ فارسی گرامر کا نام انھوں نے نہیں بتایا، لہذا میں اس کتاب سے استفادہ نہ کر سکا۔ لیکن اسٹاننگاس کا لغت قلب اضافت کے اصولوں سے مجھے بالکل غالی ملا۔ "غیاث اللغات" میں الہیہ اضافت پر لمبا سا مقالہ ہے جس کا فقرہ "بائنصف قلب اضافت کے بارے میں ہے۔ مفصل یہ ہے کہ صاحب "غیاث" کی رائے "یوں بھی ہے اور وہ بھی" کی مصداق ہے۔ ایک طرف تو وہ

قلب اضافت کی کنی میں نہیں دیتے ہیں۔ پھر کہتے ہیں کہ ان سے احتراز واجب ہے۔ پھر کہتے ہیں کہ "صاحب" اور "مر" کو مرکب کریں تو کسرۃ اضافت حذف کر سکتے ہیں۔ یعنی "صاحب مر" سے احتراز نہ لگھو سکتے ہیں۔ "اگر" اور "اج" نے لکھا ہے کہ یہ لفظ ("صاحب مر") "مقطوع الاضافت" ہے۔ لیکن اس پر اضافت بھی کہی لگا بھی جاتی ہے۔

حقیقت حال یہ ہے کہ اردو کے وہی مرکبات میں قلب علامت اضافت ایک زمانے میں عام تھا۔ "دھنل بھیجی" "یعنی" "دھنل کی بھیجی" "یا لکھ بہت" "یعنی" "یا لکھ کی بہت" "یا لکھ گھر" "یعنی" "یا لکھ کا گھر" "یا پند گریں" "یعنی" "پاند کا گریں" وغیرہ۔ اب یہ صرف چند فقرہ ہیں اور اعلام تک محدود ہو کر رہ گیا ہے۔ یعنی اب سب فقرے ایسے نہیں بنائے جاتے جن کے مضامین اور مضامین الیہ دونوں ایسی ہوں اور جن میں اضافت کی علامت حذف کر دی گئی ہو۔ "راجا بازار" "یعنی" "راجا کا بازار" "راہی گچ" "یعنی" "راہی کا گچ" "رام گھر" "یعنی" "رام کا گھر" وغیرہ جگہوں کے نام پر اسے زمانے کی یادگار ہیں۔ لہذا ایسی مرکبات میں قلب اضافت اب صرف سماقی ہے، قیاسی نہیں۔ اس کے لیے کوئی قاعدہ نہیں ہو سکتا۔ پہلے بھی کوئی قاعدہ نہ تھا اور نہ ہی کسی قاعدے کی ضرورت تھی۔ ایک عام اصول تھا کہ علامت اضافت کا حذف جہاں اچھا لگے یا ضروری معلوم ہو۔ وہاں اسے حذف کر دیا جائے۔

جیسا کہ سوال فارسی مرکبات کا ہے، ان کا بھی اصول یہی ہے کہ کسرۃ اضافت لگا دیا جائے گا یا نہ لگائے جائے اس کی مرضی یہ ہے۔ جو مرکبات کسر سے لگے ساتھ مروج ہو گئے ہیں ان کو با کسرہ یا ناخلاف سمجھو ہوگا لیکن محاذ نہ ہوگا۔ یعنی کس مرکب کو کسرۃ کے ساتھ بولنا ہے، اور کس کو کسرۃ کے بغیر بولنا صحیح ہوگا، یہ معاملہ پھر سماقی ہے۔ لیکن نحوی اعتبار سے مرکب دونوں طرح صحیح ہوگا، با کسرۃ اضافت، یا مع کسرۃ اضافت۔ یعنی ایسا نہیں ہے کہ بعض مرکبات لازماً مقطوع الاضافت ہوں اور بعض مرکبات لازماً مشمول الاضافت۔

اردو کے بعض علماء مثلاً اکمال احمد صدیقی کا ارشاد ہے کہ لفظ "صاحب" کے ساتھ کسرۃ یا انکل نہیں آتا، یا مجبوراً آتا ہے۔ ہم یہ سمجھ چکے ہیں کہ صاحب "فیاض" کے خیال میں قلب اضافت سے احتراز واجب ہے، لیکن "صاحب" اور "مر" کو اگر مرکب کریں تو کسرۃ اضافت حذف کر

سکتے ہیں، اور ”آئندہ راج“ کا قول ہے کہ لفظ ”صاحب“ پر کسر و اضافت نہیں آتا، مگر یہ قدرت۔
 اردو اور فارسی کے علماء کی یہ تمام باتیں محل نظر ہیں۔ اضافت کے معنی ہیں دو اسماء کو ایک
 ساتھ جمع کرنا، اس طرح کہ معنی کا ایک نیا پہلو پیدا ہو جائے۔ یہ پہلو بہت انوکھا بھی ہو سکتا ہے۔
 مثلاً دو اسماء کے درمیان اضافت یہ بھی ظاہر کرتی ہے کہ اول الذکر اور موخر الذکر میں بیٹے باپ کا
 رشتہ ہے۔ اسے ”اضافۃ الی“ کہتے ہیں۔ مثلاً ”پوتلی بیٹا“ کے معنی ہیں ”بیٹا کا پتلا پوتلی“۔ اور
 ”مسعود سعد سلمان“ کے معنی ہیں ”سعد کا بیٹا مسعود اور سلمان کا بیٹا سعد“۔ اس بات کو ظاہر کرنے
 کے لیے کہ معنی کا نیا پہلو مقصود ہے، ان اسماء کے مابین کسر و اضافہ بیٹے ہیں۔ یعنی کسرے کا اکاٹا ایک
 ٹھوکی اور بے کیفیت عمل ہے۔ اس کو کسی لفظ سے جھٹکنا بھی نہیں۔ کوئی بھی دو اسماء اس طرح برتتے
 جاسکتے ہیں کہ ان میں مضاف اور مضاف الیہ کا رشتہ پیدا ہو جائے۔ یعنی دو الفاظ اگر مرکب کیے
 جائیں تو ان کے مابین کسرہ معنی کے پہلو کے لیے علامت کا کام کرتا ہے۔ لہذا کوئی وجہ نہیں یہ
 علامت بعض الفاظ پر نہ روا رکھی جائے، اور یہ فرض کیا جائے کہ یہاں اس علامت کے بغیر کام
 چلا جاتا ہے۔

علاوہ بریں، جب دو الفاظ کے درمیان کسرہ مقصود ہو، لیکن اسے حذف کر دیا گیا ہو تو اس کا
 مطلب یہ نہیں کہ وہاں کسرہ تھا ہی نہیں۔ اگر دو لفظوں میں وہ تو جمع معنی واقع ہو گئی ہے جو کسرہ
 اضافت سے پیدا ہوتی ہے تو پھر ان دو لفظوں مضاف مضاف الیہ کا رشتہ قائم ہو گیا۔ ایسی صورت
 میں اگر کسرہ موجود نہیں تو اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ اسے حذف کر دیا گیا ہے۔ اس کے معنی
 ہرگز یہ نہیں کہ وہاں کسرہ تھا ہی نہیں۔ دلیل اس کی ایک یہ بھی ہے کہ ایسا مرکب بھی جو عموماً بے کسرہ
 لکھا یا بولا جاتا ہے، اسے کسرے کے ساتھ بھی استعمال کر سکتے ہیں۔ مثلاً ”صاحب دل“ یا ”معموم
 یا کسرہ (بروزن مفعولن) بولا جاتا ہے، لیکن آرزو و نضوی کا شعر ہے۔

کیوں تمنا غیر کی تو پوچھے کر چپ ہو گیا تھا تری محفل میں کوئی صاحب دل اور بھی

ظاہر ہے کہ اگر ”صاحب دل“ اصلاً یا لازماً بے کسرہ ہوتا تو یہاں مع کسرہ کیوں آتا؟ اسی طرح،
 بعض لوگ ”صاحب کمال“ میں بھی کسرے کا وجود نہیں مانتے اور اسے بروزن مفعولن بولنے پر
 مصر ہیں۔ لیکن یہ بات درست نہیں ہے۔ استادوں نے اسے مع کسرہ بھی استعمال کیا ہے۔

مٹا سیم دہلوی کا شعر ہے ۔

لا غروہ تھا کہ چشم جہاں سے نہاں ، اے تھا صاحب کمال نہ پہنچا نہ وال کو
 ”صاحب“ کے لفظ مرکبات ایسے ہی ہیں جو کم و بیش ہمیشہ مع اضافت بولے جاتے
 ہیں مثلاً ”صاحب دیوان“، ”صاحبہ حال“ اور کچھ ایسے ہیں جو اکثر یا ہمیشہ بے اضافت بولے
 جاتے ہیں مثلاً ”صاحب فراش“۔ لیکن کوئی اس کے برعکس کرے تو غلط نہ ہوگا، خلاف محاورہ
 ضرور ہوگا۔

فلاکت زدہ دیکھئے، ”مفلوک الحال“۔

فیل یا سے معروف، بمعنی ”ہاشمی“۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے،
 ”تانیٹ سے عاری نام، جانوروں کے“۔ طوطا ہے کہ اس لفظ کا تمارے لفظ ”فیل“ یا سے
 مبدل اسے کوئی سن نہیں۔ یہ ”فیل“ بمعنی ”غور غل“، جنگجو، جھنجھٹ، شرارت، خد“ وغیرہ کے معنی
 میں ہے اور عموماً ”فیل اٹھانا“، ”چانا“ کے روپ میں استعمال ہوتا ہے۔ دیکھئے، ”فیل“۔
 قاز یہ لفظ ہمیشہ مونث بولا جاتا ہے۔ اس کا مذکر کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”تذکیر سے عاری نام،
 جانوروں کے“۔

قاعدۃ ابجد دیکھئے، ”حروف ابجد“۔

قاعدۃ جمل ”جمل“ میں اول مقبوم اور دوم مفتوح ہیں۔ دیکھئے، ”حروف ابجد“۔
 قالی ”زبی“ اور ”فرزی“ کی طرح ”قالی“ میں بھی فون محذوف ہے۔ یعنی یہ لفظ ”قالین“ کی
 ایک شکل ہے۔ غالب ۔

دل چہ را ز غور و زلف تھو پر نہائی ہے کہ مرغاں ریشہ اریستان شیر قالی ہے
 اردو میں ”قالی“ شاذ ہے، لیکن فارسی میں عام رہا ہوگا۔ نئی کا شیری کا شعر ہے ۔
 فرشتے چہ نستان یور پادارم مہار اور دریں پوش شیر قالی را
 دیکھئے، ”غالیچہ“۔

قبائے قلم کار دیکھئے، ”قلم کار“۔

قرضہ یہاں بھی ”موجہ“، ”آوازہ“ وغیرہ کی طرح سے ہائے ہوز زائد ہے۔ فرق صرف یہ

ہے کہ موثر الفاظ کو دونوں لفظ فارسی میں بھی ہیں جب کہ ”قرط“ اور ”دونوں“ کی اختراع ہے۔

قریب المرگ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ”مرگ“ فارسی لفظ ہے۔ اس پر عربی کا الف کا کر

”قریب المرگ“ ہونا درست نہیں۔ یہ شک یہ لفظ عربی نہیں ہے، اگر عربی میں آیا جائے تو صحیح نہ

ہوگا۔ لیکن اردو کی حد تک ”قریب“ اور ”مرگ“ دونوں اردو کے لفظ ہیں۔ لہذا یہاں اردو والے

اپنا تصرف کر سکتے ہیں۔ الف لام کے بغیر اور الف لام کے ساتھ عربی فارسی الفاظ کو اردو میں

مرکب کرنے کی روایت پرانی ہے۔ مثلاً:

گلبدن، مسیحاسب، سیاب، عطی، مظلوم الحال، اور الدول، نمک مراد، جلو و گلو، ورن

جلوب، ونجیرہ۔

اس طرح ”قریب المرگ“ میں کوئی قریب نہیں، لیکن ”قریب الموت“ میں ہے، کیونکہ

اگرچہ یہاں دونوں لفظ عربی ہیں، لیکن یہ مرکب اردو کے روزمرہ میں شامل نہیں ہے۔

قریب الموت دیکھئے، ”قریب المرگ“۔ یہ ترکیب قواعد کے اعتبار سے درست ہے لیکن

اردو میں غیر فصیح ہے۔

قریشی ”قریب قریش کا، اہل قریش“ کے معنی میں یہ لفظ بہت پرانا ہے۔ عربی، اسے اعتدال

کرتے ہیں کہ عربی میں ”قریشی“ نہیں ہے صرف ”قرشی“ (اول مضموم، دوم مفتوح) ہے، بمعنی

”قریب قریش کا“، اور تمام اہل قریش کے لئے عربی میں صرف ”قریش“ آتا ہے۔ یہ بات صحیح بھی

ہے اور نہیں بھی۔ عربی والوں کا کہنا ہے کہ ”قریشی“ غلط ہے کیونکہ عربی میں نہیں ہے۔ اس کا

جواب یہ ہے کہ اردو میں یہی درست ہے، عربی فارسی میں کچھ بھی ہو۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ

”غیاث“ جیسے مختصات میں لکھا ہے کہ ”قرشی“ اور ”قریشی“ دونوں صحیح ہیں۔ ”دعوت“ نے

”قریش“ اور ”قریشی“ کا الگ الگ اندراج کیا ہے، بمعنی ”منسوب پر قریش“۔ ایسی صورت مزید

کہنے کی ضرورت نہیں۔ عربی میں صرف ”قرشی“ ہوگا، لیکن فارسی اور اردو میں ”قریشی“ بھی ہے

اور ”قریش“ بھی۔

قادر

اس لفظ کے کئی معنی ہیں۔ شروع شروع میں یہ ”فعاث، معصور“ کے معنی میں تھا۔ پھر اسے

ایسے کپڑے یا لباس کے لئے کہنے لگے جس پر نقش دیا رہتے ہوں۔ پھر اس کے معنی ”لکھنے کا کام

کرتے اور بعض نئی، مختلف دفعہ ہو گئے۔" آج کل بھی آخر الذکر معنی رائج ہیں۔ بعض لوگ ایک فرقہ انہیں اصناف یا لفظ *Derivant* کا ترجمہ "کیمیائی" کرتے ہیں جو خاصہ سمور سے اور جو آج تک دنیا ہے۔ لیکن "قلم کار" کے ہوتے ہوئے یہ فی ضرورت ہی بھی ہے۔ دوسرے نمبر کے معنی میں یہ لفظ صرف "قبائے قذکار" میں نظر آتا ہے۔ پہلے معنی اب تقریباً اعلیٰ کم ہو چکے ہیں۔ دیکھئے، "کیمیائی"۔

قلی یہ لفظ ترکی ہے، بمعنی، "خام، خام"، "سبیل" کے معنی میں ہمارا لفظ "قلی" اور انگریزی لفظ *Unclean* اس سے بنے ہیں۔ "ملی قلی، جمہ قلی، درگاہ قلی، نویر، ناموں میں بھی ترکی لفظ "قلی" ہے۔

قمری اولیٰ مضموم، یہ لفظ ہمیشہ سوٹ بولا جاتا ہے۔ اس کا ذکر کچھ نہیں۔ دیکھئے، "تذکیر سے جاری نام، چاندوریاں کے"۔

قبوہ اولیٰ مضموم مفتوح۔ کشمیر میں جو مشروب "قبوہ" کے نام سے مشہور ہے وہ عربی اور اردو "قبوہ" سے بالکل مختلف ہے۔ کافی (*coffee*) کو عربی اور اردو میں "قبوہ" کہتے ہیں۔ اب اردو میں لفظ "قبوہ" بہت کم بولا جاتا ہے۔ بظاہر *coffee* اور "قبوہ" میں کوئی آواز یا حرف مشترک نہیں، لیکن اغلب یہ ہے کہ دونوں کی اصل *Kaffa* ہو جو ملک حبش کے اس علاقے کا نام ہے جہاں پہلے پہل قبوہ کی کاشت ہوئی۔ اس بات کا امکان ہے کہ ہمارے یہاں شروع شروع میں "کافی" اور "قبوہ" دونوں لفظ رائج رہے ہوں۔ سترہویں صدی کے بعض انگریز سیاحوں کے بیانات سے ایسا ہی قیادہ ہوتا ہے۔ اگر ایسا ہے تو لفظ "کافی" ہمارے یہاں سے انگریزی میں گیا، نہ کہ انگریزی سے ہمارے یہاں آیا۔

کارروائی چلانا کسی جلسے یا محفل کی نظامت کرنے کو اب بعض لوگ "کارروائی چلانا" کہتے گئے ہیں گویا "کارروائی" کوئی گاڑی ہو جسے کوئی چلاتا ہے۔ اس بے معنی اور غیر ضروری فقرے کا ترک دینی اور اسب سے۔ "جلسے کی نظامت کرنا" نہایت عمدہ فقرہ ہے اور "کارروائی چلانا" کی جگہ اسی کو استعمال کرنا چاہئے۔

کاڑھنا "کانا" کے معنی میں یہ لفظ پرانی اردو میں مستعمل تھا۔ میر۔

ظاہر نہ سمجھو، بچوں کی خلش سے سہول سے گزارتا ہے یاں خارفتہ وقت
 ڈرہب میں یہ لفظ اس معنی میں اب بھی مستعمل ہے۔ اسے وہاں کے علاقائی استعمال سے قیاس
 لیتا چاہئے۔

کاز انگریزی کا یہ لفظ (cause) آج کل پڑھے لکھے لوگ بھی بھڑکتے لگتے ہیں، جب کہ اس کا
 بہت مناسب اردو مرادف ”مقصود“ ماننے کا لفظ ہے؛
 لفظ اور قبیح: ہمیں اردو کے کاز کے لئے لڑنا چاہئے۔
 صحیح: ہمیں اردو کے مقصود کے لئے لڑنا چاہئے۔
 لفظ اور قبیح: سیاست کے چکر میں کوئی ایسا قدم نہ اٹھالیں کہ اردو کا کاز بچھڑ جائے۔
 صحیح:۔۔۔ مقصود۔۔۔

کاش کر دیکھئے، ”کاش کے“۔

کاش کہ دیکھئے، ”کاش کے“۔

کاش کے ”کاش کے“ اور ”کاش کہ“ ایک ہی ہیں۔ لیکن ٹیکسپیئر، آصفیہ اور ”نور“ میں
 ”کاش کہ“ مذکور نہیں۔ پائینس، فیلن اور وٹکن فوربس میں الوت ہے۔ ”اردو لغت، تاریخی اصول پر“
 نے اس کا اندراج کیا ہے، لیکن شاعری سے کوئی سند اس غلطی کے لئے نہیں پیش کی ہے۔ شکر کا بھی
 صرف ایک اقتباس ”سب رس“ کا ہے، لیکن یہ ممکن ہے کہ وہاں بھی ”کاش کے“ رہا ہو اور ”کاش
 کہ“ سہو کا حب یا سہو تدوین ہو۔ ”کاش کہ“ کی اس وقت جو سند میر سے پیش نظر ہے وہ ہمارے
 زمانے کی ہے۔

تم سے ہمیں کیا کیا تمہیں امیدیں دل میں ہو کہی اٹھتی ہے
 مہر و محبت کم کم کیوں ہے کاش کہ ہوتی کم سے بیش

(خورشید اسلام)

منظر اک بلندی پر اور ہم بنا سکتے عرش کے اصر ہو تا کاش کے مکاں اپنا

(غالب)

غالب کے منقولہ بالا شعر میں ہمارے زمانے کے لوگوں کو اکثر وضاحت کی ضرورت پڑی

ان کی طبیعت کافی خراب ہے۔ [یعنی جتنی خراب ہوتا چاہئے اتنی خراب

ہے۔]

میں کافی دیر سے انتظار میں ہوں۔ [یعنی اتنی دیر سے جو ضرورت پھر ہے۔]

ظاہر ہے کہ مندرجہ بالا جملوں میں ”کافی“ کو غلط اور اٹھو کو طور پر استعمال کر دیا گیا ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ یہ استعمال غلط ہو تو ہو، لیکن اب ”کافی“ انھیں معنی میں بولا جا رہا ہے تو اس کے دو جواب ہیں۔ (۱) ایک تو یہ کہ ابھی ”کافی“ کو ”زیادہ“ کے معنی میں بول لئے والے بہت نہیں ہیں (یا یوں کہیں کہ ”کافی“ نہیں ہیں)۔ لہذا ”کافی“ بمعنی ”زیادہ“ ابھی قائم نہیں ہوا ہے۔ (۲) دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر ”کافی“ کو ”بہت“ یا ”زیادہ“ کے معنی میں بولیں تو اس کے اصل معنی (”ضرورت پھر۔ جو کفایت کرے“) کے لئے ہمارے پاس کوئی لفظ ضرور ہے گا۔ لہذا غلط معنی پر اصرار کرنا اور ایک صحیح اور ضروری معنی سے ہاتھ دھو لینا عقلمندی کی بات نہیں۔ ”کافی“ کے حسب ذیل استعمال بالکل درست ہیں:

مجھے بھوک زیادہ نہیں ہے، ایک پیالہ دودھ ہی کافی ہو گا۔

بس اتنا کہنا کافی ہے کہ یاد کرتے ہیں۔

اللہ نے جسمیں عقل دی، اعضائے سالم دیئے۔ کیا اتنا کرم کافی نہیں؟

کافی ہے تسلی کے لئے گڑ کا ملیدو۔

بچوں کا کیا ہے، انھیں خوش کرنے کے لئے ایک کھلونا ہی کافی ہے۔

ملحوظ رہے کہ اگر ”کافی دوانی“ بولا جائے تو ”تھوپی“، ”بھرپور“ کے معنی نکلیں گے اور ان معنی کو کبھی کبھی ”زیادہ“ یا ”بہت“ کے برابر فرض کر سکتے ہیں۔ لیکن اکیلا ”کافی“ کبھی بھی ”زیادہ“ یا ”بہت“ کے معنی میں نہیں بولا جائے گا۔ دیکھئے، ”خاصا“۔

کافی کچھ جس طرح ”کافی“ کو ”بہت“ کے معنی میں بولنا مستحکم چیز ہے، وہی طرح ”بہت کچھ“ کے معنی میں ”کافی کچھ“ بولنا مستحکم چیز ہے، بلکہ بد صورت اور بھونڈا بھی ہے۔ اسے ترک ہونا

چاہئے۔

کافی دوانی دیکھئے، ”کافی“۔

کاکن سہم مضموم رکھئے، "کھنٹی"۔

کالا پانی رکھئے، "آب سیاہ"۔

کاشی باؤس کاشی نہ دین کا مضمون یا دین کا مضمون، کامل اور تکلیف زبانوں کا لفظ ہے لیکن

اور ہے یہاں عام انگریزی سے آیا ہے۔ کامل "کلیک" میں "کاشی" بہت پتلے پکالے ہوئے

پاتوں کو کہتے ہیں، ہلکا سے پکالے ہوئے پاتوں کی جگہ یا پھاؤں کہہ سکتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس

میں لغزیت براہ نام ہوتی ہے۔ انگریزوں نے اسے Congee کہا لیکن تلفظ وہی کاشی

رکھا۔ انگریزی اصطلاح میں بن پاتوں کو قید کی سزا دینے سے انھیں کھانے کے لئے صرف کاشی

ملتی تھی۔ اس طرح جس جیسے میں یہ قیدی رکھے جاتے تھے اسے Congee House کہتے

تھے۔ یہی نام پھر بن پاتوں یا جیسے کے گھروں کے لئے منتقل ہو گیا جس میں آوارہ بھولے والے

ہو گئے، گویا کسی کے جانور کو بھر اس کے مالک سے لے کر قید میں رکھا جاتا تھا۔ یہ لفظ انھیں معنی

میں اب بھی اردو میں رائج ہے۔ انگریزی میں اب مستعمل نہیں۔

کھنٹی اول مضموم یا مفتوح، چہار مفتوح ("مضموید المفتوح") نے اول مفتوح نکلا ہے اور "نور"

میں مضموم ("کلیہ اول مفتوح") کے معنی میں یہ لفظ فارسی ہے۔ اردو میں بھی مستعمل تھا۔

اب کہیں نظر نہیں آتا۔ "کتبہ (اول مفتوح)" جو "خط" لفظ ہے، "کھنٹی" "کاشی" پر حاوی ہو گیا

ہے۔ زبانوں کا اصول یہی ہے۔ یہاں غلط کچھ نہیں، جو اچھ ہو جائے وہی صحیح ہے۔ دیکھئے،

کتبہ۔

کلیہ اول مفتوح دوم ساکن، کسی عبارت یا مزار پر لکھی ہوئی عبارت کو کہتے ہیں۔ عموماً ایسی

عبارات میں عبارت یا صاحب مزار کی تاریخ، یا کچھ کوائف اور صیغہ درج ہوتے ہیں۔ یہ لفظ اصلاً

فارسی سے نہ مرئی ہے۔ لہذا وہ کتبہ میں جانے کی ضرورت نہیں۔ صرف یہ جان لینا کافی ہے کہ

یہ لفظ فارسی ہی لفظ کی طرح اردو میں درج ہوتا ہے۔ مثلاً: "کتبہ مزار"۔ اسی طرح، "کتبہ توپیں"

بھی مستعمل ہے اور جمع کے طور پر "کتبہ" بھی بولا جاتا ہے۔ انیسویں صدی تک اس لفظ کو

فارسی میں "کتبہ" مانا جاتا ہے۔ "کتبہ" کو آج کل بعض لوگ اول مضموم پر لے لیتے ہیں، یہ غلط ہے۔

کترنا اول مضموم، دوم مفتوح کے ساتھ اس کے معنی ہیں: "وانت سے کاٹنا"۔ خاص کر چو ہے
 واپس سے کسی چیز کو کاٹنے ہیں تو اسے اول مضموم کے ساتھ "کترنا" کہتے ہیں۔ لیکن "کانار
 جھانٹنا، کسی چیز کو کچھ کاٹ کر چھوٹا کرنا" کے مفہوم میں یہ لفظ اول دوم مفتوح کے ساتھ "کترنا" ہوا
 جاتا ہے۔ "تفتیشی" کو اسی لئے "کترنی" کہتے ہیں۔
 کترنی دیکھئے: "کترنا"۔

کچھ اس طرح "حسب ذیل"، یا "اس طرح"، یا محض "یوں" کی جگہ بعض کمرہ اردو والے
 اب "کچھ اس طرح" لکھتے لگے ہیں۔

غلط اور قبیح: جو لوگ اس محفل میں شریک تھے ان کی فہرست کچھ اس طرح ہے۔
 غلط اور قبیح: وہاں جو باتیں ہوئیں ان کی تفصیل کچھ اس طرح ہے۔
 ظاہر ہے کہ "کچھ اس طرح" سے یہ معنی نکلتے ہیں کہ اب جو فہرست یا تفصیل پیش کی جا رہی ہے وہ
 پوری طرح درست نہیں ہے۔ اور ظاہر ہے کہ کہنے والے کا مدعا یہ نہیں۔ "کچھ اس طرح" کا ان
 مواقع پر کوئی عمل نہیں۔

صحیح اور مناسب: جو لوگ اس محفل میں شریک ہوئے ان کی فہرست حسب ذیل
 یوں اس طرح ہے۔

صحیح اور مناسب: جو باتیں وہاں ہوئیں ان کی تفصیل حسب ذیل یوں اس طرح ہے۔
 یہی بد سلوکی "کچھ یوں" کے بھی ساتھ روا رکھی جانے لگی ہے، کہ جہاں "اس طرح" حسب
 ذیل یوں وغیرہ کا عمل ہے، وہاں "کچھ یوں" لکھا جا رہا ہے، مثلاً "واقعے کی تفصیل کچھ یوں
 ہے۔" گویا تفصیل تو کچھ اور ہے، لیکن ہم جو بیان کر رہے ہیں، وہ اصل واقعے کی تفصیل سے
 مشابہ ہے۔ اس غلط اور بھونٹے استعمال کو بھی ترک ہونا چاہیے۔

کچھوا اس کا موٹ "کچھوی" سننے میں آتا ہے، لیکن بہت شاذ۔ دیکھئے، "تاریخ سے جاری
 نام، جانوروں کے"۔

کچھوی "کچھوا" کا موٹ، لیکن بہت شاذ سننے میں آتا ہے اور وہیں، جہاں تخصیص کرنی ہو
 کہ مادہ ہی مرد ہے، زمرہ مذکر نہیں، جیسے "کچھوا اور کچھوی دونوں کی پشت پر سخت بڑی کاغذی جھانٹا

ہے۔ ”کہتے، ”تاریخ سے عادی نامہ جانوروں کے۔“

چونکہ یوں دیکھتے، ”بہا اس طرح۔“

کدو ”کدو“ کے لئے تقریباً تمام الفاظ گزریں۔ مثلاً:

”کدو، فیم کدو، شتر کدو، ماتم کدو، آتش کدو، عشرت کدو، وغیرہ۔“

اس سلسلہ الفاظ میں یہ بات دلچسپ ہے کہ یہ سارے الفاظ مستقل الفاظ کا حکم رکھتے ہیں۔ یہ

انسانیت مقلوبہ نہیں ہیں کہ ان کو پست کر الفاظ کی ”اصل“ شکل حاصل ہو سکے۔ مثلاً ”کدو“ تو

دوست ہے، لیکن ”کدو“ سے ”مغ“ اضافت ہو یا یہ اضافت، دونوں طرح مہمل ہے۔ یہی عالم

اس قبیل کے اور الفاظ کا ہے۔

گراخہ ”اول مفتوح“۔ ”گراخہ“ اور ”بے گراخہ“ کی طرح ”گراخہ“ اور ”بے گراخہ“ اردو فارسی دونوں

میں ہیں۔ ان الفاظ میں بھی ہاے ہو زائد ہے۔

اور یہ صابر۔

مد یا گراخہ اور مد یا بے فضل تو ”عمود“ وہ بیچ وقت کے راکر ان غویں

اقبال۔

یہ ”بے“ پر پیچہ پنکروں کی دنیا ”مراتیلکوں“ آسمان بے گراخہ

گراخہ ”الکر“ یا الفاظ Rable کے لئے یہ الفاظ ہر طرح مناسب ہے۔ اسے مزید رائج

ہونا چاہئے۔

گراخہ ”اول، سوم، اور چہارم مفتوح“، بمعنی ”گینڈا“، یہ الفاظ ہمیشہ ذکر ہے، اس کا موٹ کچھ

نہیں۔ بعض جگہ چہارم، شہد بھی آیا ہے۔ دیکھتے، ”تاریخ سے عادی نامہ جانوروں کے۔“

گراخہ ”یہ الفاظ ہمیشہ ذکر ہے، اس کا موٹ کچھ نہیں۔ دیکھتے، ”تاریخ سے عادی نامہ،

جانوروں کے۔“

مشتقی ”بے“ اور ”چہارم“، ”اول“، ”سوم“ اور ”مفتوح“ دونوں طرح ٹھیک ہے۔

گراخہ ”دیکھتے، ”نہیں، ”غیر جانوروں کے الفاظ کی۔“ یہ بات دلچسپ ہے کہ ”گراخہ“ بمعنی

”اسکلی کا موٹ“ (مثلاً: ”بے“ چہارم: ”چوتھی“ چوتھا گراخہ) فارسی میں مستعمل ہے لیکن اردو

میں ابھی عام نہیں ہوا۔

کلیات کسی شخص کے تمام کلام (خواہ نظم خواہ نثر) کے مجموعے کے معنی میں یہ لفظ عام طور پر مذکور ہوتا جاتا ہے لیکن پلائس (Plais) اور "آصفیہ" نے اسے مونٹ لکھا ہے۔ "اردو لغت" ہمارے جتنی اصولی پر "میں اسے مذکور اور مونٹ دونوں لکھا ہے لیکن مونٹ کی کوئی سند نہیں دی ہے۔ "نور" میں اسے مذکور لکھا گیا ہے اور یہی سرج معلوم ہوتا ہے۔ لیکن ادھر کچھ دنوں سے بعض لوگ اسے مونٹ بھی لکھ رہے ہیں۔ لہذا فی الحال اسے مختلف ہیہ کہنا چاہئے۔ بہادر شاہ ظفر۔

دیوان ظفر کا دیکھ کے کاتب ہیں کہہ رہے تھیں کہاں تک تری ہم کلیات کو لیکن کہا جاسکتا ہے کہ ممکن ہے ظفر نے "تری کلیات" لکھا ہو، اس زمانے میں "ترے/تری" میں فرق لکھنے کی حد تک نہ تھا۔ یہ بات خالی از ہمتی نہ ہوگی کہ تمام کلام (خواہ نظم خواہ نثر) کے مجموعے کے معنی میں یہ لفظ پرانی فارسی میں کہیں استعمال نہیں ہوا اور پرانے لغات میں ملتا بھی نہیں ہے۔ "دعخدا" میں ضرور درج ہے لیکن کوئی سند مذکور نہیں۔

کلیدی لفظ معنی Head Word، دیکھئے، "لغت"۔

کلیسا اول مسور، یا بے معروف۔ "کلیسا" اور "کلیسا" ایک ہی لفظ ہیں۔ دیکھئے، "گرجا"۔

کلیسیا اول مسور، یا بے معروف۔ دیکھئے، "کلیسا"؛ "گرجا"۔

کلین چٹ یہ ہندوستانی انگریزی کا عامیانہ روزمرہ ہے: To give a clean chit to

someone، بمعنی الزام سے بری یا شک سے بالاتر قرار دینا۔ ہندوستانی انگریزی اخبار اس کے موجد ہیں۔ انگریزی کے جدید و قدیم لغات اس سے بے خبر ہیں۔ کوئی وجہ نہیں کہ اردو والے بھی اس سے بے خبر نہ رہیں، خصوصاً جب اس کے اردو مترادف موجود ہیں۔ سب سے آسان تو یہ ہے کہ clean chit کی جگہ "صاف نامہ" کہیں، لیکن اور بھی فقرے ممکن ہیں:

غلام اور قبیح: کھلاڑیوں کو کلین چٹ دے دی گئی۔

صحیح: کھلاڑیوں کو شک/الزام سے بری کر دیا گیا/بری قرار دیا گیا/صاف

نامہ دے دیا گیا/کھلاڑیوں کے عمل کو غیر مشکوک بتایا گیا۔

غلط اور قبیح: پارلیمنٹ کی کمیٹی نے وزیر کوٹھن چٹ وے دی۔

صحیح:۔۔۔ کوٹھک سے ہالا کر گروانا / صاف نامہ دے دیا۔۔۔ کے کردار کو
غیر مستحسن نہ دیا۔

غلط اور قبیح: جانچ کمیشن نے حکومت کوٹھن چٹ وے دی۔

صحیح:۔۔۔ کوٹھن چٹ سے بری قرار دیا / صاف نامہ دے دیا۔

صحیح: حکومت کا کردار مشکوک نہیں، جانچ کمیشن کی رائے جانچ کمیشن کی
طرف سے حکومت کو صاف نامہ۔

ملاحظہ رہے کہ انگریزی میں انھیں معنی میں To give a clean bill ضرور ایک محاورہ ہے،
ہندوستانی اخبار نویسوں نے غلطی سے اسے clean chu سمجھ لیا اور اردو والے اس کی نقل میں
بھل پڑے۔ چونکہ ball و chu دونوں کے معنی میں "نامہ" کا عنصر ہے، بلکہ انگریزی ball و chu
براہمیل اردو "چٹنی" کا انگریزی روپ ہے لہذا ہم نے clean chu/clean bill کا اردو
مراولہ "صاف نامہ" تجویز کیا ہے۔

حال ہی میں ایک اخبار میں سر فی ظفر پڑی:

گج کی کوٹھن چٹ

اب فی طاہریت، بلکہ طاہریت سے قطع نظر، یہ دیکھنے کی کوئی اردو والا اس سر فی کے معنی نہیں سمجھ سکتا
جب تک وہ ہندوستانی انگریزی اخبارات پڑھتا ہو اور ہندوستانی فی وی نہ دیکھتا ہو۔ پھر ایسی اردو
سے لیا تھا اردو جسے اردو والے سمجھ ہی نہ سکیں۔

سکری
یہ جملہ انہی کی کمر میں طاہریت سمجھو اور جو تو مند ہوا کوٹھن چٹ، یا چوڑو ہوا سوار کی
راں کاو باؤت برداشت کر سکے۔ دیکھئے "گھوڑے کے پانچ مہیب"۔

گنتاؤ
شمالی امریکہ کا ایک مشہور ملک، انگریزی میں اس کا نام Canada ہے اور ملک کے غذا

(اول منقطع امر سوم پر ہوت ہکا سا کسرو) اردو میں اسے "کنڈا" لکھتے اور بولتے ہیں۔

لیکن، کان پر مقیم اہل اردو اسے "کوئڈا" کہنا پسند کرتے ہیں۔ یہ غلط اور اٹلا اٹھی اردو میں رائج
نہیں ہوئے۔

کنگنی

اول مفتوح بہ بہت سی دانے خود چڑیاں ایک بہت معین، چکاوات کھاتی ہیں۔ لکھتے اور اس کے قرعے اصلاح میں اس دانے کو "ککن" کہتے ہیں۔ وہی اور بہار میں یہ "کنگنی" جوتا ہے۔ دونوں الفاظ درست ہیں اور علاقائی حیثیت رکھتے ہیں۔ کسی کو کسی پر فوقیت نہیں۔

کھنکھیں

بعض لوگ یوں لکھتے ہیں:

(۱) مندرجہ ذیل میں کسی پانچ سوالوں کا جواب لکھئے۔

(۲) مندرجہ ذیل میں کھنکھیں پانچ سوالوں کا جواب لکھئے۔

یہ دونوں ہی غلط ہیں۔ "ککنی" واحد ہے، لہذا اسے جمع کے لئے کھنکھیں استعمال کرتے تھے۔ اور "کن" ہی انجمنی انجمنی انجمنی۔ آج کی اردو میں نہیں ہیں۔ جو لوگ صحیح ہوئے:

(۳) مندرجہ ذیل اسوالات میں سے پانچ سوالوں کے کا جواب لکھئے۔

کوا یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مؤنث نہ کہہ سکتے۔ کھنکھیں "کھنکھیں" کہتے ہیں آیا ہے، لیکن مستند نہیں۔ دیکھئے: "تائیت سے عاری نام، جانوروں کے"۔

کواغذ

"کاغذ" عربی میں نہیں ہے لیکن اردو فارسی والوں نے عربی کے قیاس پر اس کی جمع "کواغذ" بنائی۔ آج کل یہ لفظ کمتر استعمال ہے، لیکن غلط بہر حال نہیں ہے۔ عربی میں غلط ہو سکتا ہے، لیکن اردو فارسی میں بالکل درست ہے۔ جو لوگ "کواغذ" کو غلط سمجھتے ہیں انھیں یہاں کرنا چاہئے کہ پھر تو "کاغذ" اسے بھی غلط ہونا چاہئے۔ لیکن اردو میں سب ہی اسے استعمال کرتے ہیں۔ فارسی میں اصل لفظ "کاغذ" تھا، لیکن اب "کاغذ" ہی رہ گیا ہے۔ "فرنگ آئندہ راج" میں "کاغذ" درج ہے، لیکن سارے مرقعات "کاغذ" کے ساتھ لکھے گئے ہیں، مثلاً "کاغذ اطفال" اور "کاغذ ہاؤس" بمعنی "پتنگ"، "کاغذ بڑی" بمعنی "حساب" میں بھی یا مہارت کرنا، وغیرہ۔ "کاغذ" کے قدیم اوصاف صحیح ہونے کا ایک ثبوت یہ ہے کہ عرب کی عربی میں "کاغذ" کی جگہ "کاغذ" اب بھی رائج ہے۔

کوٹ کرنا آج کل بعض لوگ "احتیاس کرنا، مقتدر کرنا، حوالہ دینا" کے معنی میں انگریزی

مصدر To quote کی مٹی پیدا کر کے یہ محاورہ لکھنے لگے ہیں۔ مٹی پایہ کرنا میں نے اس لئے کہا کہ Quere کا صحیح انگریزی تلفظ بر وزن "کوٹ" نہیں ہے۔ بلکہ "کے" ہوتا ہے۔ بہر حال،

۱۰۔ سے لیاں کئی مناسب الفاظوں کے جوڑے جوئے "کوٹ کرنا" لکھنا نہ بان اردو کی تو جین کرنا ہے۔

غلط اور قبیح: انھوں نے شکے غلط کوٹ کیا ہے۔

مناسب اور درست: انھوں نے میرے الفاظ غلط نقل کئے ہیں۔

غلط اور قبیح: مصنف نے اقبال کے تین شعر کوٹ کئے۔

مناسب اور درست نہ۔۔۔ نقل کئے۔

غلط اور قبیح: آپ نے اقبال کو صحیح کوٹ نہیں کیا ہے۔

مناسب اور درست نہ۔۔۔ کا صحیح حوالہ نہیں دیا ہے۔۔۔ اکتیاں صحیح نہیں لکھا ہے۔

بعض لوگ تو "کوڑ کرنا" لکھنے لگے ہیں، مقام فیرت ہے۔ خدا رحم کرے۔

کوڑ کرنا دیکھئے: "کوٹ کرنا"۔

کونش بمعنی ایک طرح کا درباری سلام۔ ترکی میں ۱۵ معدول اور چہارم مضموم کے ساتھ ہے۔

لیکن اردو میں ۱۵ غلط اور چہارم مضموم کے ساتھ بروزن فاعلین مستعمل ہے۔

کوڑی سب سے چھوٹے اور کبھی کبھی سب سے چھوٹے نہیں بھی، سکے کی حیثیت سے کوڑی

قدیم ایام میں مدت تک رائج رہی۔ آج وہ نون محاوروں اور کہاوتوں کے سبب اس لحاظ سے ہم

سب واقف ہیں۔

کوڑی کے سب جہاں میں نقش و نگین ہیں کوڑی نہ ہو تو کوڑی کے پھر تین تین ہیں

(ظہیر اکبر آبادی)

سے جب سے دست یار میں ساغر گلاب کا کوڑی کا ہو گیا ہے گوارا گلاب کا

(آتش)

لیکن کوڑی کی مالی قیمت بہت کم ہو گئی ہے، اس جہاں درج کرتا ہوں:

چہار ہزار پاں = ایک گنڈا

تین گنڈے = ایک پان

چہار پان = ایک آن

چار آئے = ایک کا ہنر، یا ہونی
 چار چوٹیاں، مول آئے، یا چوٹیاں چھپے = ایک روپیہ
 پانچ ہزار ایک سو بیس کوڑیاں = ایک روپیہ

دیکھئے: "جمن"۔

کوئل سوئم مکسور مچھول، یہ لفظ دلچسپ ہے کہ ہمیشہ مونٹ بولا جاتا ہے۔ اس کا ذکر کچھ نہیں،
 نہیں صرف نر کوئل بولتی ہے، مادہ کوئل بے آواز ہے۔ پھر بھی ہم کہتے ہیں: "کوئل کوک" بولی رہی
 ہے۔ "دیکھئے: "مذکر سے عادی نام، جانوروں کے"۔ بعض لوگ بھرق کے اثر سے اس لفظ کا
 تلفظ "کوئل" مع سوئم مفتوح کرتے ہیں۔ یہ بالکل غلط اور نامناسب ہے۔

کہانی پوربی اردو میں اول مکسور بولا جاتا ہے۔ اسے علاقہ چرب کا مقامی تلفظ سمجھنا
 چاہئے۔ چرب میں کئی لفظوں کے ساتھ ایسا ہے کہ ان کا پہلا حرف مکسور بولتے ہیں چاہے وہ اصل
 میں مفتوح ہی کیوں نہ ہو۔ دیکھئے: "نماز"۔

کھٹل یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونٹ کچھ نہیں۔ دیکھئے: "تاریخ سے عادی نام،
 جانوروں کے"۔

کھڑکی دیکھئے: "چھڑ"۔

کھلیانا بمعنی "کھال اتارنا"۔ دیکھئے: "مکھڑانا"۔

کھنہ رنگ وہ گھوڑا جس کے پاؤں میں لا علاقہ رنگ ہو۔ دیکھئے: "گھوڑے کے پانچ
 عیب"۔

کھیل یا بے مچھول۔ دہلی میں یہ لفظ چھوٹے حوض یا بڑی ٹانہ کے لئے بولتے ہیں، خاص کر وہ
 جسے جانوروں کو پانی پلانے کے کام میں لاتے ہیں۔ ان معنی میں یہ لفظ دہلی کی علاقائی زبان کہتا
 چاہئے۔ دیکھئے: "ہورو" یا "ہودی"۔

کی بجائے/کے بجائے زیادہ تر "کے بجائے" لکھا دیکھا گیا ہے۔ مستند لوگوں میں
 صرف محمد حسن مسکری التزاماً "کی بجائے" لکھتے تھے۔ اس باعث "کی بجائے" کو غلط نہیں کہا جاتا
 سکتا لیکن "کے بجائے" کو ترجیح ہوگی۔

گادر سہم مضموم، بمعنی ”چمچاؤ“۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے،
 ”تائیت سے عاری نام، جانوروں کے“۔

گاؤ میٹھ یاے مجبول، بمعنی ”بچپن“۔ یہ لفظ ہمیشہ مونث ہے، اس کا مذکر کچھ نہیں۔ ٹالپس
 نے اسے مختلف فیلکھا ہے۔ ”آصفیہ“ اور ”نور“ نے اس کو مونث مانا ہے۔ دیکھئے، ”تذکیر سے
 عاری نام، جانوروں کے“۔

گاہ ”جگہ“ کے معنی میں بطور لاحق استعمال ہوتا ہے۔ اس طرح جو مرکب حاصل ہوتا ہے اس
 میں کبھی کبھی صفاتی کیفیت کا شائبہ بھی پیدا ہو جاتا ہے، مثلاً ”زیر گاہ“ = ”چپے والی جگہ“، ”شرم
 گاہ“ = ”شرم والی جگہ“، ”فرد گاہ“ = ”وہ جگہ جہاں قیام کیا جائے، یا سواری سے اتراجائے“، وغیرہ۔

گدا بمعنی ”بھکاری“ جدید ایرانی لہجے میں اولیٰ کمسور ہے۔ اردو میں اول مفتوح ہی درست
 ہے۔

گدھ اول کمسور، یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”تائیت سے عاری نام،
 جانوروں کے“۔ اسے بعض لوگ ”گڈ“ بھی بولتے ہیں لیکن اب یہ بہت کم مستعمل ہے۔

گزارش یہ لفظ یوں تو ”گزاردن“ بمعنی ”پیش کرنا، ادا کرنا“ سے مشتق ہے، لیکن اردو میں
 اسے عام طور پر ذال سے لکھتے ہیں، اور یہی صحیح ہے۔ لیکن اگر کوئی ذراے ہوز سے لکھے تو کوئی ہرج
 نہیں۔ اس وقت ہمارے یہاں دونوں املا درست ہیں۔ (خود ”گزاردن“ کے بارے میں اہل
 ایران متفق نہیں کہ اسے ذال سے لکھیں یا ذراے ہوز سے)۔

گزارنا دیکھئے، ”گڈرنا“۔

گڈرنا فارسی مصادر ”گڈشتن“ اور ”گڈاشتن“ کے بہت سے مشتقات، اور ان کے قیاس پر
 بنائے ہوئے الفاظ اردو میں مستعمل ہیں:

رفت و گڈشت: گڈشت: گڈرنا، گڈارنا، گڈارو، راہ گڈر: گڈر: اوقات:

وا گڈاشت: وا گڈار: وشوار گڈار: سر گڈشت: اوقات گڈاری: گڈران: وغیرہ۔

ان سب الفاظ کو اردو میں عموماً ذال سے لکھا جاتا ہے۔ لیکن بعض لوگ انھیں ذال سے لکھنا
 غلط قرار دیتے ہیں۔ ”نور اللغات“ میں ان اور ان کی طرح کے سب الفاظ کے بارے میں صاف

لکھا ہے کہ انھیں ذال سے لکھنا "غلط" ہے۔ دلیل یہ الٹی جاتی ہے کہ یہ الفاظ فارسی کے ہیں، اور فارسی میں ذال نہیں ہے۔ لہذا انھیں ذال سے لکھنا غلط ہے۔ اس دلیل میں کئی عیب ہیں۔

(۱) پہلی بات تو یہ کہ "گنڈہ شستن"، "گنڈہ اشستن" اور "گنڈہ اشستن" سے بنائے ہوئے بہت سے الفاظ فارسی میں ہیں ہی نہیں، بلکہ اصل اردو ہیں۔ مثلاً حسب ذیل الفاظ فارسی میں نہیں ہیں:

گنڈہ اردو بمعنی زندگی کا بسر ہونا، (اسے میں گنڈہ نہ ہوگا، بس یوں ہی گنڈہ کرنا ہے) اور بمعنی بسر اوقات کے لئے رقم، یا مصیبت (ان کو گنڈہ اردو بہت کم ملتا تھا)؛ گنڈہ اوقات؛ گنڈہ دان، بمعنی گنڈہ راجا (امقت کے گنڈہ دان کے ساتھ تبدیلی آتی ہے)؛ اوقات گنڈہ اری وغیرہ۔

لہذا ان اور ان کی طرح کے دوسرے الفاظ پر فارسی کے قاعدے کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔

(۲) دوسری بات یہ کہ اردو اپنی جگہ پر مستقل زبان ہے، اس کے اپنے طور پر اپنے جیسے جیسے روزمرہ اور ادبی اسراف و نحو ہے۔ اس پر کسی اور زبان کے قاعدوں کو جاری کرنا اردو کی توحید اور اس کے ساتھ انسانی ہے۔ یہ علم اسان کا ماننا ہوا اصول ہے کہ کوئی زبان حسب کسی غیر زبان سے لفظ حاصل کرتی ہے تو غیر زبان کے لفظ پر اپنے قاعدے کو اپنایا جاتا ہے۔ یہ اصول ہمارے یہاں سید انشا نے اب سے کوئی دسویں برس پہلے "در پاسے لطافت" میں بہت صراحت اور قوت سے بیان کیا تھا۔

(۳) تیسری بات یہ کہ یہ دلیل ہی غلط ہے کہ فارسی میں ذال نہیں ہے، بلکہ سبزواری، ہدایت نقوی، پرفیسر نذیر احمد وغیرہ نے، اور ان سب کے بہت سے پہلے خان آرزو نے یہ بات حتمی طور پر ثابت کر دی ہے کہ فارسی میں ذال ہے۔ بلکہ فارسی میں تو یہ حال ہے کہ "گنڈہ اردو" بمعنی "خوش کرنا، ادا کرنا" کو بھی پہلے ذال سے لکھتے تھے، حالانکہ یہاں اصلاً ذالے ہو نہ تھے۔ چنانچہ "فرہنگ آذربائی" "بلوچستان" میں "گنڈہ اشستن"، "گنڈہ اشستن"، اور "گنڈہ اردو" سب ذال سے لکھے گئے ہیں۔ بہر حال، "گنڈہ اردو" بمعنی "خوش کرنا، ادا کرنا"، مثلاً "فماز گنڈہ اردو" "خوش گزار ہونا"، وغیرہ اردو میں ذالے ہونے سے مستعمل ہے۔ لہذا یہی درست مانا جائے گا۔ ان میں کسی بحث کی گنجائش نہیں۔

(۴) چوتھی بات یہ کہ زبان میں ہر چیز کا اردو و ہندوستانی عام یہ ہے۔ اگر "گنڈہ شستن" اور

”گمراہی“ کو، یا ان سے بنائے ہوئے الفاظ کو اردو میں ڈالنے سے لکھنے کا رواج ہے تو۔ اسے ٹھیک مانا جائے گا۔ فارسی والے کچھ بھی کہیں۔

(۵) مصدر جب بالاحول کو ثبوت کی حاجت نہیں، پھر بھی یہ بات عرض کرتا ہوں کہ یونانی زبان میں بہت سے الفاظ ہیں جن میں کاف کی آواز کا سے لکھی جاتی ہے۔ انگریزی کا حرف کا اپنی شکل اور آواز کے لحاظ سے بالکل وہی ہے جو یونانی کا کا ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ انگریزی میں کا کو kay کہتے ہیں، اور یونانی میں kappa کہتے ہیں۔ یونانی کے بہت سے الفاظ اور اسما، جن میں کا ہے، انگریزی میں c سے لکھے جاتے ہیں، اور انگریزی والے اس c کو کا ہی کی طرح ادا کرتے ہیں۔ ان سے تو کوئی نہیں کہتا کہ جناب یہ لفظ یونانی ہے، اور وہاں کا سے لکھا جاتا ہے، اور آپ کے یہاں بھی کا سوچو رہے، پھر آپ بلاوجہ یہ جھنجھٹ کیوں پالتے ہیں کہ اسے c سے لکھتے ہیں اور c کا تلفظ کا کی طرح کرتے ہیں۔ وجہ یہی ہے کہ ہر زبان کو حق ہے کہ اپنے املا اور رسم الخط کو اپنی مرضی، سہولت، اور رسم کے مطابق قائم کرے۔ خدہ معلوم کیوں ہم لوگ اردو کو اس بنیادی حق سے محروم رکھنا چاہتے ہیں۔ بہر حال، انگریزی سے بعض مثالیں یونانی لفظوں کی ملاحظہ ہوں:

یونانی	انگریزی
Akademia	Academy
Architektonics	Architectonics
Arkadia	Arcadia
Eikon	Icon
Heraklus	Hercules, Heracles
Kamara	Camera

گمراہی دیکھیے، ”اکر“۔

گمراہی سے یہ لغت تیار کیا ہے، ”تو رالفاظ“ میں اس کا وجہ نہیں۔ اسے ”لغتی“، ”علمی“ کر معیار یا اطلاق کی بات کی معنی میں استعمال کرتے ہیں۔ بعض لوگ اب اسے ”سہل“ یا ”تخلیف“

کے معنی میں لکھنے لگے ہیں۔ یہ بالکل نامناسب ہے:

نامناسب اور لائق ترک: قیمتوں میں گراؤ آئی ہے۔

مناسب: قیمتوں میں کمی آئی ہے / گراؤ آیا ہے۔

نامناسب اور لائق ترک: درجہ حرارت کی گراؤ کے باعث فصل کو نقصان

پہنچے کا اندیشہ ہے۔

مناسب:۔۔۔ کمی / تخفیف / گراؤ۔۔۔۔۔ / گراؤ۔۔۔۔۔

گرگرا بطور لاحقہ لاحقہ "گر" کے معنی ہمیشہ قاطعی ہوتے ہیں، یعنی بنائے والا، کرنے

والا۔ مثلاً "آہن گر" [لوہے کا کام کرنے والا] "داد گر" [انصاف کرنے والا] "کاری

گر" [کاموں یا کسی خاص کام کا کرنے والا] "کھیا گر" [کھیا بنانے والا] وغیرہ۔ یہ لاحقہ

"گرڈ" سے مختلف ہے۔

گرگرا جہاں یہ لفظ پرانگی Igeria سے بنا ہے۔ خود پرانگی لفظ کی اصل یونانی ecclesia ہے، جہاں

سے "گرجا" کے معنی میں ہمارا دوسرا لفظ "کھیا / کھیا" برآمد کیا گیا ہے۔ یہ دونوں لفظ برابر کے

مستعمل ہیں۔ انشا۔

کھیا میں بہت سی بات پرستی سالکوں اور چلو تک ستر اکاندھے پر کس طوف حرم کیجے

اقبال نے "کھیا" باندھا ہے۔

داد ہے۔ نم رس ابھی شوق ہے ہار سا ابھی رہنے دو خم کے سر پر قم پشت کھیا ابھی

"گرجا" کے "معنی" یا "توصیف" کے طور پر شاہ عبدالعزیز صاحب کا مصرع مشہور ہے:

الہی خاتہ انگریز گرجا

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ایک بار انگریز حاکم نے کہیں گرجا گھر بنوایا۔ لوگوں نے مقامی مولوی صاحب

سے کہا کہ اس پر اعتراض کرو۔ مولوی صاحب نے دونوں طرف کا لحاظ رکھتے ہوئے فرمایا: "گرجا

گھر گر جا گھر گر جا۔"

گرگرا چہ دیکھتے "گر"۔

گرگرا بطور لاحقہ "گر" اور "گرڈ" ایک نہیں ہیں۔ "گرڈ" جو "بشت گرڈ" جیسے الفاظ میں ہے،

وہ ”گر“ سے مختلف لاحقہ ہے ”گرد“ کے معنی ہیں ”گھومنے پھرنے والا“ لہذا ”آزادی سے،
دورانہ عمل کرنے والا۔“ لہذا ”آوارہ گرد“، ”وشت گرد“، وغیرہ۔ جب ”گرد“ پر ”ی“ کا اضافہ
کریں تو یہ ہمیشہ برے مفہوم کو ادا کرتا ہے، مثلاً ”کار گردی“، ”مریض گردی“، ”غندہ گردی“
وغیرہ۔ دیکھئے ”وہشت گردی“۔

گرگرٹ اول سوم کمزور، یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے: ”جائیت سے
عاری نام، جانوروں کے“۔ مشرقی علاقوں کی بولی میں اسے ”گرگرنان“ کہتے ہیں، لیکن یہ محض
مقامی روزمرہ ہے۔

گرم مصالحہ دیکھئے: ”مصالحہ“۔

گری اول مفتوح۔ اس لاحقہ کے دو معنی ہیں: (۱) کوئی پیشہ یا کام کرنے کا عمل، مثلاً ”میانچی
گری“، بمعنی ”دو لوگوں کے درمیان رابطہ پیدا کرنے یا ان کے مابین کاروباری گفت و شنید کرنے
کا پیشہ یا عمل“۔ یا ”سہکری“، یعنی ”سپاہی کا پیشہ“۔ یا ”زرگری“، بمعنی ”سونے [سار] کا
پیشہ“۔ یا ”اچلی گری“، یعنی ”اچلی کا کام یا پیشہ“۔ میر نے اسی مفہوم میں ”آدمی گری“ لکھا ہے،
دیوان چہارم۔

شب سن کے شور میرا کچھ کی نہ بددماغی اس کی گلی کے سنگ نے کیا آدمی گری کی
اور (۲) ”بنانے کا کام“، جیسے، ”کوزہ گری“، بادشاہ گری، شیشہ گری۔ ”دونوں مفہوم“ گار“ کے
مخفف ”گر“ کی مدد سے حاصل ہوتے ہیں۔ ”گار“ کا لاحقہ فاعلیت کے معنی دیتا ہے، جیسے،
”آمرز گار [معنی] بخشنے والا، یعنی خدا“، ”کرد گار [معنی] کرنے والا، یعنی خدا“۔
وغیرہ۔ ”گیر“ اور ”گیری“ جب لاحقہ میں آئیں تو وہ بھی فاعلی معنی دیتے ہیں، جیسے ”کشتی
گیر/کشتی گیری، باورچی گیر/باورچی گیری“ وغیرہ۔

گزارنا بمعنی ”پیش کرنا، ادا کرنا“، مثلاً ”نماز گزارنا“، ”عرض گزار ہونا“، وغیرہ، اردو میں
زراے ہوز سے مستعمل ہے۔ لہذا یہی درست مانا جائے گا۔ مزید دیکھئے: ”گزارنا“۔

گزارش دیکھئے: ”گزارش“۔

گزرنا بعض لوگ اس لفظ کو بالکل بے ضرورت زراے ہوز سے لکھتے ہیں۔ اسے ذال سے

نہیں بیتر ہے۔ "مستعمل بجائے کے لئے دیکھئے" "گنہگار"۔

مستعملو عالمہ اور پیرت کو بالکل ساکن والا جاتا ہے لیکن یہاں میں سے کوئی نہ صرف مستعمل / کے "گنہگار" کو "بولتے ہیں" اسے طاقتور بہادر کامی قافلہ سمجھنا چاہئے۔

گلوبل / گلوبلائزیشن یہ اصطلاحیں ان دنوں بہت عام ہیں۔ ہندی والوں نے ان کے لئے آگے دیکھے، اگرچہ مسئلہ انفلوینزا کے ہیں، لیکن ہم اردو والے کاغذ کی بنا پر انگریزی ہی لکھ رہے ہیں۔

تیں۔ مندرجہ ذیل اب مقبول ہو رہے ہیں اور بہت مناسب ہیں:

Global عالم کار

Globalization عالم کاری

گمزی دیکھئے "گنہگار"۔

گنہگار کسی مہارت کے بلند گول جسے کے علاوہ یہ لفظ "مفقودہ" کے معنی میں بھی بولتے ہیں۔ پرانی فارسی میں "گنہگار" مع "زال" تھا۔ اس کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ یورپ میں "گنہگار" کی جگہ "گنہ" (زال) مفہوم "مہم خدمت" (اب بھی عام لوگ بولتے ہیں) "گمزی" اسی کا تلفظ ہے اور عام اردو میں بھی ہے۔

گنہگاریوں کے جوڑے حسن کلام اور خاص کر زور کلام کے لئے یا ان حالات میں جب لفظ حقیقی نہ ہو، ہمارے یہاں گنہگاریوں کو جوڑے کی شکل میں بولنے کا طریقہ عام ہے۔ یہ جوڑے دو طرح کے ہوتے ہیں:-

(۱) اسی لفظ کو تکرار دیا جائے۔

(۲) دو لفظوں کا ایک ساتھ استعمال کی جائیں۔

اول الذکر کی بعض مثالیں منسلک ہیں:

(۱) چار چار پانچ پانچ کوس پر سر اٹھیں ہوا میں۔

(۲) یہ بات میں نے سو سو بار کہی۔

(۳) ۱۱/۱۱/۱۱ سے پہلے یہ بھی سرکاری نہیں تھی۔

(۴) ہمارے ہمارے ٹوٹوں کو تار تار۔

ملھوٹا ہے کہ گھنٹیاں کے ٹکڑا ری جوڑے صرف سو ٹک کی گھنٹیاں میں آتے ہیں۔ یعنی ”تھوڑا سا“ تو کہہ سکتے ہیں۔ لیکن ”دو دو سو“ نہیں کہہ سکتے۔ سو کے اوپر کی ٹکڑا کے لئے یہی لفظ آتا ہے۔
یہ لفظ ہیں اور دوسری گھنٹی کے اعداد پر بے ہوشے ہیں مثلاً:

(۱) مراغوں کو ایک سو ایک ایک دو پٹے دیے گئے۔

(۲) بیک وقت دو دو سو آدمیوں کو کھانا کھلاتے تھے۔

(۳) ایک ایک ہزار کے ٹوٹوں کو شمار کراؤ۔

یہ بھی خیال رہے کہ ”ہزار“ اگر آیا ہوا جائے تو اس کو بھی سو ہی کی طرح کہتے ہیں:

(۱) ہزار ہزار کے ٹوٹ شمار کراؤ۔

معترضہ کر (دو گھنٹیوں کا بیک وقت استعمال) کی بعض مثالیں یوں ہیں:

(۱) میں یہاں چار پانچ برس سے آتا جاتا ہوں۔

(۲) ان کا مکان بس دس بارہ قدم کی دوری پر ہے۔

(۳) آٹھ دس آدمی بھی جنازے میں نہ تھے۔

(۴) دو چار کیا، یہ بات ستر ہتر لوگوں میں بھی کہہ دوں گا۔

(۵) سو دس، چار پانچ سو، لاکھ سو لاکھ، دس بارہ ہزار، گیارہ سو، پانچ سو

لاکھ، وغیرہ۔

گھنٹیوں کی یہ ٹکڑا اور جوڑے صرف اردو کی شان ہیں۔ انگریزی، فارسی، عربی، سب ان سنی

سے محروم ہیں۔

گورخر واہ عجیول، بمعنی ”ایک طرح کا جنگلی گدھا“۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے۔ اس کا مؤنث کچھ

نہیں دیکھئے، ”تا بیٹ سے عاری نام، جانوروں کے“۔

گوریا یہ لفظ ہمیشہ مؤنث ہوا جاتا ہے۔ اس کا مذکر کچھ نہیں۔ دیکھئے ”تذکرہ“ سے

عاری نام، جانوروں کے“۔

گوربان اول کتبہ، دوم مفتوح، سوم سائن، بمعنی ”جنگلی گدھا“۔ چنانچہ ہمیشہ مذکر ہے۔ ”تذکرہ“

مؤنث کچھ نہیں، دیکھئے ”تا بیٹ سے عاری نام، جانوروں کے“۔

گوسفند بمعنی "بھینر، بھینرا"۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، "تائیت سے عاری نام۔ جانوروں کے"۔

گولی باری گولی باری "گولہ باری" ہے۔ "گولی باری" ہندی، انوں کی بھونڈی اختراع ہے۔

غلط: کل شام شہر میں گولی باری ہوئی، پانچ لوگ مارے گئے۔

صحیح: کل شام شہر میں گولیاں چلیں گولی پھلی۔ گولیوں سے پانچ گولیوں کی جہنم گئیں / پانچ اشخاص کی موت ہو گئی۔

غلط: میدان میں دو گھٹے ٹنگ گولی باری ہوئی۔

صحیح: میدان میں دو گھٹے گولیاں چلیں / گولیوں کی بارش ہوئی۔

گولہ: وہ گھول، یہ لفظ ہمیشہ مونث ہوا جاتا ہے۔ اس کا مذکر کچھ نہیں۔ دیکھئے، "مذکر سے عاری نام۔ جانوروں کے"۔

گہرا نا اولیٰ مضموم محبوبی، "پکارنا، پکارنا" کے معنی میں یہ لفظ غالباً "گہرا گہرا" سے ہے۔

بھونڈی میں دونوں اب بھی مستعمل ہیں۔ اردو میں "گہرا" اب نہیں دکھائی دیتا۔

"گہرا گہرا" بھی اب صرف "گہرا" (معنی "شور مٹا"، "پریشانی کی جگہ") کے روپ میں ملتا ہے۔ یہ بات لائق ذکر ہے کہ "گہرا" اور "گہرا" دونوں درج ہیں۔ اول

"غول" کے ساتھ "گہرا" جو جانا" کے معنی میں مصدر "گہرا" اہل ہندی نے اختراع کیا ہے۔ اردو

میں یہ غلط ہے۔ پہلے زمانے کی اردو میں اسم کی صفت سے مصدر بنانے کا تصور ابھی رواج تھا،

جیسے "چینی" سے "چینیانا"، "سونا" سے "سونانا"، "دوبارہ" سے "دوبارہانا"، "گہرا" سے "گہراانا"۔

"چیت" سے "چیتہانا" اور "جوتی" سے "جوتیانا" بھی بنائے گئے ہیں، لیکن یہ الفاظ محض

خوش طبعی یا مزاح کے انداز میں بولے اور کبھی کبھی لکھے جاتے ہیں۔ "کھلیانا" بمعنی "کھال

اتارنا" کو بڑے تصانیف اصطلاح ہے جو کبھی کبھی عام بول چال میں سنائی دے جاتی ہے۔

کئی ٹیپے زبان کے لفظ کو اردو طرز پر استعمال کیا جائے تو اسے "اردوانا" کہہ دیا جاتا ہے۔

لیکن "ش" و "گ" عربی کے طرز پر "ت" سے "ت" کہتے ہیں، جو عربی میں نہیں ہے، اردو دونوں نے ایسا کر

لایا ہے۔ بعض لوگ ”تجنید“ کہتے ہیں۔ یہ بھی عربی میں نہیں ہے، لیکن ”ہند“ سے بن سکتا ہے۔ اپنی ”اردو“ نامی چیز ہے جس کے لئے ”تاریہ“ اور ”تجنید“ بھی استعمال کئے جاتے ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ اسم یا صفت سے مصدر بنانے کا رواج اب اردو میں بہت کم ہے، اور جو لفظ اس طرح بن کر رائج ہوئے ہیں ان میں ”گہرا“ بمعنی ”گہرا ہونا/ ہو جانا“ شامل نہیں۔ اسے ترک ہونا چاہئے۔

گھنٹریاں جانور کے نام کے طور پر ہو یا ”بڑی گھنٹری، گھنٹ“ کے معنی میں، یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے: ”تاریت سے عاری نام، جانوروں کے“۔

گھس پٹھیا ہندی والوں نے یہ نامناسب اور بھونڈا لفظ Infiltrator کا متبادل قرار دیا ہے۔ ہم اردو والے بھی ان کے پیرو ہو کر اس لفظ کو دھڑلے سے لکھتے ہیں۔ اردو میں ”داخل“ جیسا سبک لفظ موجود ہے تو پھر ”گھس پٹھیا“ کو کیوں گھس پیٹنے کرنے دی جائے؟

Infiltrate مدخل ہونا / کرنا

Infiltrator مدخل

بعض لوگ ”در انداز“، ”در انداز کرنا“، اور ”در انداز ہونا/ در اندازی کرنا“ لکھتے ہیں۔ یہ بھی نہایت خوب متبادل ہیں۔

غلط اور قبیح: بارہ ہولہ میں دس گھس پٹھیوں نے سات شیر یوں کو مار دیا۔

غلط اور قبیح: ہمارے بہادر سپاہی گھس پٹھیوں کا مقابلہ کرتے ہوئے شہید ہو گئے۔

اس طرح کے تمام جملوں میں ”مدخل/ در انداز“ نہایت خوبی سے آسکتا ہے۔

گھنٹریاں اول مضموم، چوٹی کی طرح کا ننھا جانور، یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔

”دیکھئے، تاریت سے عاری نام، جانوروں کے“۔ ”گھنٹ“ مع اول مفتوح، بمعنی ”بادل“، یا

”تبت بڑا ہتھوڑا“ وغیرہ بھی ہمیشہ مذکر ہے۔

گھونالہ بد عنوانی، خاص کر مالی بد عنوانی کے معنی میں ہندی و ہلوں کی دیکھا دیکھی بعض اردو

اخبارات بھی اس قبیح لفظ کو لکھنے لگے ہیں۔ ”بد عنوانی“، یا ”بے ایمانی“ ”گھڑ بڑ“ کے ہوتے

ہوئے ”گھونالہ/ گھونالا“ قطعی غیر ضروری ہے۔

بھلا اور قبیح: چارہ تو کھائے کہ ہمارے لئے وزیر اعلیٰ بیمار کھا بیٹا ہے۔۔۔

درست اور فصیح: بیمار تو اہی میں بھرتو افی۔ بے ایمانی۔۔۔

بھلا اور قبیح: صاحب صاحب کے، دھماکے کی گھنٹوں کا آواز ہے۔

درست اور فصیح:۔۔۔ کی بھرتو افی۔۔۔

گھوڑے کے پانچ میپ گھوڑے میں حسب ذیل پانچ میپ ایسے ہیں جن میں سے

ایک کا بھی نہ پانچوں کے کی قیمت کم کر دیا ہے۔ اور جس میں یہ پانچوں میپ ہوں، وہ کسی کام کا

نہیں ہے۔

مشرقی، لکھری، شب کو اور مشہور اور آہستہ

گھوڑا گھوڑا یہ الفاظ ہمیشہ مل کر رہے۔ اس کا مواظت نہ کریں۔ دیکھئے: "تاریخ سے عاری نام و جانوروں

کے"۔

گھوڑے "بھرتو افی" اور "بھرتو افی" کی طرح کے فعل بھول کا ایک اور استعمال جو نہایت

فصیح ہے اور اکثر لکھ لکھ رہی ہیں، اس کے اثر سے ہمارے یہاں رائج ہو رہا ہے۔ اسے

ایک قلم ترک ہونا چاہیے۔

خاط اور قبیح: انا آباد میں منعقد کئے گئے ایک جلسے میں۔۔۔

صحیح: ایک جلسہ جو انا آباد میں منعقد ہوا۔۔۔

صحیح: انا آباد میں منعقد ایک جلسے میں۔۔۔

خاط اور قبیح: دہلی میں کھیلے گئے بیچ کا حال۔۔۔

صحیح: ایک بیچ جو دہلی میں کھیلایا گیا، اس کا حال۔۔۔

صحیح: دہلی کے بیچ کا حال۔۔۔

بعض لوگ "کئے" کا املا "کئے" کرتے ہیں یہ خوبصورت قبیح اور بالکل غلط ہے۔

یہ الفاظ ہمیشہ مل کر رہے، اس کا مواظت نہ کریں۔ دیکھئے: "تاریخ سے عاری نام و جانوروں

کے"۔

۔۔۔

گھوڑے کے پانچ میپ

گھیری دیکھتے: ”گرمی۔“

گیندا

یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے۔ اس کا موازنہ کچھ نہیں۔ دیکھتے: ”تاریخ سے جاری نام“

چاندروں کے۔

لا پروا بمعنی ”بے پرواہ“ بالکل درست ہے۔ اسی طرح ”لا پرواہی“ بھی درست ہے۔ یہ اردو

کے لفظ ہیں، ہمیں اس سے غرض نہیں کہ عربی یا فارسی میں کیا ہے اور کیا نہیں ہے۔ دیکھتے،

”لا پرواہی“۔

لا پرواہی پہلے زمانے میں ”پرواہ“ بولتے تھے، اب یہ مستعمل نہیں، صرف ”پرواہ“

پرواہ/لا پرواہ“ رائج تھا۔ زبان کا عام قاعدہ ہے کہ جو رائج ہو جائے وہی درست ہے۔ ”لا

پرواہی“ البتہ ایک نئی چیز ہے جو بعض لوگوں نے اختیار کرنی چاہی ہے۔ ”بے پرواہی/لا پرواہی“

کے ہوتے ہوئے ”لا پرواہی“ غیر ضروری اور غلط ہے۔

لا چار بعض لوگوں کا خیال ہے کہ جس طرح ”پرواہ“ غلط ہے اسی طرح ”لا چار“ بھی غلط ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ دونوں لفظ اردو کے ہیں، ان کو عربی یا فارسی قاعدے سے جانچنا غلط ہے۔

یہ درست کہ ”لا“ عربی ہے اور ”چار“ ایسی، البتہ عربی کی رو سے ”لا چار“ درست نہیں، لیکن ہماری

بحث اردو سے ہے، عربی سے نہیں۔ ٹھنڈا رہے کہ ”لا چار“ بھی درست ہے۔ لیکن آج کل

”لا چار/لا چاری“ زیادہ رائج معلوم ہوتے ہیں۔

لاسلکی مع سین سمور، ”ریڈ بک“ کے لئے ”لا سلی“ بنایا گیا لیکن بالکل نہ چلا۔ اب اس لفظ کو شاید کوئی

بیچانے کا بھی نہیں اور اس کی کوئی ضرورت بھی نہیں۔ اب یہ لفظ مدورچہ مصنوعی معلوم ہوتا ہے۔

لاش اس لفظ کی اصل اور اس کے معنی دونوں بحث طلب ہیں۔ فارسی میں اس لفظ کے قدیم معنی، یا

اصل معنی ہیں: (۱) تاراج، غارت (۲) زبوں، فرومایہ، لاغر، ضعیف (۳) [تج] یعنی کچھ بھی

نہیں، درست، اسی چیز۔ ”لاش“ کے بھی اصل معنی کم و بیش یہی ہیں۔ اغلب ہے کہ ”ہمدرد“

کے معنی تیرے معنی، یا تمام تیروں معنی کو شدت سے کرنا لے گئے ہوں۔

”نور اللغات“ نے اس لفظ کو ترکی بتایا ہے اور لکھا ہے کہ فارسی میں ”لاش“ ہے۔

دیکھئے (Friedrich Steingass) جو ترکی کا بھی ماہر تھا، اپنے فارسی لغت میں

اس لفظ کو (اور) لاشہ" کو بھی) فارسی لکھتا ہے۔ "موید الفضل" میں ہر تظہیر کے عربی، فارسی، ترکی الفاظ الگ الگ درج ہیں۔ وہاں یہ دونوں لفظ فارسی فہرست میں لکھے ہوئے ہیں۔ "فہرست الگ" آئندہ راجح" میں انھیں فارسی لکھا ہے، اور "بہارِ بھگم" میں کوئی تصریح ان الفاظ کے غیر فارسی ہونے کی نہیں ہے۔

"آئندہ راجح" میں ہے کہ بعض لغات میں اس لفظ کے معنی "جسد مردہ، خوار و انسان کا، خوار حیوان کا" درج ہیں، لہذا ان معنی میں اس لفظ کا استعمال صحیح ہے۔ لیکن صاحب "آئندہ راجح" نے کوئی سند درج نہیں کی ہے، اور نہ ان لغات کا ذکر کیا ہے۔ "غیاث اللغات" میں بھی کم و بیش یہی بات ہے، سند وہاں بھی کوئی نہیں ہے، لیکن "غیاث" میں سند کا ذکر واضح نہیں، لہذا یہاں سند کا نہ ہونا یکسو معنی نہیں رکھتا۔ "غیاث" نے کئی لغات کے نام یہاں لکھے ہیں، لیکن یہ صراحت نہیں ہے کہ "جسد مردہ" معنی کن لغات میں ہیں۔ یہ لغات میں دیکھ کر اس میں سے "موید الفضل" اور "بہارِ بھگم" نے "لاشہ" کے معنی "جسد مردہ" لکھے ہیں اور نہ "لاشہ" کے۔ وہاں صرف وہی معنی درج ہیں، یعنی "ذیوں، شیعہ، افراتفرات وغیرہ جو کہ ان لفظوں کے قدیمی معنی ہیں۔" بہر حال "تالیع" میں لکھا ہے کہ حیوان مردہ، یعنی کسی جانور یا انسان کے جسد مردہ کو "لاشہ" کہتے ہیں۔ "بہارِ بھگم" نے "اور" بہارِ بھگم" اور "آئندہ راجح" نے "لاشہ" کے ایک معنی "تن و بدن" بھی بتائے ہیں۔ تینوں نے بعدی کا حسب ذیل شعر نقل کیا ہے اور "آئندہ راجح" میں صراحت ہے کہ "بہارِ بھگم" وہاں بے اشتافیت ہے۔

آں ہے لاشہ را کہ چہرہ شد زیر خاک خاکش چہاں بخور و ذکر و استخوان نہ ماند

یہ بات ابھی تک تفسیر طلب ہے کہ "جسد مردہ" کے معنی میں لفظ "لاشہ" پہلے اردو میں رچا گیا یا فارسی میں۔ اس کا کس کو قیاس کرتا ہے کہ یہ لفظ (لاشہ) دراصل عربی کی فلسفیانہ اصطلاحات لادبشی کو بگاڑ کر بنا ہو گا۔ اگر ایسا ہے تو زیادہ امکان اسی بات کا ہے کہ "جسد مردہ" والے معنی پہلے فارسی والوں نے اپنا لئے ہوں گے۔ "آئندہ راجح" نے "لاشہ" کو عربی کا باقاعدہ لفظ بتایا ہے، معنی "مردہ"۔ بہر حال اس میں کوئی شک نہیں کہ "تن مردہ، جسد مردہ" کے معنی میں فارسی میں "لاشہ" ہی سب سے زیادہ مستعمل ہے، پھر "شعش" اور سب سے کم بس آند

(frequency) "لاش" کی ہے۔ اردو میں معادہ بالکل الٹا ہے۔ یہاں بس آدھ کے لحاظ سے "لاش" ہے۔ پھر "غش"۔ پھر "لاش"۔ موقوفہ کو عام بول میں بالکل ہی نہیں ہے۔ دیکھئے۔
 "لاش" "لاش" "لاش" "لاش" "لاش" "لاش"۔

لاشہ اس اقلہ میں ہائے ہوزا غلبہ اسلی ہے، لیکن تحقیق سے کچھ کرنا مشکل ہے۔ معنی اور اصل کی بحث کے لئے دیکھئے۔ "لاش" "لاش" "لاش" "لاش" "لاش"۔

لاشی پاشی "پچھ جھیر، ذلیل" کے معنی میں یہ فقرہ داستان امیر حمزہ میں ملتا ہے۔ یہ فارسی میں نہیں ہے، اور اغلب ہے کہ "لاش" "لاش" کے اصل معنی کی بنا پر یہ اردو والوں کی اختراع ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ عربی "لاشی" بمعنی "معدوم" کے ساتھ "پاشی" تابع مہمل ہو۔ معنی بہر حال وہی رہتے ہیں۔ یعنی "پچھ جھیر، ذلیل" وغیرہ:

اس نے نعرہ مارا کہ کیا تم لوگ لاشی پاشی میرے سامنے آتے ہو کسی آئین تن کوہ چکر سنگ بدن کو بھینچو کہ مزا مجھ کو شوشیر زنی کا آئے۔ (محمد حسین جامی، "طلمس ہوش رہا"، جلد سوم، ص ۵۹۳)۔

ان کو لاشی پاشی و بزدل جان کریں گلیہ گلیہ کر قتل کریں گے کہ مایہ بیان وہ یا اور مرغان ہوا کون کے حال پر دم آئے گا ("ہر مرز نامہ"، از شیخ تھمدق حسین، ص ۱۵۸)۔
 چند سردار چھوٹے چھوٹے جن کو لاشی پاشی کہنا چاہتے ان کو تم نے قتل اور زخمی کیا ہے ("ہر مرز نامہ"، ص ۲۲۳)۔

دیکھئے، "لاش" "لاش" "لاش" "لاش"۔

لال یہ لفظ اردو اور فارسی میں مشترک ہے۔ لیکن اردو میں اس کے تین معنی ہیں:
 (۱) "سرخ"، (۲) "دیوار"، اور (۳) "چینی پتھر، جسے یا قوت اور مانک" (سوم منطوق، ہر وزن "ناتک" اچھی کہتے ہیں۔ "فارسی میں اول اور سوم معنی ہیں، دوم معنی صرف اردو سے مختص ہیں۔ فارسی میں اس لفظ کے ایک معنی "گوگا" بھی ہیں۔ اردو میں یہ معنی تاپید نہیں، لیکن ان معنی میں یہ لفظ صرف ترکیبی حالت میں رہتا جاتا ہے۔ مثلاً یوں نہیں کہتے کہ "فلاں شخص لال ہے" بلکہ کہتے ہیں "فلاں شخص گوگا ہے" یا "فلاں شخص کی زبان رو گئی ہے"۔ یعنی "زبان رو جانا" وغیرہ

یہ لامعقلہ یا الف کے اب بھی ساکن رہا، لیکن اب وہ لام کا دل (مطلی حرف) ہے اور الف کے اندر بھی لام ہے اور اصلیت یہ ہے کہ ہمزہ کی صورت الف کی ہی ہوتی ہے [لہذا یہ "لام الف = م"] نہیں بلکہ لام اور ہمزہ ہے۔]

یہ سب گزرا جھالے دلچسپ ہیں، لیکن اردو میں الف اور ہمزہ کا ان سے کوئی تعلق نہیں۔ اس وقت اس بنیادی بات کو خاطر کرنے سے غرض ہے کہ لام الف [ا] کو حرف تہجی نہ ماننے کی روایت بہت پرانی ہے۔ ۲۷۴-۲۷۵

لائڈ کا دیکھئے: "جیمز پائ"۔

لاوے واؤ مفتوح۔ دیکھئے: "زیگلنا"۔

لاویں واؤ مفتوح۔ دیکھئے: "زیگلنا"۔

لعل

یعنی "یا قوت، مالک، ال" اردو فارسی اور عربی میں ہے۔ "یارادینا" کے معنی میں صرف اردو ہے۔ بعض (مثلاً "آئندہ راج") کا قول ہے کہ "لعل" معرب ہے "ال" کا۔ بعض (مثلاً "بہا نگیری") کا کہنا ہے کہ "لعل" فارسی ہے، اور چونکہ یہ پتھر سرخ ہوتا ہے اس لئے اسے "ال" بھی کہتے ہیں۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ہندوستانی ناموں کے ساتھ "لعل" نہیں لکھنا چاہئے، کیوں کہ وہ لفظ عربی ہے۔ یہاں اول بات تو یہ ہے کہ نام سے زیادہ اتنی کوئی چیز نہیں، اور ہر شخص کو اپنے نام کا ادا اور تلفظ خود طے کرنے کا حق ہے۔ کچھ "لعل" کیوں اور دیر "لعل" چوڑا "لعل" لکھتے تھے اور رام "لال" دونوں طرح لکھتے تھے، یعنی "لال" بھی اور "لعل" بھی۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر "لعل" عربی ہے (جو مشکوک بات ہے) تو "ال" بھی فارسی ہے، لہذا وہ بھی ہندوستانی نام کے طور پر غیر ملکی ہوگا۔ تو اب جن بے شمار لوگوں کے نام میں "ال" یا "لعل" تھا، یا ہے اور بقا نام تو بدلے سے رہے۔ جو بقا نام جس طرح لکھتا ہے، یا جو جس طرح رائج ہے، وہی صحیح ہے۔ "جو ابر لعل" اور "جو ابر لال" دونوں صحیح ہیں، لیکن جہاں تک معلوم ہے، چند تہذیبی لعل ضرور اپنا اور جو ابر لعل نہر کا نام "لعل" ہی کے ساتھ لکھتے تھے۔ تیسری بات یہ کہ ہمارے یہاں اس طرح کے غلط ناموں کی کمی نہیں، جو ہری مل، راج بہادر، رام غلام، بصورتہ، اس، وغیرہ۔ لہذا ہندوستانی ناموں میں "لعل" لکھنا بالکل درست ہے، بشرطیکہ صاحب نام بھی یوں ہی لکھتا

یوں دیکھئے، ”لال“۔

لکھاری یہ عجیب و غریب اور بد صورت لفظ بعض لوگوں نے ”تھکے والا“ کے معنی میں برتا کر دیا ہے۔ صرف اس وجہ سے کہ ایک فرانسیسی مصنف (Roland Barthes) نے ”مصنف“ کے لئے فرانسیسی لفظ Herosman کے علم و رسم ایک لفظ Herosant (یعنی ”تھکے“) وضع کیا تھا۔ حال تو بات کی تشریح کچھ بہت زیادہ معنی نہیں لیکن اگر اس کو اصطلاحی طور پر استعمال ہی کرنا ہے تو ہمارے یہاں ”قلہ کا“ جیسا تک اور مناسب لفظ موجود ہے، اس کو چھوڑ کر ایک مشکل خج لفظ ”تھکائی“ کیوں بنا دیا جائے؟ دیکھئے، ”قلہ کا“۔

لغت اس لفظ کو ”لفظ“ کے معنی میں بولتے ہیں، اور ”فرہنگ یا دانشگری“ کے معنی میں بھی بولتے ہیں۔ دونوں معنی میں اسے مذکر یا مؤنث دونوں طرح بولا جاتا ہے، لیکن اب زیادہ تر دونوں اس طرف ہے کہ ”لفظ“ کے معنی میں اسے محض مذکر اور ”فرہنگ یا دانشگری“ کے معنی میں مؤنث یا مذکر بولا جائے، یعنی ”فرہنگ“ کے معنی میں اس کی بس آمد (Frequency) بطور مذکر یا مؤنث کم و بیش برابری برابر ہے۔

”لغت“ کے اصطلاحی معنی ہیں ”و لفظ جو کسی لغت میں درج ہو“ مثلاً:

”اس لفظ کو لغت بنا دیا جائے (مولوی عبدالحق)۔“

ان معنی میں بھی یہ لفظ مذکر ہے۔ معنی بیان کرنے کے لئے کسی لغت میں کوئی لفظ درج کیا جائے تو اس کو ”اس لفظ“ کہتے ہیں۔ یہ انگریزی اصطلاح Head word کا است ترجمہ ہے اور خوب ہے۔ اس کے لئے ایک اصطلاح ”کلیدی لفظ“ بھی ہے۔ یہ بھی درست اور قابل قبول ہے۔ فارسی میں ”اس لفظ“ کو ”سر واژه“ یا ”مدخل“ کہتے ہیں۔ اردو میں یہ رائج نہیں ہو سکا۔

انصاف علاقہ بہار میں ”انصاف“ کہہ کر ”انصاف“ کہتے ہیں۔ اسے پوربی اردو کا علاقائی تلفظ سمجھنا چاہئے۔

لفظ یہ لفظ آج کل تقریباً ہمیشہ مذکر بولا جاتا ہے۔ پہلے زمانے میں لفظ مؤنث والے اسے پہلے مؤنث قرار دیتے تھے۔ علی اوسط درجہ تک۔

اصل کی بات بنانا مشق کی۔ تمام لفظیں ہیں پید کی ہے حرکات کی
 لکھنے میں آج بھی یہ لفظ بعض لوگوں کی زبان پر مونث سنا جاتا ہے۔ مولانا علی نقی نقوی
 عرف نقی صاحب شاہ کی تفسیر قرآن میں یہ لفظ ہر جگہ مونث استعمال ہوا ہے۔ چنانچہ سورۃ
 بقرہ کی تفسیر میں ہے:

(۱) یہاں قرآن نے صرف تین لفظیں صرف کی ہیں۔

(۲) آخر میں جو دو لفظیں ہیں، **وَاتَّقُوا اللَّهَ، وَيَعْلَمَ اللَّهُ**، یہ ہمارے خیال میں دونوں

قسم کے احکام کے لحاظ سے ہیں۔

”لفظ“ کی تائید اہل لکھنؤ کے یہاں کوئی نئی بات نہیں۔ اور نہ شاذ ہے۔ غالب نے اپنے
 خط مورخہ ۱۸۵۶ء میں جو سب علی خاں عزیز کو لکھا ہے:

”لفظ“ اس ملک [دہلی] کے لوگوں کے نزد یک مذکور ہے۔ اہل پوربہ اس کو

مونث بولتے ہیں۔

لکڑ بگھا یہ لفظ ہمیشہ مذکور ہے۔ اس کا مونث یہ کہہ نہیں دیکھئے، ”تائید سے جاری نام،
 جانوروں کے۔“

لگام کسنا ”فلکیہ کسنا“ کی طرح اور تقریباً انھیں معنی میں بعض لوگ ”لگام کسنا“ لکھتے گئے ہیں۔
 اس محاورے کی بھی کوئی سند نہیں۔ اردو میں اس موقع پر ”لگام دینا“، ”لگام چڑھانا“، ”استعمال
 ہیں اور بہت خوب ہیں۔“ ”لگام کسنا“ کی ہمیں کوئی ضرورت نہیں۔

لڈ ”لڈ“ کا یہ املا ”لڈ“ اردو میں شروع سے رائج ہے۔ بعض لوگ اسے لگا ذکر ”لڈ“ لکھتے
 ہیں۔ بعض لوگ اسے اور بھی لگا ذکر ”لڈ“ لکھتے ہیں جو اور بھی برا اور غلط ہے۔ اس سے مکمل
 پرہیز لازم ہے۔

لڈ دیکھئے، ”لڈ“۔

لڈ دیکھئے، ”لڈ“۔

لوٹ پٹا اردو میں ”لوٹ مار“ جیسا بامعنی اور محاکاتی روزمرہ ہوتے ہوئے بھی ہندی والوں
 نے اپنی طرف سے ”لوٹ پٹا“ گڑھ لیا، اور لطف یہ کہ اردو والے بھی اسے برحق لگے

ہیں۔ تو برتاو اسے بڑے گرواں آتے۔ "لوٹ پات" کے لئے اردو میں کوئی چیز نہیں۔

لومڑی یہ قدر ہمیشہ "ٹٹ" ہوتا جاتا ہے۔ اس کا ذکر پہلے نہیں۔ اسے "تذکیر" سے عارفی نام، جانور میں کے۔

لے دیکھئے، "ریکٹا"۔

لیپورٹری لفظ Laboratory کے لئے لفظ "عمل" بنایا گیا تھا لیکن قبول نہ کیا۔ پھر بھی تحریری زبان کی حد تک میں اسے Laboratory پر جلد ترجیح دوں گا۔

لے کر ہندی میں یہ فقرہ "بارے" میں موضوع بنا کر موضوع بحث بنا کر معاملے پر "وہمیرہ" کے مضمون میں پورا جانے لگا ہے، شاید اس لئے کہ اردو کے مفقود والا روزمرے وہاں ٹھیک سے

کچھ نہیں نہیں۔ وہ تو بھی ہوا۔ وہیں اس طرح کا صرف یہ معنی ہے:

نظارہ اور قہقہ: یہ معنی ہوتی ہے بھائی کو لے کر ان میں بہت شور مچا ہوا۔

صحیح:۔۔۔ کے معاملے پر اکو موضوع بنا کر کے بارے میں۔۔۔

نظارہ اور قہقہ: طالب علموں نے داخلہ امتحان کو لے کر احتجاج کئے۔

صحیح:۔۔۔ کے معاملے پر اکو موضوع بنا کر۔۔۔

نظارہ اور قہقہ: آج کل سب اسی بات کو لے کر پریشان ہیں۔

صحیح:۔۔۔ اسی معاملے پر بات کے بارے میں۔۔۔

نظارہ اور قہقہ: انھوں نے افسانے کے کرداروں کو لے کر بہت آزدگی کا اظہار کیا۔

صحیح:۔۔۔ کے بارے میں اکو موضوع بنا کر۔۔۔

لیپورٹری میں بعض حالت میں to take کو "کھانا" یا "چینا" کے معنی میں بولتے ہیں:

چائے پینا = to take tea

میں نے دن کا کھانا ایک مقامی رستوران میں کھایا = I took my lunch in a

local restaurant

اب ہندوستانی والوں کی دیکھا دیکھی دلیل اردو نے بھی "لیپورٹری" یعنی "کھانا" چینا "ہر کتاب شروع کر

رہا ہے۔ یہ زبان نہ قہقہ اور غیر ضروری ہے۔

غلط اور قبیح: میں ناشتے میں صرف ایک انڈا لیتا ہوں۔

صحیح: میں ناشتے میں صرف ایک انڈا کھاتا ہوں۔

غلط اور قبیح: کیا آپ نے صبح کی دوا لے لی؟

صحیح: کیا آپ نے صبح کی دوا پی/کھالی؟

غلط اور قبیح: آپ چائے میں چینی لیتے ہیں؟

صحیح: آپ چائے میں چینی پیتے ہیں؟

اردو میں بعض حالات میں "لینا" کے معنی "خریدنا" بھی ہوتے ہیں۔ مجھ سے جب کوئی پوچھتا ہے کہ "کیا آپ [مثلاً] کچھ پھل/لوہے [وغیرہ] لیں گے؟" تو میں جواب میں پوچھتا ہوں، "کیا برائے فروخت ہے؟"

مابعد الطبیعیات جب ارسطو کی تصانیف کی فہرست بنائی جانے لگی تو Physics تک تمام

تصنیفات کے نام درج کئے گئے، پھر باقی کے لئے ایک لفظ استعمال کر لیا گیا، Metaphysics۔

یعنی "باقی وہ سب جو Physics کے بعد ہے۔" ممکن ہے یہ کسی نے اپنی آسانی کے لئے کیا ہو،

بہر حال اس فہرست کی بنا پر ارسطو کی وہ تحریریں جن کا تعلق ماورائی موضوعات، مثلاً، الہیات،

عقل، روح، وجود وغیرہ سے تھا، انہیں Metaphysics کہا جانے لگا۔ جب مغربی فلسفے کی یہ

شاخ اردو میں آئی تو ہم لوگوں نے بھی Metaphysics کا سیدھا سیدھا ترجمہ "مابعد الطبیعیات" کر دیا اور یہی رائج ہو گیا۔ اردو میں اس کا تلفظ پر وزن مفعولن مشاعلان ہے۔ اصل میں مفعولن

مفاعیلان ہونا چاہئے تھا، لیکن مفعولن مفاعیلان رائج ہے اور یہی درست ہے۔ بعض جگہ "مابعد

الطبیعیات" پر وزن مفعولن مفعولان لکھا ملتا ہے۔ اس کا کوئی جواز نہیں۔

ما تحت جو شخص کسی کے حکم کا پابند ہو، یا کسی کی نگرانی میں کام کرے، اسے اس شخص کا "ما تحت" کہا جاتا ہے جس کے حکم کا وہ پابند ہے۔ علاوہ ازیں، "حکوم، زیرتگیں، زیر اختیار" کے معنی میں بھی

"ما تحت" اردو میں مستعمل ہے۔ یہ لفظ عربی میں ہے نہ فارسی میں۔ لہذا عربی فارسی میں یہ غلط کہا

جانے گا۔ اردو کے لئے بالکل صحیح ہے۔ بقول سید سلیمان ندوی: "ما تحت" عربی کے لفظ سے

ہے معنی ہے مگر ہماری زبان کا وہ نہایت صحیح و فصیح و بامعنی لفظ ہے۔

مارے گئے ہندی میں آج کل "مارے گئے" کو "مرے" کے مفہوم میں برتا جا رہا ہے۔
افسوس کہ اردو والے بھی اس میں فرق کو نہیں ملحوظ رکھتے:

عادے میں بارہ آدمی مارے گئے۔

یہاں "بارہ آدمیوں کی موت ہوئی" کی جانیں گئیں / بارہ آدمی مرے / عادے کا شمار ہوئے "کا کھل ہے۔" "مارے گئے" کا مطلب ہی کچھ نہیں جب تک فعل مذکور نہ ہو اور "عادے" یہاں فاعل کا مفہوم نہیں دے سکتا۔ یہی اصولی حیثیت حال پر بھی جاری ہوتا ہے۔ مثلاً:

(۲) روزانہ تین بچے مارے جاتے ہیں۔

یہاں "مرتے ہیں" کا کھل ہے، اور وجہ وہی ہے جو اوپر بیان ہوئی۔

حسب ذیل جملہ دونوں میوب (فعل ناقص اور صیغہ ماضی کے عدا استعمال) کے باعث حدود درجہ قبیح و غلیظ ہے:

برائیوں کو لے جا رہی جیپ بس سے ٹکرائی۔

یہاں اور کچھ نہیں تو "جاتی ہوئی" اور "ٹکرائی" لکھنا چاہئے تھا۔ افسوس ہے کہ اردو جیسے سذول اور کھل زبان کے ممدار حضرات ایک چھوٹے سے جملے میں ایسی غلطیاں کریں۔

ماضی کی بعض شکلیں ہندی میں ماضی مطلق کی بعض شکلیں ایسے مفہوم میں استعمال ہو رہی

ہیں جس مفہوم کو اس کر کے لے لے وہ وضع نہیں ہوتی تھیں۔ ہندی میں "گئے" اور "تھے" اور "گیا" اور "ہوا" کے ساتھ ماضی بتانے کا وہ اب کم ہوتا ہے۔ لہذا ہندی میں اکثر اس جگہ ماضی مطلق لکھ دیا جاتا ہے جہاں ماضی مطلق قنوط کا کھل ہوتا ہے۔ حسب ذیل مثالوں پر غور کریں:

(۱) آ خر لیا نے تیسرا ٹسٹ جیتا۔

یہاں "جیتا" کی جگہ "جیت لیا" کا کھل ہے۔ "جیتا" اس وقت ٹھیک ہوتا جب ایک سے زیادہ مقابلوں کا ذکر ہوتا۔ مثلاً:

(۲) چار ٹسٹ فتح ہوئے۔ آخر لیا نے تیسرا ٹسٹ جیتا اور ہندوستان نے پانچ تھا۔

(۳) اکوڑوں نے تین آدمی مارے۔

یہاں "مارے" کی جگہ "مار دیئے" کا کھل ہے۔ "مارے" اس وقت درست ہوتا جب

کچھ اور حادثوں یا اموات کا ذکر ہوتا۔ مثلاً:

(۴) : آؤں نے تین آدمی مارے تو چوہاری نے پانچ۔ یا

(۵) : آج آٹھ لوگوں کی موت ہوئی۔ ڈاکوؤں نے تین آدمی مارے اور شہرے پتندوں

نے پانچ۔

(۶) : وزیراعظم آج لندن پہنچے۔

یہاں ”پہنچے“ کے ”کاٹھل تھا۔“ ”پہنچے“ اس وقت ٹھیک ہوتا جب دو کہیں اور جا رہے تھے اور پہنچے

نہیں اور ”یا چہر کچھ اور لوگوں کے مختلف جہتوں پر پہنچنے کا ذکر ہوتا۔ مثلاً:

(۷) : وزیراعظم کو آج ماسکو پہنچنا تھا لیکن وہ لندن پہنچے۔ یا

(۸) : وزیراعظم آج لندن پہنچے اور وزیر خارجہ ماسکو۔

(۹) : مہدیوں نے بیت اللہم چھوڑا۔

یہاں ”چھوڑا“ یا ”کاٹھل تھا۔“ ”چھوڑا“ شب ٹھیک ہوتا جب اس طرح کے کئی واقعات کا ذکر ہوتا۔

مثلاً:

(۱۰) : مہدیوں نے بیت اللہم چھوڑا اور عربوں نے قل ایب۔ یا

(۱۱) : مہدیوں نے بیت اللہم چھوڑا لیکن خبران میں جا چکے۔

(۱۲) : گلی آدمی آؤب کر مرے۔

یہاں ”آؤب کر مرے“ کا ٹھل تھا۔ ”مرے“ جب درست ہوتا جب کسی اور طرح کی موت کا بھی

ذکر ہوتا۔ جیسا کہ اوپر مذکور ہوا، حسب ذیل جملہ دونوں میوب (فصل ناقص اور صیغہ ماضی کے غلط

استعمال) کے باعث عدد درجہ قبیح و خلیلا ہے:

یہاں ”کو سہ چارہی جیب بس سے نکرائی۔“

یہاں ”اور کچھ نہیں تو“ ”جائی ہوئی“ اور ”نکرائی“ لکھنا چاہئے تھا۔ افسوس ہے کہ اردو جیسے

عزیز و محکم زبان کے ذمہ دار حضرات ایک چھوٹے سے مسئلے ایسی غلطیاں کریں۔

مالا نسیم دہلوی نے اسے ذکر کیا تھا ہے اور بعض لوگوں نے اسے نسیم کا بڑا عظم قرار دیا ہے کہ

انھوں نے ایسے موت کے لفظ کو مجبوراً لکھ کر لکھا۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہاں بحر اللہم کا سوال نہیں۔ دہلی میں

”مالا“ مذکر ہے۔ اور لکھنؤ والے بھی ہمیشہ کہیں تو اکثر اسے مذکر لکھتے رہے ہیں۔ ”طلسم قذیر نور افشاں“ جلد سوم مصنف احمد حسین قمر میں محض ایک صفحہ ۲۰۶ پر چار جگہ ”مالا“ ہے اور چاروں جگہ مذکر۔ دلی والے انیسویں صدی کے بعد ”مالا“ کو مونث بولنے لگے۔ مصحفی نے اسے مذکر ہی لکھا ہے۔

سننے پہ تو بتانا کہ موتیوں کا مالا نقاش کھینچنا یوں تصور پر آشوب جاتا ہے
یہ شعر ”غریبک آصفیہ“ میں ہے۔ وہاں نسیم دہلوی کا بھی شعر درج ہے۔
اور عیسائی کی پڑیں ہوندریں ہوتیری زلف پر موتیوں کا گردن افقی میں مالا ہو گیا
یہ شعر ”کلیات نسیم“، مرتبہ کلب علی خاں قاضی، (مجلس ترقی ادب، ۱۱، دور، ۱۹۶۶ء) کے صفحہ ۱۹۰ پر بھی دیکھا جاسکتا ہے۔

آج اکثر استاد ”مالا“ کی تذکیر کے حق میں ہیں، اور یہ بھی حقیقت ہے کہ دلی میں بھی آج اکثر لوگ ”مالا“ کو مونث بولتے ہیں۔ میں بھی مونث بولتا ہوں، لیکن پڑتال مجاورۃ جمہور کا ایک حصہ آج بھی ”مالا“ کی تذکیر کے حق میں ہے، اس لئے میں اسے مذکر بولتا ہوں، علامہ نہیں سمجھتا۔ اور لکھنؤی نے ”غریبک اثر“ میں لکھا ہے کہ ”مالا“ مختلف فیہ ہے، اور لکھنؤ میں بقیہ نظم ہمیشہ مذکر استعمال ہوتا ہے۔ ”بقیہ نظم“ کی شرط تو ”طلسم قذیر نور افشاں“ کے حوالے سے دفع ہو گئی جو میں نے اوپر درج کیا ہے۔ لہذا اب یہی طے رہا کہ ”مالا“ دونوں طرح درست ہے، اور لکھنؤ والے اسے بیش از بیش مذکر بولتے ہیں۔ یہ خیال درست نہیں کہ مصحفی یا نسیم کو کوئی مجبوری تھی جس بنا پر انھوں نے ”مالا“ کو مذکر لکھا۔

مال والاں ”رسم روان“ کے معنی میں یہ فقرہ عورتوں کی زبان پر کبھی تھا۔ اب عورتوں کا کوئی مخصوص روزمرہ نہیں رہ گیا، بعض بعض لغات مخصوص بدزبانیاں اب عام زبان میں شامل ہو گئے ہیں۔ ”مالا“ ان میں سے نہیں ہے۔ ”تعظیم و احترام و آؤ بھگت، خاطر لالہ نو فیر“ کے معنی میں یہ فقرہ ہندی والوں کے یہاں اکثر دیکھا جاتا ہے۔ لیکن یہ بات میری سمجھ سے باہر ہے کہ اردو والے اس بھونڈے فقرے کو ان معنی میں قبول کرنے پر کیوں مائل ہیں۔ ہندی میں بھی یہ خواستہ اور نو ساختہ ہے۔ نہ ”شید ساگر“ میں اس کا پتہ ہے نہ میک گرینگر (Mc Greppor) کے ”آفسورڈ“

اللہ کی امانت میں ہے۔ اس لفظ سے مکمل پرہیز لازم ہے۔

پاکستان کسی دے کا حامل ہوتا ہے کہ مقہوم میں بعضی واسطے (خاص کرنی) کی کے لوگ (خدا) نے کہاں سے پانچا کا لفظ لے لے ہیں۔ ان غیر مناسب صرف کے سبب سے اس لفظ کے اصل معنی خدا سے میں پڑ گئے ہیں۔

خدا اور قبیح: حکومت کا ماننا ہے کہ یا تو ہے پانچا کا جو انتظام اور ہے وہ کافی ہے۔

صحیح و فصیح: حکومت کی رائے ہے/ کا خیال ہے/ کا موقف یہ ہے/ کہ۔۔۔

غالبہ: قبیح، سگریٹ، اللہ کا ماننا ہے کہ مرے والوں کی تعداد اتنی نہیں جتنی اخباروں میں بیان کی جا رہی ہے۔

صحیح و فصیح: سگریٹ کی داخلہ کا بیان ہے/ کہنا ہے/ اس رائے کے ہیں کہ۔۔۔

غالبہ اور فصیح: محض لوگوں کا ماننا ہے کہ جوہر میں گرم کیا ہوا پانی نقصان دہ ہے۔

صحیح و فصیح:۔۔۔ اس رائے کے ہیں۔۔۔

غلط اور قبیح: میرا ماننا ہے کہ یہاں آپ کا آقا آجھا۔

صحیح و فصیح: میرا خیال ہے کہ۔۔۔

مانو "گو یا، جیسے" کے معنی میں یہ لفظ جدید بعضی میں مقبول ہے۔ اب بعض جگہ یہ اردو میں بھی

استعمال ہونے لگا ہے۔ اردو میں اسے درآؤ کہنے کا کوئی جواز نہیں۔ اردو میں "مانو" کے اپنے معنی

ہیں۔ اس پر کوئی اور معنی لا دنا، اردو و ہمیں نامناسب معنی، کسی طرح درست نہیں۔

غلط اور قبیح: میں ہاں پڑنچا تو مجھے ایسا لگتا تو میں جنت میں آ گیا ہوں۔

صحیح و فصیح:۔۔۔ گو یا۔۔۔ جیسے۔۔۔

مانو "لیے جس کے قصور سے ہے۔ اردو میں صرف ہی سے صحیح ہے۔" جنت المادنی "مالوٹ" ابھی

الغیہ تشویرہ ہی سے درست ہے۔

مانو میں اس کا لفظ ہر وزن مقول (مانو ہی + بیت) ہے۔ لیکن اردو میں ہر وزن

مطلوبہ زبان نہ کیا ہے۔ اور یہی صحیح ہے۔ اگر کوئی اس لفظ کو ہر وزن مقول لکھے تو اسے غلط نہ کہا

جائے گا بلکہ جنت مقول ہے۔ اس پر اردو ہر وزن فاعل کو غلط کہنا، جہاندلی اور بے عقلی ہے۔

ماؤں "ماں" کا لہجہ اردو میں "ماؤ/اے ماؤ" کے ہوا کیچہ اور دیکھا نہیں گیا اور نہ سنا گیا۔ ہندی میں البتہ "اے ماؤں" اور "اے بہنوں" لکھا جائے لگا ہے (اور ہندی استعمال سے کے اثرات پاکستانی اردو پر بھی ہیں) لیکن "ماں" کا لہجہ "ماؤں/اے ماؤں" انجی پاکستان میں بھی عام نہیں۔ اردو میں تو ابھی اسے کوئی استثناء حاصل نہیں ہوا ہے۔ اس سے احتراز کرنا چاہیے۔

مترجم "ترجمہ کرنے والے" کے معنی میں اس لفظ کا تلفظ بروزن "مقابل" ہے، یعنی اول مضموم، دوم مفتوح اور چہارم مکسور۔ بعض لوگ حرف سوم بھی مفتوح اور چہارم کو مکسور مشدود بولتے ہیں۔ لیکن یہ تلفظ عام نہیں ہوا ہے۔ اس سے احتراز اسب ہے۔

مترجمہ "ترجمہ کیا ہوا" کے معنی میں اس لفظ کا حرف اول مضموم، دوم حرف و دوم اور چہارم و پنجم مفتوح ہیں۔ بعض لوگ حرف چہارم کو مکسور مشدود بولتے ہیں۔ یہ تلفظ انجی عام نہیں ہوا ہے۔ اس سے احتراز اسب ہے۔

متلاشی "مقابل، متعارف" وغیرہ کے وزن پر اردو میں یہ لفظ "تلاش" سے بنایا گیا ہے۔ عربی میں اس کا وجود نہیں، اور نہ "تلاش" ہی عربی میں ہے۔ لیکن اردو کی حد تک "متلاشی" باطل درست ہے۔

مجتبائی دیکھئے، "الف"۔

مجمع

یہ ان چند لفظوں میں سے ہے جن کے تلفظ میں حرف عین غائب ہو جاتا ہے، اگر وہ حالت جمع میں ہوں، یا حرف جار کے تحت ہوں۔ یعنی "جمع" کی جمع "مجموعوں" کا تلفظ بروزن فع لن ہے، لیکن "مجموعوں/مجموعے" کے تلفظ میں عین غائب ہو جاتا ہے اور ان لفظوں کو "مجموعے/مجموعوں" بروزن فع لن بولتے ہیں۔ جو لوگ بہت احتیاط کرتے ہیں، وہ "مجموعوں/مجموعے" کو شعر میں اس طرح باندھتے ہیں کہ عین پوری طرح محفوظ ہو۔ مثلاً خواجہ بیوردو۔

آئے تھے اس مجمعے میں قصد گر سکدور سے ہم تماشاے کے لئے آپ ہی تماشا ہو گئے یہاں "مجمعے" بروزن اچھا نہیں لگتا، اگرچہ قاعدے کے اعتبار سے "صحیح" ہے۔ اگر کوئی "مجموعے/مجموعوں" کو بروزن فع لن باندھے تو مجھے اعتراض نہ ہوگا۔ "موقع" بھی "مجمع" کی قسم کا لفظ ہے۔ اس کی جمع "موقعوں" میں عین ظاہر نہیں کیا جاتا۔

پیش رو: "مفتی" بی بی، اورنگ آباد، ۱۹۵۰ء۔ "مفتی" بی بی، اورنگ آباد، ۱۹۵۰ء۔

چشمہ
روزی ہمیشہ دعا ہے اس کا منہ ہرگز نہیں بدلتی والے "چشمہ" بولتے ہیں۔ ال آباد اور
اس کے ذریعہ سب کے خطے میں بھی "چشمہ" بنائی جاتا ہے۔ یہ ان علاقوں کا مقامی کاغذ ہے۔ زیادہ
ترتیب اسے منسلک ہی سے بولتے ہیں۔ ڈاکٹر مہر امداد علی نے لکھا ہے کہ "چشمہ" (مع اسے
ہندی اور ملی میں نہیں) بنا گیا۔ اس خطے میں میرا تجربہ یہ ہے کہ ایک مہارت شہر دی والے بزرگ
کے سامنے میں نے یہی بات کہی کہ دی والے "چشمہ" کو "چشمہ" بولتے ہیں تو وہ آٹھ یا نوکر بولے
کہ ہرگز نہیں، لیکن چند ہی منٹ بعد ان صاحب نے درخود "چشمہ" کہا۔ یعنی غیر شعوری طور پر وہ
مع اسے ہندی ہی بولتے تھے، لیکن شعوری طور پر اس سے منکر تھے۔ یہ اور بات بھی بولی والے
ہیں، ان کا کہنا ہے کہ دی والے "چشمہ" کو "چشمہ" (یعنی مع اسے ہندی) نام دونوں طرح بولتے
ہیں۔

راے مہملہ اور راے ہندی کا یہ تباہل اور بھی لفظوں میں نظر آتا ہے۔ مثلاً مشرقی علاقوں میں "کھڑکی" مع راے "کھڑکی" دوسرے علاقوں میں عام لفظ "کھڑکی" مع راے ہندی ہے۔ ایسی مثالیں اور بھی ہیں مثلاً "بڑی" (وال کی بیوی ایک طرح کی چیز جسے کھاتے ہیں) کو بچہ میں عموماً "بڑی" مع راے مہملہ کہا جاتا ہے۔ دیکھئے "تاریخ سے جاری نام، جاتوہاں کے"۔

۱۔ الفاظ ہیئتہ معنات ہے، اس کا ذکر کیا نہیں۔ دیکھئے: ”تذکرہ“ سے عارفی نام، جانوروں کے۔ ۲۔ الفاظ دلچسپ ہے کہ خود تو ہیئتہ معنات ہے لیکن دلیلیاتی مضمونوں کے تمام اقسام کے نام ذکر نہیں۔

منہ غلات : بہت سی مہربانی زبانوں میں لفظ کی جگہ اس کے مختلف کے طور پر اس کا پہلا حرف رکھ دیتے ہیں۔ یہ صورت ناموں کے لئے اکثر دکھائی دیتی ہے۔ چنانچہ:

George Bernard Shaw, c. 1900. G. B. Shaw

William Butler Yeats W.B. Yeats

المكتب - ٢٠٠٤ : UNO ; United Nations Organization

ہماری زبانوں میں یہ رسم نہیں ہے۔ ہندی والوں نے اخبار میں اسے رائج کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن ہندی میں حرف کا تصور اس پر حرکت کے بغیر نہیں، لہذا وہ لوگ جب مخفف بناتے ہیں تو حرف کے ساتھ اس کی حرکت بھی لکھتے ہیں۔ اس طرح بعض مخفف صورت حالات پیدا ہوتی ہیں، اور ہندی والے بھی اس مخفف بناتے ڈرتے ہیں۔ مثلاً ”مدحیدر یوے“ کا ہندی مخفف ہو گا: ”مرے“۔ اس سے بھاگ کر وہ لوگ ”م و حید“ لکھ کر کام چلاتے ہیں۔ سیاسی جماعتوں کے ناموں کے ساتھ اور بھی بھونڈی لکھائیں ہندی میں بنائی جاتی ہیں:

بھارتیہ جنتا پارٹی = بھارتیہ سماج وادی پارٹی = پیما مارکس وادی کمیونسٹ

پارٹی = ماکپا، بہوجن سماج پارٹی = ہسپا، وہپ = دھو ہندو پریشد

یہ غلطی کتنی بھونڈی اور زبان کے مزاج سے کس قدر متعارف ہیں۔ یہ کہنے کی ضرورت شاید نہیں۔ لیکن افسوس کہ بعض اردو اخباروں میں بھی یہ مخففات دھڑلے سے برتے جا رہے ہیں۔ ان کو ترک کرنا چاہئے۔ ہمارے بعض جدید شعرا نے انگریزی کے تتبع میں اپنا نام مخففات کے ساتھ لکھنا شروع کیا تھا، مثلاً نذر محمد راشد کی جگہ ن م راشد۔ لیکن راشد صاحب کے سوا کسی کا نام مقبول نہ ہوا۔ اور اب یہ رسم کم و بیش ترک ہے۔ ناموں کی حد تک تو شاید کچھ جواز بھی ہو، لیکن سیاسی پارٹیوں، دفتروں، وغیرہ کے نام کو مخفف استعمال کرنا ہندی کی بھونڈی نقل، اردو کے مزاج کے خلاف، اور ہر طرح واجب الترمیم ہے۔

جانتا چاہئے کہ ہر زبان کے مزاج میں ایک بات یہ بھی ہوتی ہے کہ اسے تیز بولا جائے گا یا آہستہ آہستہ ادا کیا جائے گا۔ مثلاً فرانسیسی بہت تیز بولی جاتی ہے۔ اردو آہستہ آہستہ بولی جاتی ہے۔ انگریزی کی رفتار ادائیگی فرانسیسی سے کم لیکن اردو سے زیادہ ہے۔ ملایالم اور تمل فرانسیسی سے بھی زیادہ تیزی سے ادا کی جاتی ہیں۔ تو جو زبان کہ چیزی سے ادا نہ ہوتی ہو، وہ پورے لفظ لکھنے یا بولنے کے بجائے ماکپا، بھارتیہ سماج پارٹی ایڈے جیتے مخففات کیوں کر پسند کرے گی؟

یہ انتہائی بد صورت لفظ ہندی والوں نے ”مدعا“ کو بگاڑ کر issue, point of

discussion, matter of dispute کے معنی میں برتنا شروع کیا ہے۔ افسوس کہ

اردو والے بھی ان کی نقل کرنے لگے ہیں۔ ہمارے یہاں حسب ذیل الفاظ اس مطلب کو ادا

کرتے ہیں:

مسئلہ: سوال و معادلہ

اسنے اچھے لفظوں کے ہوتے ہوئے ”دا“ جیسا لفظ برتا مقام افسوس ہے۔ بعض لوگ تو ”دعا“ اور ”دا“ کو ایک سمجھتے ہیں۔ ایک صاحب نے لکھا: ”انھوں نے جتنے دے اٹھائے۔۔۔“ خدا ارادہ کو ایسے ارادوں سے بچائے۔

مدخل اول مضموم، سوم مثنوع، دیکھئے: ”اغت“۔

مد نظر آج کل کچھ لوگ یہ کلمہ ”پیش نظر“ کی طرح بولتے ہیں۔ دونوں میں فرق یہ ہے کہ ”مد نظر“ کے پہلے حرف جار ”کو“ اور اس کے بعد فعل ناقص ”رکھتے ہوئے“ آتا ہے۔ ”پیش نظر“ کے پہلے حرف جار ”کے“ آتا ہے اور اس کے بعد فعل ناقص ”رکھتے ہوئے“ عموماً نہیں آتا۔

لغاد: غیر محلی سیاحوں کی آمد کے مد نظر ہوائی اڈے پر انتظامات بڑھادے گئے ہیں۔

صحیح:۔۔۔ کو مد نظر رکھتے ہوئے۔۔۔

لغاد: اس شہر میں پچھلی ہوئی دہاکے مد نظر لوگوں نے باہر نکلتا کم کر دیا ہے۔

صحیح:۔۔۔ کو مد نظر رکھتے ہوئے۔۔۔

دیکھئے: ”پیش نظر“۔

مذکر اور مومنث الفاظ کی پہچان، اردو میں اردو میں تذکر اور تائیت کے لئے

قاعدے بہت کم ہیں۔ اردو میں بھی تو ان کے مستثنیات بے شمار ہیں۔ بعض قاعدے ایسے ہیں کہ

شاید آپک ہی دہانوں پر ان کا اطلاق ہو سکتا ہو۔ اس کے باوجود اردو دانوں کو فکر رہی ہے، یا شاید

بھروسہ رہا ہے، کہ ہمارے یہاں تذکرہ تائیت کی پہچان یا تعین کے قاعدے مرتب ہو سکتے ہیں۔

غالب نے دو مختلف سطحوں میں بالکل صحیح اصول بیان کیا تھا:

تذکرہ تائیت ہرگز متفق طریقہ نہیں۔۔۔ اس باب میں کسی کا کلام جہت اور برہان نہیں

ہے۔ ایک گروہ نے کچھ مان لیا، ایک جماعت نے کچھ جان لیا۔

(دنام مرزا ابو سب علی خاں عزیز، ۱۸۵۹ء)

تذکرہ تائیت کا کوئی قاعدہ متعین نہیں کہ جس پر حکم کیا جائے۔ جو جس کے

کانوں کو لگے، جس کو جس کا دل قبول کرے، اس طرح کہے۔

(بنام میر مہدی مجروح، ۱۸۶۳)

غالب کو معلوم نہ رہا ہو گا کہ انشا اور قتل نے "نورِ یاس" کی طاقت "میں ایک سرسری کوشش کی تھی کہ تذکیر و تانیث کے کچھ قاعدے مرتب کر دیے جائیں۔ یہ کوشش ادھوری رہی، اس معنی میں کہ ایسے قاعدے ممکن ہی نہیں ہیں جن میں مذکر مونث کی تمام صورتوں کا احاطہ ہو جائے۔ غالب کے شاگرد صفیر بنگرامی نے اپنی کتاب "دعوات صفیر" میں قاعدہ سازی کی ذرا مفصل کوشش کی۔ انھوں نے یہ بھی دعویٰ کیا کہ مجھے معلوم سب ہے، لیکن میں اپنا کام صرف اقوال اساتذہ پر مبنی رکھوں گا۔ اس کے باوجود وہ سرومل تھی کی جنس بیان کرنے میں غالب کے بیانات کو نظر انداز کر گئے ہیں۔ صفیر کے بیانات و اصول اگرچہ سید انشا اور مرزا قلیل سے زیادہ مشرح اور منضبط ہیں، لیکن پھر بھی ادھورے اور الجھن میں ڈالنے والے ہیں۔

حسرت موہانی نے اپنے "تذکرہ شعرا" میں اپنے استاد تسلیم لکھنوی کے حوالے سے لکھا ہے کہ تسلیم کے استاد (یعنی حسرت کے دادا استاد) نسیم دہلوی نے ایک بار تسلیم کو مذکر مونث کی تعین کے قاعدے بتائے تھے لیکن وہ بے بہا کاغذ ان سے گم ہو گیا۔ مجھے بہر حال شک ہے کہ نسیم دہلوی نے ایسے قاعدے دریافت یا وضع کر لئے ہوں گے جن پر سب کا اتفاق ہو اور جن کا اطلاق ہر جگہ ہو سکتا ہو۔ جلال لکھنوی نے اپنے رسالہ تذکیر و تانیث میں قاعدہ سازی کی ہے لیکن وہ بھی صفیر تفسیری بخش رہی۔ ہمارے زمانے میں علامہ برج موہن دتا ترے کہنی مرحوم نے اپنی کتاب "کینیپہ" میں کچھ آسان قاعدے تذکیر و تانیث کے لکھے ہیں۔ یہ قاعدے نسبتاً زیادہ قابل قبول لگتے ہیں، لیکن ہیں وہ بھی نہایت محدود۔ احسان دانش نے بھی کچھ قاعدے لکھے ہیں جو دراصل جلال اور کینیپہ سے ماخوذ ہیں۔ احسان دانش دشمن قاعدے لکھے ہیں:

(۱) جو لفظ اپنے مفہوم، معنی کے لحاظ سے کرخت، ارمب وار، پر شکوہ ہو اسے مذکر قرار دیا جائے۔

حاکم:- یہ قاعدہ احسان دانش کا بنایا ہوا نہیں ہے۔ اس کے واضح پندت کینی ہیں۔ بعض

لوگوں کو یہ قاعدہ بہت معتبر معلوم ہوتا ہے، لیکن قدیم و جدید دونوں استعمالات اس کے خلاف

ہیں۔ مرقوم الذیل مثالیں ملاحظہ ہوں۔ یہ سب الفاظ اپنے مفہوم، معنی کے اعتبار سے "کرخت"

دعوتِ دار پر مشغول وغیرہ ہیں لیکن موٹے ہیں :

بالا، بدوق، توپ، پتلیاڑ، ڈانٹ، راکٹل، زبردستی، سزا، عتوبت، کڑاک۔

گراں گراں، مر و گئی، چاہت، اہیت

گناہ کا ملکا ہے کہ یہ الفاظ زبان میں م سے سے آئے ہیں۔ ہمارا اصول تو ہے لفظوں کے لئے ہے۔ تو سند، جدہ میں مثالیں ایسے الفاظ کی ہیں جو پچھلے پچاس سالوں میں داخل ہوئے ہیں۔ بعض تو ابھی پوری طرح زبان بھی نہیں ہوئے۔ یہ سب موٹے ہیں :

بربریت، بلم بامری، بکیریت، تاج کاری، مشین گن، ہائی ڈیٹنگ، (ان میں سے

کوئی بھی لفظ نہ آصفیہ میں ہے نہ "نور اللغات" میں۔)

(۲) جس اسم کی تذکیر تائید میں شک ہے اسے مذکر پورا کر دیا جائے گا۔

مثال :۔ قائدِ اہل اور قائدِ دوم دونوں میں مذکر کو موٹے یا فوقیت دی گئی ہے۔ یہ اصول زبردستی پر مبنی ہے۔ علاوہ بریں، عام طور پر یہ ہوتا ہے کہ غیر زبان کا لفظ جب زبان میں داخل ہوتا ہے تو لوگ اس کے ہم معنی کسی لفظ کی جنس کا اطلاقی باور فی لفظ پر بھی کر لیتے ہیں۔ سب اس سے کام نہ چلتا تو قیاس کا سہارا لیتے ہیں۔ اگر لفظ غیر زبان کا نہیں ہے تو بھی لوگ عموماً یہی کرتے ہیں کہ اس کے قریب ترین ایسی لفظ کی جنس کا اطلاقی اس پر بھی کر لیا جاتا ہے۔ غیر زبان کے لفظ کی جنس متعین کرنے کے لئے یہ اصول (بسیہ عامہ) کافی سے بیان کیا ہے، بہت کم ہے کہ اس کے ہم معنی یا قریبی معنی رکھنے والے کسی لفظ کی جو جنس ہوگی وہی جنس غیر زبان کے لفظ کی بھی ہوگی۔

یہی وجہ ہے کہ جب ہم کسی سے کسی لفظ کی جنس کے بارے میں پوچھتے ہیں، اور سند نہیں موجود ہوتی تو جواب دینے والا کہتا ہے کہ "میں نے یوں ہی سنا ہے" یا "میں ہم یوں ہی پالتا ہوں" یا "یہ لوگ اس کا ہم معنی فلاں لفظ ذکر یا موٹے ہے" اس لئے یہ لفظ بھی ذکر یا موٹے ہو گا۔ کیا نہیں ہے اگر قبول جنس لفظ کو اور اگر ذکر کر لیا جاتا ہے۔ اگر جری کے ہو لفظ اور وہی عام اول حال میں مستعمل ہو گئے ہیں، ان کی جنس پر غور کیجئے تو یہ بات فوراً کھل جائے گی کہ ہمارے یہاں مذکر کو کوئی خاص ترجیح نہیں ہے۔

اسی طرح اس لفظ کی تذکیر و تائید فصحا کے عدم استعمال کی وجہ سے مبہم ہو، اور قیاس بھی کام نہ

کرے، اسے مذکر لکھنا چاہیے۔

محاکمہ ذیہ اصول جلال کا بنایا ہوا ہے، اور اصول نمبر ۲ سے کچھ مختلف نہیں۔ لہذا اس پر مزید محاکمہ ضروری نہیں۔ البتہ اتنا کہنا ضروری ہے کہ اگر اس اصول پر عمل کیا جائے تو غلطی یا انتشار، یا دونوں کا امکان بڑھ جائے گا۔ بہتر اصول یہی ہے کہ اپنے ماحول اور معاشرے سے کسی لفظ کی جنس کے بارے میں جو تاثر حاصل کیا گیا ہو اس پر ہی عمل کیا جائے۔ غالب کی رائے کم و بیش صحیح تھی۔ اس پر بس اتنا اضافہ ضروری ہے کہ شاید ہی ایسا ہوتا ہے کہ کوئی کسی لفظ کی جنس من مانے طور پر، یا دھاندلی کے ذریعہ طے کرتا ہے۔ الفاظ کی جنس متعین کرنے میں قیاس بہت کم، اور سماع پیش از پیش کام کرتا ہے۔

دیکھئے، "اہلا"؛ دیکھئے، "اردو کے حروف تہجی کی جنس"۔

مذکر حقیقی دیکھئے، "عالمہ"۔

مرربہ اول مضموم، چہارم مفتوح، مفرد، عربی میں الف مقصورہ سے "مرربہ" ہے۔ اردو میں ہائے ہوزی سے صحیح ہے۔

مرج مسالہ/مسالہ لگانا دیکھئے، "مصالح"۔

مرحوم دیکھئے، "آنجنہانی"۔

مرزہ بوم اول مفتوح، دوادومعروف، بمعنی "زمین"، مذکر۔ دونوں لفظوں کے معنی ایک ہی ہیں، یعنی "زمین"، لیکن اردو میں "مرزہ" کہا جاتا ہے نہ "بوم"۔ دونوں کو ملا کر بوڑے کی طرح بولتے ہیں۔ پلٹش اور "نور اللغات" میں "مرزہ بوم" کو مذکر لکھا ہے، لیکن آج کل یہ مونث سنا جاتا ہے۔ دیکھئے، "الفاظ کے جوڑے"۔

مرطوب بمعنی "نم دار، رطوبت دار" وغیرہ (جیسے "مرطوب آب و ہوا") عربی میں نہیں ہے لیکن فارسی میں ہے۔ اردو میں بھی یہ مصدر جہ بالا معنی میں بالکل صحیح ہے۔

مرغن بمعنی "روغن دار، بہت زیادہ تھی یا تیل میں پکائی ہوئی چیز"۔ دیکھئے، "مزید"۔

مرغابی اول مضموم، بمعنی "پانی کا ایک پرندہ" اور "پانی میں رہنے والا کوئی پرندہ"۔ یہ لفظ ہمیشہ

مونث ہے۔ اس کا مذکر چھ نہیں۔ دیکھئے، "تذکیر سے عاری نام، جانوروں کے"۔

مرغی

دیکھئے! تم کبیر سے عارضی نام چاہو رہو گے۔

مزاج

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ سب حال کے محمل پر یہ لفظ صرف واحد ہو جانا چاہئے۔

یہاں صاحب اس پر مبنی سے کار بند تھے اور کہتے تھے کہ کسی شخص کا مزاج تو ایک ہی ہوتا ہے، پھر

”آپ کے مزاج کیسے ہیں؟“ کہنا بے معنی ہے۔ ”آپ کا مزاج کیسا ہے؟“ کہنا چاہئے۔ ہوش

صاحب کا اصل اصول زبان سے ہے فہمی ہی پر وال کیا جاتا ہے، کیوں کہ زبان میں مطلق یا

تو ان سے زیادہ مبالغہ فی کار فرمائی ہے، جنہیں نامہ آؤں کہتے ہیں کہ ہوش صاحب یہ بھی کہتے تھے

کہ مجھ سے کوئی مطلق پر فوقیت ہے۔ یہ بات جتنی اسلامی وحدی درست ہے، لیکن پھر ہوش صاحب

کے لئے اس اعتراض کا محمل نہیں تھا کہ مزاج تو ایک ہی ہوتا ہے، اسے بیچ کیوں بولا جائے؟

مولانا کے اعتبار سے ”آپ کا مزاج کیسا ہے؟“ بھی ٹھیک ہے، اور ”آپ کے مزاج کیسے

ہیں؟“ بھی ٹھیک ہے۔ اب یہ جو مزید تفصیل ملاحظہ ہو:

اتر نام کے لئے بہت سے لوگوں کے ساتھ ہم بیچ کا میزبان قبول کرتے ہیں، کوئی یہ چھٹا

ہے ”آپ کے نام آپ کیسے ہیں؟“ یا ”آپ کی اماں آپ کیسی ہیں؟“ تو کیا اس پر اعتراض

کیوں نہ کرے کہ ایسا تو ایک ہی ہے، پھر اچھیا بیچ کیوں بولا جاتا ہے؟ اصولی بات یہی ہے کہ

ہر نام میں ایک عربی لہجہ میں لفظ اتر نام ہی پر کرنے کے لئے بیچ استعمال کرتے ہیں۔ وہی

لئے ”اماں“ بھی بیچ ہیں، ”مزاج“ بھی ہوتے کے لحاظ سے بیچ بولا جاسکتا ہے۔ ہم لوگ

صاحب اپنے قسم کے فقرے ”اماں“ میں لے جاتے ہیں ”اماں“ کا نام لیا جاتا ہے کہ ”اماں“

اصول کے تحت ہوتے ہیں۔ ایک صاحب نے اعتراض کیا ہے کہ ان فقروں میں شرک کا شائبہ

ہے۔ کچھ جہاں جہاں کے اصول کا مذہب کے اصول سے کوئی تعلق نہیں، وہ نہ ہم لوگ ”صلو“ کا

”صلو“ میں لے جاتے ہیں اور یا اہل اللہ معنی میں کیوں ہوتے، وہ جہاں کے ”صلو“ میں لے جاتے

ہیں، یہاں ”اماں“ میں لے جاتے ہیں، ”اماں“ کا معنی ”اماں“ ہے، ”اماں“ کا معنی ”اماں“ ہے،

”اماں“ کا معنی ”اماں“ ہے، ”اماں“ کا معنی ”اماں“ ہے، ”اماں“ کا معنی ”اماں“ ہے،

”اماں“ کا معنی ”اماں“ ہے، ”اماں“ کا معنی ”اماں“ ہے، ”اماں“ کا معنی ”اماں“ ہے،

"مزاج" کیے واحد یا جمع ہونے کے بارے میں ایک سند بھی مہیا کر دی ہے ۔

نہ پائی ریش کا شی تو لیا عملہ مفتی

مزاج ان سے فردشوں کا بھی کیا ہی ادا ہلی ہے

ناخ کے شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ "مزاج" اگر "طبیعت" کے معنی میں بولا جائے تو واحد البتہ

ہوگا۔ مندرجہ ذیل اشعار اس کی مزید تائید کرتے ہیں: داغ (۱) اور داغ (۲) ۔

دل لگی کچھے رقیبوں سے اس طرح کا مزاج تمہیں

آگیا اصلاح پر ایسا زمانے کا مزاج تاربان خار بھی آجاتی نہیں دلف دلا

اقبال نے نظم "تیک گائے اور بکری" میں بکری اور گائے دونوں کی زبان سے "مزاج" کو جمع کہلایا ہے،

اور داغ کے یہاں یہ واحد ہے (۱) اقبال (۲) داغ ۔

بڑی بلی مزاج کیسے ہیں گائے بولی کہ خیر اچھے ہیں

نہیں معلوم ایک مدت سے قاصد حال کچھ ان کا

مزاج اچھا تو ہے یادش بخیر اس آفت جاں کا

لیکن اب بعض محاوروں میں "مزاج" کو جمع بھی بولنے کا رجحان ہو گیا ہے۔ مثلاً "ایک آدمی

ہی میں اس کے مزاج درست ہو گئے، یا "وہ ہم لوگوں سے نہیں ملتے، ان کے مزاج بہت ہیں،"

وغیرہ۔ ایک حد تک یہ رجحان پہلے ہی تھا، چنانچہ قائم چاند پوری کا شعر ہے ۔

کچھ گنگ چا تھا رات میں بولا اگر فی ہے حضرت مزاج آپ کے کیو مہر بہک کے

ظہور ہے کہ "مزاج" کو "صورت" کے معنی میں بولتے تو ہیں، لیکن صرف استعارہ کی حد تک ۔

یعنی "ان کا مزاج اب کیسا ہے؟" کے معنی "ان کی صورت اب کیسی ہے؟" بالکل درست ہیں، لیکن

"ان کا مزاج خلیک نہیں" کے معنی "ان کی صورت خلیک نہیں" یا "وہ بیمار ہیں" نہیں ہو سکتے۔ "ان کا

مزاج خلیک نہیں" کے معنی ہیں: "وہ اس وقت خیر میں ہیں، یا، "ان کا مزاج برہم ہے۔"

مزدور "مزدور" کو پہلے زمانے میں "مزدور" (یعنی: اول مبداء کے بغیر) بھی بولتے اور لکھتے

تھے۔ اسی طرح "مزدوری" کو "مزدوری" بھی لکھتے اور بولتے تھے۔ بعد ازاں نے دال کو ساتھ

کرنا ترک کر دیا۔ اور اب "مزدور" مع دال ہی صحیح ہے۔ فارسی میں یہ لفظ مع دال معلوم نہیں

چاہئے اور عام طور پر یوں ہی رائج بھی ہے لیکن سوم کشور بھی شے میں آتا ہے۔ یہ دونوں تلفظ درست ہیں۔ لیکن بعض لوگ اسے بر وزن تعلقہ (اولی مشق) دوم سائن، سوم کشور یا بھی بولتے ہیں۔ اس کی کوئی سند نہیں۔ ہندی میں ”مسودا“ لکھتے ہیں (اول دوم مشق) سوم سائن۔ چاہئے زمانے میں اردو میں بھی یہ تلفظ تھا۔ اب بالکل نہیں شے میں آتا۔ مگر وہ بے کرم بی کے اعتبار سے ”مسودہ“ مونث ہے لیکن اردو میں یہ بالافتاح مذکر ہے۔

مشاعرہ عربی میں لفظ ”شعر“ کو باب مضارع میں لے جاتے ہیں اور ”مشاعرہ“ (اول مضموم، چہارم مفتوح) حاصل کرتے ہیں۔ لیکن وہاں اس کے معنی ہیں، ”مقابلے کی غرض سے باہم شعر پڑھنا یا کہنا“۔ یعنی اس میں کسی باقاعدہ طور پر ترتیب دی ہوئی مفضل شعر عماتی اور سامعین کی موجودگی کا کوئی تصور نہیں۔ اردو میں اول مضموم اور چہارم کشور (مشاعرہ) بمعنی ”شعر سنانے کی مفضل، جس میں سامعین بھی ہوں اور کئی شعرا شعر سنائیں“ عام طور پر مستعمل ہے اور اسی کو صحیح سمجھا جاتا ہے۔ بعض لوگ نیم اور میں پر زور بولتے تھے۔ اب یہ تلفظ رائج نہیں، ”مشاعرہ“ (اول مضموم، چہارم کشور) اور وزن ”مقابلہ“ ہی صحیح ہے۔

مشکا اہٹ ”مشکل صورت حال“ کے معنی میں یہ لفظ مشرقی علاقوں کے اس ہندی کے یہاں مستعمل ہے۔ اردو میں اس کا استعمال سراسر ناروا ہے۔

مشکوک دیکھئے ”شید“۔

مصالحہ بمعنی Spices, Spices، اول، چہارم، ششم، سب مفتوح۔ اردو میں یوں تلفظ کرتے ہیں گو یا اس لفظ کے آخر میں باء ہوز نہیں ہے اور حائے مطلق کا تلفظ باء ہوز کی طرح (بر وزن ”پیاں“) کیا جاتا ہے۔ ضامن ملی جدول لکھتے ہیں کہ یہ لفظ عربی ”مصالح“ پر مبنی معلوم ہوتا ہے۔ ان کے تتبع میں ”نور“ اور دیگر کئی لغات نے بھی موقف اختیار کیا ہے۔ بلاہر ان لوگوں کا خیال ہے کہ عربی لفظ ”مصلحت“ کی جمع ”مصالح“ کو اردو میں لے لیا گیا ہے اور معنی بدل دیے گئے ہیں۔ ڈاکٹر عبدالستار صدیقی کا بھی یہی خیال تھا۔ ان لوگوں کا خیال یہ بھی تھا کہ اردو میں ”مصالحہ“ لکھنا چاہئے۔ یہ بات کہیں صاف نہیں ہوئی کہ عربی ”مصالح“ جو بالکل مختلف لفظ ہے اور اس

یہ ہے کہ یہ لفظ عربی "مصلح" (یعنی "سودھارنے والا") کی جگہ ہے۔ "مصلح" (مصلحہ) (مستحق، چہارم کسب) کے معنی ہیں: "بچہ یا کہ جوان اصلاح بخیر، بعد خدمتِ سعادت" (مستحب اللغات) کہ جتنی عربی میں "مصلح" وہ چیزیں ہیں جن سے وہ... کی چیزوں کو درست کیا جاتا ہے، ظاہر ہے کہ ہمارا مصالحتی کام کرتا ہے کہ وہ دکھانے کی چیزوں کو درست کرتا ہے۔ عربی میں لفظ "مصلح" کا حکم مشتق، دوم کسب، اردو معنی میں معصوم ہے۔ اول: وہ چیزیں جو کوئی نہ دیکھتا ہے۔ ثانی: وہ چیزیں جو کوئی نہ دیکھتا ہے۔ ثالث: وہ چیزیں جو کوئی نہ دیکھتا ہے۔ چہارم: وہ چیزیں جو کوئی نہ دیکھتا ہے۔

اصل معلوم ہوئی، کہ مصالحت وہ چیز ہے جس سے کھانا "کرم" (یعنی لذیذ) ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ ہم اوپر لکھے چکے ہیں، شروع شروع میں اردو کا لفظ "مصلح" تھا، بعد میں "مصلحت" ہو گیا۔ یہ بھی میں اکثر لوگ، اردو کی کئی واپس بھی بہت سے لوگ "مصلحتی" کہتے ہیں۔ لیکن "مسالہ/مسالہ" کے اس پر لفظ بحث پیدائش ہوئے گی اس سے کہ "مسالہ/مسالہ" بھی مصالحت کے لگاؤ اور لغت، تاہم اگلی اصول پر اس میں یہ خواجہ ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ جدید ہمارا لفظ "مسالہ" (اور کئی دوسرے معنی میں بھی) "مصلحتی" لفظ سے قبول ملا تھا اور آج بھی اسے استعمال کرتے ہیں۔

آج کل زیادہ تر لوگ Spices کے معنی میں "مصلحتی" اور "مصلحتی" کہتے ہیں۔ یہ کپڑوں وغیرہ پر جو سونا، چاندی، گونا، پالہ، ستارہ وغیرہ دکھایا جاتا ہے، ان کے لئے "مسالہ/مسالہ" کہتے ہیں۔ عمارت بنانے میں جو چونا، گار، زینت استعمال ہوتا ہے، اسے بھی "مصلحتی/مسالہ" کہتے ہیں۔ انی عربی، خلاصہ "مصلحتی/مسالہ/مسالہ" ہے "مصلحتی/مسالہ" بڑھاتا چڑھاتا، راستے عام طور پر اسے "مصلحتی" کہتے ہیں:

انہوں نے میری باتیں خوب مصلحتی/مسالہ/مسالہ کر سب سے لیں۔

کسی معاملے کے نکات وغیرہ، یعنی Matters کے معنی میں صرف "مسالہ" کہتے ہیں، مثلاً:

مجھے ان کے خلاف بہت چڑھنا مل گیا ہے۔

مندرجہ بالا سب اشتغالات اور محاورے آج بالکل درست ہیں۔

ظہور ہے کہ ”مصرع“ کے اور بھی بہت سے معنی ہیں، مثلاً کوئی بھی کیسی یا مرکب، چادری،
 وحید، غیر، نہ گرم میں جانتے ہیں۔ ان سب معنی میں ”مصرع“ لکھنا بھڑ ہے لیکن ”مسالہ“ کو نہ نہ
 کہیں گے۔ ”مسالہ“ ”سالا“ میں بائے مفتی کی بحث کے لئے دیکھئے۔ ”پائے مفتی“۔

مصرع ”مصرع“ کے معنی میں عربی لفظ ”مصرع“ ”بھی مروغ ہے۔“ منتخب اللغات ”بیار
 ثم“ ”غیاث اللغات“ ”آندراج“ ”سب میں مروغ ہے کہ“ ”مصرع“ ”اور“ ”مصرع“ ”ایک ہی
 ہیں۔ مقبول لغات میں ”مصرع“ ”کا اندراج مجھے نہیں ملا، لیکن جب ”منتخب“ ”اور“ ”غیاث“
 جیسے معتاد لغات میں ”مصرع“ ”کو عربی بتایا گیا ہے تو یقین ہے کہ بڑے لغات میں یہ افادہ ہوگا۔
 انیسویں صدی تک اردو والے ”مصرع“ ”بھی لکھتے تھے، غالب ۔“

موزونی دو عالم قربان ساز یک درو مصرع نالہ نے سکتہ ہزار جا ہے

”مصرع“ ”آپ بھی استعمال کیا جائے تو کوئی تباہت نہیں۔

مصرع دیکھئے ”مصرعہ“۔

مصرعہ ”مصرع“ ”اور“ ”مصرعہ“ ”ہم معنی ہیں۔ ”مصرع“ ”کے باء سے میں کوئی شک نہیں کہ عربی
 ہے۔ لیکن ”مصرعہ“ ”کہاں سے آیا۔ یہ نہیں کہتا۔ بظاہر اسے ”مصرع“ ”کی تائید ہونا چاہئے، لیکن
 تاریخ کی ضرورت کوئی معلوم نہیں ہوتی۔ ممکن ہے کہ یہاں تائید وحدت ہو، لیکن یہ بھی ہے کہ
 عربی کے مقبول لغات، اور قاری کے کسی مستند لغت میں ”مصرعہ“ ”کسی بھی معنی میں نہیں ملتا۔
 غالب نے لکھا ہے: ”قدیم و تالیف مصرعین کر کے رہنے دو“ (بحارِ انون بریلوی، مورخہ ۲۴
 اہستہ، ۱۸۶۳ء) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ”مصرعہ“ ”کو غالب درست سمجھتے تھے اور اسے عربی
 قرار دیتے تھے، کیونکہ انھوں نے اس کی جمع عربی تثنیہ کے قاعدے سے ”مصرعین“ ”بنائی ہے۔
 ”آندراج“ ”کے ایٹمی اے۔ شن میں خان آدہ کا مستند جہیز میں شعر ”مصرع“ ”کی جگہ میں دیا ہے،
 اور ”مصرع“ ”کو ”مصرعہ“ ”لکھا ہے۔

لر شوق و آرزو کل مصرعہ مادور شستہ نظم آفگشہ روز میں شعری کاریم

اس سے کہاں لگتا ہے کہ ”مصرع“ ”اور“ ”مصرعہ“ ”دونوں کے تلفظ میں خان آدہ نے کوئی فرق
 نہیں کیا ہے۔ لیکن یہی شعر ”بیاد ثم“ ”میں بھی ہے اور وہاں ”مصرعہ“ ”نہیں بلکہ محض ”مصرع“ ”لکھا

ہے۔ شیکسپیر کے لفظ میں ”مصرعہ“ موزون ہے۔ اور اسے عربی بتایا گیا ہے۔ اسانگھاس (Strongass) نے بھی اسے عربی کیا ہے، لیکن اسے ”عربی سے ماخوذ“ لڑائی کھانی مہی میں نہیں لکھا ہے۔ تاہم جن نے صرف ”مصرعہ“ لکھا ہے، گویا وہ ”مصرعہ مصرعہ“ کے موزون سے ہے۔ نیز ہے۔ ”نور اللغات“ اور ”غنیۃ“ اور ”آئندہ“ کسی میں ”مصرعہ“ عربی نہیں، وہاں ان لغات کی عبارت کے اندر لفظ ”مصرعہ“ لکھی جگہ استعمال کیا گیا ہے۔ پلٹیں (Platts) نے ”مصرعہ“ عربی کیا ہے اور اسے لکھا ہے۔ ”جی، یا وہ درست معلوم ہوتا ہے۔“ اعلیٰ یہ ہے کہ فارسی انہوں نے ”مصرعہ“ لکھا ہے اور اس کا اضافہ لرایا ہے لیکن مثنیٰ میں کوئی تبدیلی نہیں کی۔

دوسرا مسئلہ جملہ کا ہے۔ ”مصرعہ“ اور ”مصرعہ“ دارو میں اولوں کا کلمہ میں کے بغیر (مصرعہ) ہے۔ یعنی میں لی جگہ پھر مثنیٰ دہ لیتے ہیں، اور پھر مثنیٰ کا کلمہ ہائے مثنیٰ کی طرح کرتے ہیں۔ جمع، افعال، اور تہذیب اور حالت میں بھی مثنیٰ نہیں دیتا۔ چنانچہ لوگ شعر میں اسے بغیر اعلیٰ، میں ہاندہ لیتے تھے، موزون ہے۔

مصرعوں میں اگر پڑھ ”مثنیٰ نہ قلم نہ“ زعم اپنے میں مجھے جیسا کیا علیٰ کوا لہجہ
 زبان ”مصرعوں“ کا وزن قیاس ان یا ”وزن“ ”مصرعوں“ ہے۔ اگر بعض دیگر لہجوں کی قرأت اختیار کر کے یہاں لفظ ”مصرعہ“ لکھیں تو اور بات ہے۔ کہ اس طرح میں کا نظریہ ہو جاتا ہے، لیکن روایتی ہے اس طرح جھڑپ ہوتی ہے، یا پھر یہاں ”مصرعے“ لکھا جائے تو بات وہی رہتی ہے۔ ”مصرعوں“ لکھتے میں قہمی، کہ میں ملاحظہ ہو جاتا ہے۔ دوسری بات یہ کہ بعض مثنیٰ میں ”مصرعہ“ فتح سوم کی جگہ ”مصرعہ“ یعنی ”مصرعے“ تکرار میں بولا جاتا ہے۔ مثلاً:

اس مصرعہ میں ایک حرف زائد ہے۔

ان کے مصرعہ کی خوبی میں کام نہیں۔

میر نے مصرعہ میں کوئی عیب نہیں۔

مصرعہ کی ساخت بڑی گئی۔

نیز وہ اپنے تمام حالات میں لفظ ”مصرعہ“ کا کلمہ ”مصرعے“ لکھا ہے، یعنی انہوں نے ”مصرعہ“ کے عین گویا ہے موزون فرض کیا اور اس پر افعال جاری کر دی، جیسے یہ وہاں ہے۔

2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2691 2692 2693 2694 2695 2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2704 2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715 2716 2717 2718 2719 2720 2721 2722 2723 2724 2725 2726 2727 2728 2729 2730 2731 2732 2733 2734 2735 2736 2737 2738 2739 2740 2741 2742 2743 2744 2745 2746 2747 2748 2749 2750 2751 2752 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2762 2763 2764 2765 2766 2767 2768 2769 2770 2771 2772 2773 2774 2775 2776 2777 2778 2779 2780 2781 2782 2783 2784 2785 2786 2787 2788 2789 2790 2791 2792 2793 2794 2795 2796 2797 2798 2799 2800 2801 2802 2803 2804 2805 2806 2807 2808 2809 2810 2811 2812 2813 2814 2815 2816 2817 2818

تو ہے، بائیں کی یا دائیں کی طرف اپنی ٹانگ ہوتی ہے۔

یہ عمل کو ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ "عاطفی قاری" کی بات ہے۔ اس کا مطلب ہے کہ اس نے اپنے

سید محمد رفیع "مصلح" "مہاجر" "مصلحہ" ان کے تعلق سے ہیں اور ان کے تعلق سے ہیں۔

Journal of Management Inquiry

مستطابا علیہ السلام

ہر ایک کے لئے ایک مخصوص مقام ہے۔

میں نے کہا: "جی ہاں، میں اس کی طرف متوجہ ہوں۔"

1000

المجلس الأعلى للدراسات والبحوث في جامعة القاهرة

— *Continued*

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

المادة 10: لا يجوز للمحكمة أن تصدر حكمًا بغير الطلب الذي تقدمت به النيابة العامة، ولا أن تضيف إلى الطلب ما لم يرد عليه أحد الخصوم.

$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right) = \frac{\partial L}{\partial x}$

[illegible]

1. *Chlorophyll a* (Chl *a*)

معراج

1. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 277: 1033-1038.

$$q_{\text{max}} = \frac{1}{\frac{1}{q_{\text{max}}} + \frac{1}{q_{\text{max}}}} + \frac{1}{\frac{1}{q_{\text{max}}} + \frac{1}{q_{\text{max}}}} + \frac{1}{\frac{1}{q_{\text{max}}} + \frac{1}{q_{\text{max}}}}$$

حق اہل تکبر و منافقت کو ملے تو عرض ہے۔ یہی

عزیز و گرامی معراج نقشبند عرش اعظم کا

تیسویں اور چالیسویں کے درمیان کی یہ نئی بعض لوگوں کا یہ قول غلط ثابت ہو چکا ہے کہ تاریخ کے تسلسلہ

— ایک بار ”مصرع“ کو لے کر بات چیت ہو رہی تھی کہ اب یہ فقیر تقریباً بیچنے

میں نے یہ سب کچھ لکھا ہے۔

کیا عرض الہی چہ جہ آج کی ہے کائنات صیغہ کی کے ہمیں معراج کی ہے
آج کے عمل کے لحاظ سے "معراج" کو ذکر برتتا لحاظ ہے۔

معراج آرا دیکھئے: "معراج آرا"۔

معراج آرا بعض لوگ کہتے ہیں کہ عربی کے لحاظ سے یہ مرکب (یعنی "لہایت" نامہ،
لہایت اعلیٰ مرتبہ) لحاظ ہے، بلکہ بے معنی ہے۔ لیکن کہ "لہایت" کا معراج "لہایت" نہیں لکھتا۔ بات
صحیح ہے، لیکن یہ عربی کا مرکب نہیں، اردو ہے۔ اردو میں عربی فارسی الفاظ پر مشتمل بہت سے
مرکبات مع ال لام یا بغیر الف لام بنا لئے گئے ہیں۔ اسی طرح بہت سے الفاظ بھی ہیں جنہیں
عربی قیاس پر فارسی یا دوسری لفظ سے مشتق کر لیا گیا ہے۔ یہ سب اردو ہیں اور اردو میں "معراج" نام
کی سند انہیں حاصل ہے۔ ان کو لحاظ قرار دینا، یا انہیں ترک کرنا، بغیر وجہ سبب ہے۔ بعض لوگ
"معراج آرا" کو درست اور "معراج آرا" کو غلط قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ غلطی معنی کے اعتبار سے
"دونوں ہی غلط ہیں۔ بہر حال اس وقت دونوں ہی الفاظ رائج ہیں اور دونوں کو یکساں سمجھنا چاہئے۔

معلوم چلنا یہ محاورہ آج کے نوجوانوں کے لہجوں کی زبان پر لڑتے سے ہے۔ حالانکہ یہ نہ
اردو ہے نہ ہندی۔ "معلوم ہونا، چہ لگتا، خبر لگتا" وغیرہ بہت سے مناسب محاوروں کے ہوتے
ہوئے "معلوم چلنا" کی کوئی ضرورت نہیں۔

معاملہ انگریزی لفظ Laboratory کے لئے لفظ "معاملہ" بنا لیا گیا تھا لیکن تبدیل نہ ہوا۔ پھر
اسی بحریری زبان کی حد تک میں اسے Laboratory پر چہ جہ دیتے ہوں گا۔

معنی یہ لفظ واحد ہے، لیکن اسے استعمال میں جمع کرتے ہیں:

غلط: مجھے اس لفظ کا معنی نہیں معلوم۔

صحیح: مجھے اس لفظ کے معنی نہیں معلوم۔

غلط: معنی وہی ٹھیک ہے جو غالب نے لکھا ہے۔

صحیح: معنی وہی ٹھیک ہیں جو غالب نے لکھے ہیں۔

صحیح: اس لفظ کے جو معنی آپ نے بیان کئے ان کو میرے معنی یہ بتواتر ہے۔

لیکن اب اسم و شمارہ "اس" اور "اس" کے ساتھ "معنی" کو واحد و لانا بہتر ہے:

مناسب: یہ بات اس معنی میں غلط ہے کہ۔۔۔

مناسب: جو معنی آپ بتا رہے ہیں اس سے مجھے اختلاف ہے۔

طوکار: یہ کہ اصل کے اعتبار سے اس لفظ میں الف قصورہ ہے [معنی] لیکن اب یہ تقریباً
بیشے اس طرح بولا جاتا ہے گویا آخری حرف الف قصورہ نہیں، چھوٹی ی ہو۔ ولی میں الہیہ
”معنی“ ہر وزن ”مانا“ بھی بولتے ہیں۔ بعض لوگ ”یا“ بھی بولتے ہیں۔ ”معنی“ بولتے ہیں۔ اس
کلمہ کی کوئی سند نہیں۔ ہندی میں بھی لفظ ”مانا“ نہیں گیا ہے۔ ہندی کے اثر سے بعض اردو والے
”مانا“ بولتے ہیں۔ اسے فوراً ترک نہ کرنا چاہئے۔ بعض لوگ جمع ظاہر کرنے کے لئے
”معانی“ بولتے ہیں۔ یہ غلط ہے۔ جب تک کہ کوئی خاص بات نہ ظاہر کرنی ہو، ”معانی“
کا استعمال سے تم نہ رہنا چاہئے۔ جیسے اقبال کے ان شعروں میں ”معانی“ نہایت خوبی سے
استعمال کیا ہے۔

جس طرح کہ اخلاط میں مضمون ہوں معانی
حقیت نے مرے ایک شمار سے یہ پوچھا اقبال کہ ہے قمری شمشاد معانی
”مجھے“ ”لفظ“

معنی ”کر“ ”معنی“ ”معنی“ میں ”مطلب“ سے ”یہ غلطی اور پورے اردو کار و زمرہ ہے۔ ملحوظ رہے کہ اس
فقرے میں ”معنی“ ”مع الف قصورہ ہر وزن“ ”مانا“ بولتے ہیں۔ یہ بھی ملحوظ رہے کہ یہاں ”کر“
کے خاص معنی ہیں۔ دیکھئے ”پوچھ کر“۔

مفلوک الحال
اردو دلوں نے ”فلک“ کے استعاراتی معنی (”ظالم“ ”سستی“، انسانوں کو دکھ
دینے والی اور انصاف نہ کرنے والی ”سستی“) کو غلطی معنی قرار دیا، ”چراغ“، ”شہادت“، ”شہادۃ“، ”اشارۃ“
اور ”سستی“ کے قیاس کر کے ایک مصدر ایجاد کیا، ”فلک“ ”فلکات“۔ اسے اردو میں ”مصیبت“،
”سستی“ ”سستی“ ”سستی“ کے مترادف ”فلکات“ اور ”سستی“ ”فلکات“ بنائے گئے۔ اس پر بھی جس نہ کر کے
”فلک“ ”مفلوک“ ”فلج“ سے تعلق قیاس کر کے ہم لوگوں نے ”فلک“ ”مفلوک“ بنایا۔ ”چراغ“ یہ
”فلک“ ”کوئی بھی“ ”مشہل“ نہیں کیا، لیکن اس فرضی عربی لفظ کو مع الف لام مرکب کر کے
”مفلوک“ ”الحال“ ”بنایا“ ”معنی“ ”اس کا حال“ ”مافی یا مافی“ ”الاعتبار سے“ ”بیت پرست یا حدست ہو“۔

آخر میں ہے اس قوت ایجاد و ابداع پر۔ یہ لوگ ”قادر“ اور ”فلک“ الخال“ کو اس بنا پر مسترد کرتے ہیں کہ یہ عربی میں نہیں ہیں اور اردو پر سخت ظلم کرتے ہیں۔ یہ لفظ اردو نہیں اور نہایت پاکیزہ اور وہ بھی عربی میں ہیں یا نہیں، اس سے ہمیں کوئی غرض نہیں۔

مکھوٹا بمعنی ”تھکی چیرہ“۔ یہ لفظ ”ٹھیکاپیر“ میں نہیں ہے، نہ ٹھیکاس میں اور نہ ”تورالفاظ“ میں، حتیٰ کہ ہندی کے وسیع و عریض لغت ”شہد سائر“ میں بھی اس کا پتہ نہیں۔ مجھے یہ صاف استوارٹ مینک گریگر (Stuart McGregor) کی (Oxford Hindi-English Dictionary) میں ملا۔ یہ لفظ اب ہندی میں رائج ہو رہا ہے، اور انہوں نے لفظ اردو والے بھی اسے اختیار کرنے پر مائل نظر آتے ہیں۔ جس ”فی“ میں یہ لفظ ہندی میں بولا جائے گا ہے، اسے ظاہر کرنے کے لئے اردو میں حسب ذیل لفظ موجود ہیں:

نقاب، چیرہ، تھکی چیرہ، بچا (یا بے معروف، خاص کر ذرا اونٹنے چیرے کے معنی میں)۔

اسنے بہت سے عمدہ الفاظ کے ہوتے ہوئے اردو والے اگر ”مکھوٹا“ بولیں تو اپنی زبان کے ساتھ زیادتی کریں گے۔

مکھی یہ لفظ ہمیشہ مونث ہے، اس کا مذکر کچھ نہیں۔ بچوں کی زبان سے کبھی کبھی ”مکھا“ بمعنی ”بڑی مکھی“ سنے میں آیا ہے، لیکن عام زبانوں پر نہیں ہے۔ ”مکھتے“ ”مکھتیر“ سے جاری نام۔ چاتوروں کے۔

مکین ”رہنے والا“ کے معنی میں یہ لفظ اردو، اولوں کا گھرا ہوا نہیں ہے، جیسا کہ بعض لوگ خیال کرتے ہیں۔ فارسی میں ”مکین“ زمانہ قدیم سے ”رہنے والا“ کے معنی مستعمل ہے۔ ”دھند“ میں کئی عہدہ فنی سوتانی کے راج ہیں جن میں سے پہلا یہ ہے۔

نہر گس کو پہلک اندر نکلیں باشد ملک باشد نہ تلو فریاد ہر گل کہ اندر آبد اں باشد یہی معنی اردو میں بھی ہیں۔ ”منتخب“ کے بقول عربی میں اس کے معنی ہیں ”بلند مقامات“، وغیرہ۔ اردو میں یہ معنی نہیں نہیں نظر آئے۔ اردو میں ”مکان“ ”مکین“ ”مکین“ ”مکان“ وغیرہ عام ہیں۔

مگر چھچھ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ ”مکھتیر“ سے جاری نام،

جانوروں کے۔

گھس اول دوم متوجہ معنی "گھس" جاری میں یہ عربی کی معنی کے آتے آتے ہے وگلا شہد کی
 گھس کو بھی کہاں "گھس" ہے۔ اور شعر میں "گھس" کو بھی "شہد کی گھس" کے معنی میں بہار
 دیتے تھے اب نہیں دیکھی گیا۔ یہ لفظ ہمیشہ سواٹ ہے۔ اس کا لڑکا لڑکیں۔ دیکھئے "تذکرہ سے
 جاری ہمارے جانوروں کے"۔

ملازمست عربی میں چہارم متوجہ ہے لیکن اردو میں چہارم کسمو۔ آج ہے۔ پرانی اردو میں
 اس لفظ کے ایک معنی "ملازم" بھی تھے اور اسے اس موقع کے لئے برتتے تھے جب کوئی چھوٹا
 گھس بڑے کی خدمت میں رہو یا قی طے پر حاضر ہو۔ "ملازم" کے اصل معنی ہیں "گھس" کے ساتھ
 چوست رہنے والا۔ چونکہ نوکر ہوٹ اپنے مالک کے ساتھ ہمیشہ موجود رہتا ہے لہذا اردو والوں نے
 "ملازم" کو "نوکر" کے معنی میں استعمال کرنا شروع کر دیا اور پھر اس کی تائید "ملازم" بھی
 رہی۔ اسی طرح "نوکر" کے معنی میں "ملازمست" رہ گیا ہوا۔ یہ سب معنی عربی میں نہیں ہیں۔
 "ملازم" کی جمع "ملازمین" ملازمین "دوٹوں سنی گئی ہیں۔

مطلب معنی "اہلب"۔ میر حسن۔

مطلب وہ چوڑا کی پاکیزہ نمبر پڑے چشمہ ماہ میں جس سے لہر
 دیکھئے "عربی"۔

طبا اول ملقات معنی "گھر" جہاں چاند "عربی" میں الف "قصورہ" ہے "طبی" ہے۔ اردو میں الف
 ہی سے لگتا ہے۔ "طبا" کا لفظ اردو میں یوں بھی الف سے لگتا جاتا ہے۔ "مسدس حالی" کی
 مشہور فقہیت ہے۔

فقیروں کا طبا شیعوں کا ماوا فقیروں کا والی ملاموں کا موا

ملکہ عالیہ دیکھئے "مہارانی"۔

عظیم اول دوم ملقات معنی "مرہم" فارسی میں ہے۔ مشرقی علاقوں میں بھی یہ لفظ (یا "مرہم")
 کا یہ لفظ عام ہے۔ مشرقی علاقوں میں اسے ہملہ کوام سے چسنے کا لکھ رہا تھا ہے لہذا عام
 خیال ہے کہ "مرہم" میں بھی یہی ہوا ہو گا۔ لیکن چونکہ فارسی میں "مرہم" کے علاوہ "عظیم" اور

اور سے یہاں صرف لائق کے طور پر برتا جاتا ہے، یعنی اکیلا "منش" کوئی کل بھی نہیں ہوا جاتا۔
عیدِ مریحی سے کہی پہلی مثالیں فراہم کی ہیں ان میں شہنا "منش" اور ہوا سے ہلکا کچھ صورت
حال یہ ہے کہ پہلے "منش" کی بھی ہوتے تھے لیکن اب ہی نظر نہیں آتا۔ یہ چند کہ لائق کی
مثبت سے اس کے پہلے کوئی لفظ آ سکتا ہے اس کے ساتھ "منش" "معنی منش" سے درست ہو،
لیکن اردو میں اس لائق کے ساتھ سب سے زیادہ مستعمل لفظ "معنی منش" ہے۔ پھر "قزہ
منش"۔ ان کے علاوہ مسیبا میں بھی مانوس و مستعمل ہیں:

آوارہ منش، ریچا، منش، مژدہ منش، فقیر منش، نیک منش، وغیرہ۔

یہ درجہ بنت لائق ہیں کہ اکثر ادیبانِ بیوش "منش" "تفسیر" کہتے تھے۔ یہ درجہ لائق ہیں کہ
ہیں کہ انھوں نے بھی یہ لفظوں کی بنا ہے۔ ایسی صورت میں "تفسیر" لفظ کو، ملی اور مغربی واپی
سے مخصوص سمجھا جائے گا۔

منع کرنا "بھوک کرنا" "گور" منع کرنا "الک الگ مل جوں۔" "انکار کرنا" کے معنی ہیں "کسی کام کو
کرنے پر رضامند نہ ہونا، کسی چیز کو ماننے یا قبول کرنے پر راضی نہ ہونا۔"
منع: حامد نے منع کو آنے سے انکار کر دیا۔

منع: حامد نے اس بات سے انکار کیا کہ اس نے روپے لئے تھے۔
منع: حامد کا انکار اور دوسروں کا اقرار ایک ہیں۔

منع: حامد نے فی الحال شادی کرنے سے انکار کر دیا ہے۔

منع: جو ہاں بھول گیا "انکار" نہیں معنی میں ہوتا کیا ہے مگر کل بھول لوگ ان معنی کو یہاں کرتے
تھے لے "منع" استعمال کرتے ہیں:

منع: حامد نے منع کو آنے سے منع کر دیا۔

منع: حامد نے اس بات سے منع کیا کہ اس نے روپے لئے تھے۔

منع: حامد کا منع کرنا اور دوسروں کا اقرار ایک ہیں۔

منع: حامد نے فی الحال شادی کرنے سے منع کر دیا ہے۔

منع: جو ہاں بھول گیا "انکار" نہیں معنی میں استعمال کیا گیا ہے جو بھول حامد ہے۔

صورت میں "موہتے" "موہتوں" "موہتوں" کی صورت میں "موہتے" اور مجرور صورت میں "موہتے" لکھتے ہیں، یا "موہتے" لکھتے ہیں، مثلاً "موہتے کی تلاش" یا "اس موہتے پر" وغیرہ۔ "موہتے" کے معنی میں اس لفظ کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ "موہت" لفظ "میں" "فیروز اللغات" جامعہ (لاہور، ۱۹۸۸ء) میں بھی نہیں۔ شان الحق نقی کی "فرہنگ لفظ" (اسلام آباد، ۱۹۹۵ء) میں البتہ درج ہے۔ انھوں نے اس کا تلفظ "موہتہ" (بول سوم، چہارم مفتوح) کر دیا ہے، جو اس کی زبان پر نہیں ہے۔ "موہت" کی جمع "موہتوں" ہے اعلان میں مستعمل ہے۔

مولانا محمد علی شمس الدین تصدیق ہے، لیکن اردو میں یہ "موہت" سے درست ہے۔
مولانا محمد علی شمس الدین تصدیق ہے، لیکن اردو میں یہ "موہت" سے درست ہے۔
مولانا محمد علی شمس الدین تصدیق ہے، لیکن اردو میں یہ "موہت" سے درست ہے۔
مولانا محمد علی شمس الدین تصدیق ہے، لیکن اردو میں یہ "موہت" سے درست ہے۔

مولانا محمد علی شمس الدین تصدیق ہے، لیکن اردو میں یہ "موہت" سے درست ہے۔
مولانا محمد علی شمس الدین تصدیق ہے، لیکن اردو میں یہ "موہت" سے درست ہے۔
مولانا محمد علی شمس الدین تصدیق ہے، لیکن اردو میں یہ "موہت" سے درست ہے۔
مولانا محمد علی شمس الدین تصدیق ہے، لیکن اردو میں یہ "موہت" سے درست ہے۔

مولانا محمد علی شمس الدین تصدیق ہے، لیکن اردو میں یہ "موہت" سے درست ہے۔
مولانا محمد علی شمس الدین تصدیق ہے، لیکن اردو میں یہ "موہت" سے درست ہے۔
مولانا محمد علی شمس الدین تصدیق ہے، لیکن اردو میں یہ "موہت" سے درست ہے۔
مولانا محمد علی شمس الدین تصدیق ہے، لیکن اردو میں یہ "موہت" سے درست ہے۔

مولانا محمد علی شمس الدین تصدیق ہے، لیکن اردو میں یہ "موہت" سے درست ہے۔
مولانا محمد علی شمس الدین تصدیق ہے، لیکن اردو میں یہ "موہت" سے درست ہے۔
مولانا محمد علی شمس الدین تصدیق ہے، لیکن اردو میں یہ "موہت" سے درست ہے۔
مولانا محمد علی شمس الدین تصدیق ہے، لیکن اردو میں یہ "موہت" سے درست ہے۔

مولانا محمد علی شمس الدین تصدیق ہے، لیکن اردو میں یہ "موہت" سے درست ہے۔
مولانا محمد علی شمس الدین تصدیق ہے، لیکن اردو میں یہ "موہت" سے درست ہے۔
مولانا محمد علی شمس الدین تصدیق ہے، لیکن اردو میں یہ "موہت" سے درست ہے۔
مولانا محمد علی شمس الدین تصدیق ہے، لیکن اردو میں یہ "موہت" سے درست ہے۔

نہیں۔ ”ملکہ“ یہاں، دونوں الفاظ Queen اور Empress کے لئے مروج ہے۔ اگر کسی کو بہت شوق ہو تو وہ Empress کے لئے ”ملکہ عالیہ“ لکھ سکتا ہے۔

مہملوک ”وہ جو ہلاک کیا گیا/ ہوا۔ ہلاک کئے گئے/ ہلاک ہوئے“ کے معنی میں یہ لفظ بعض اہل عربوں نے رائج کرنا چاہا ہے، لیکن اس کی کوئی ضرورت نہیں۔ اردو میں لفظ ”ہلاک“ اس کی علی اور مضاعفی معنی رائج ہے۔ ”مہملوک“ غیر ضروری اور موضوعی لفظ ہے۔ ”مہملوک“ اس سے بھی زیادہ قبیح اور بد صورت ہے۔ اگر طر بی گھار نے کامیت ہی چاہے تو ”مستہلک“ کہیں ”ورنہ“ ہلاک“ بہت کافی ہے:

غلط: دزلے میں ہزاروں مہملوک ہوئے۔

صحیح:۔۔۔ ہلاک ہوئے۔

صحیح لیکن نامناسب:۔۔۔ مستہلک ہوئے۔

غلط: مہملوکین کی تعداد کا پتہ نہ چل سکا۔

مناسب اور صحیح: ہلاک ہونے والوں۔۔۔

صحیح لیکن نامناسب: مستہلکین۔۔۔

غلط اور قبیح: آج کل میں ایک عورت کی موت ہو گئی، مہملوک کا نام نہ معلوم ہو گیا۔

صحیح لیکن نامناسب:۔۔۔ مستہلک کا نام۔۔۔

مناسب اور صحیح:۔۔۔ مرنے والی کا نام۔۔۔

اسی طرح ”ہلاک“ میں ”مارنا مارا جانا“ کے معنی تو موجود ہیں، مگر

”کرتا نہیں قصہ، تار سے ہلاک میں“ یارب یہ آسمان بھی مل جائے خاک میں

فصل کوکوں کے ”ہلاکت“ ایک غیر ضروری لفظ بنایا ہے۔ یہ ابھی ہر جگہ رائج نہیں ہوا ہے، اگر ترک ہو سکتا ہے تو بہتر ہے۔

میت دواں، متوج، روم، متوج، مشغور، معنی ”الاش“۔ دیکھئے ”طیب“۔

مید و شہاب۔ دیکھئے ”شہاب“۔

میرنا دلی متوج، ایک ”میر“ یا یہ لفظ ہمیشہ موندتا ہے، اس کا ذکر کچھ نہیں۔ دیکھئے،

”تہ نہیرت عاری نام، جانوروں کے“۔ ملحوظ رہے کہ ”مینا“ مع نول مسمور اور یا بے معنی ”محرور“ بمعنی ”ٹراب کی صراحی یا جام“ بھی مذکور ہے۔ اقبال نے مومنٹ باندھا ہے اور حق یہ ہے کہ بہت اچھا لگتا ہے۔

سہری مینا سے غزل میں بھی ذرا سی باقی شیخ کہتا ہے کہ وہ بھی ہے حرام اے ساقی
لیکن اسے ”پرہیز“ (مومنٹ) کی طرح اقبال کا تصرف کہنا چاہئے۔ سونے کے زیور یا برتن پر جو
نیا سبز کام کرتے ہیں، ان معنی میں بھی ”مینا“ مذکور ہے۔
ناچار دیکھئے، ”لاچار“۔

نادر و نایاب ”نادر“ کے معنی ہیں، ”کیا ب، کم، عجیب“، ”اور“ ”نایاب“ اس چیز کو کہتے ہیں جو
ملتی نہ ہو، یا جس کا حصول ممکن نہ ہو۔ ظاہر ہے کہ کوئی چیز بیک وقت نادر اور نایاب نہیں ہو سکتی۔
لیکن افسوس کہ بعض تجربہ کار اہل قلم بھی اب جوش بیان میں ”نادر و نایاب“ لکھتے لگے ہیں۔
غلط: کلیات نظیری کا ایک نادر و نایاب نسخہ ملا۔

صحیح:۔۔۔ نادر نسخہ۔۔۔

غلط: گذشتہ صدی کے کچھ نادر و نایاب رسالے دیکھے۔

صحیح:۔۔۔ نادر رسالے۔۔۔

صحیح: اس کتاب کا اول ایڈیشن نادر تو تھا ہی، اب مدت سے نایاب ہے [یعنی پہلے تو کہیں
مل بھی جاتا، اب کہیں نہیں ملتا]۔

ناراضگی بعض لوگوں کے خیال میں عربی لفظ ”ناراض“ پر فارسی علامت فاعلی ”گی“ لگانا خشک
نہیں۔ صحیح لفظ ”ناراضی“ ہے۔ لیکن اس حساب سے تو ”ناراض“ خود غلط ہے، کہ ”نا“ فارسی میں
علامت نگی ہے، عربی میں نہیں۔ پھر عربی ”راض“ پر فارسی ”نا“ کہاں سے آئی؟ اس پر مزید یہ کہ
عربی کے لحاظ سے ”راض“ کوئی لفظ نہیں۔ یا ”راض“ ہوگا، یا ”راضی“ ہوگا۔ جب یہ معاملہ ہے تو
پھر ”ناراض“ اتنا ہی ”غلط“ ہے جتنا ”ناراضگی“ ہے۔ غیر زبان کے قاعدے اپنی زبان پر منطبق
کرنے کا یہی انجام ہوتا ہے۔ بنیادی بات یہ ہے کہ کوئی لفظ یا استعمال کسی غیر زبان میں غلط نہ تو
اس کا مطلب یہ نہیں کہ وہ اردو میں بھی غلط ٹھہرایا جائے۔ غلط سلط یا غیر ضروری الفاظ اور

استعمال ہے جو لاطین یا لاطینی لوگ زبان میں ٹھونسے رہتے ہیں ان کی مخالفت ہم کر ہونی چاہئے۔ لیکن یہ بات بھی اپنی جگہ پر مستطعم ہے کہ جو لفظ یا استعمال زبان میں رائج ہو گیا، وہ اس جس کے ہمارا اور ہم جیسے مان گیا ہے، اس کو "غلط" کہہ کر ذلیل نہ کیا جائے۔ "ناراضگی" اردو میں رائج ہو گیا ہے اس لئے بالکل صحیح ہے۔ وہی قریشی کا کہنا ہے کہ "ناراض" کا آخری حرف ہائے تختی بھی نہیں کہہ سکتے ہوں کو قطع کر کے اور گلف دیا ہے جتنا ہی بڑھا کر اس کا اسم قائل بنا دیا جائے۔ وہ پوچھتے ہیں کیا "نرنگی" بھی صحیح مانا جائے گا؟ لیکن یہ تو ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں کہ قواعد اور اہستہ دونوں اعتبار سے "ناراضگی" غلط ہے۔ لیکن روان عام کو ہر چیز پر تشویش ہے۔ "ناراضگی" بہر حال رائج ہو گیا ہے۔ "نرنگی" بعض لوگ سمجھتے ضرور ہیں، لیکن وہ ابھی رائج نہیں ہوا، لہذا غلط ہے۔

ناموسی قتل دیکھئے: "آزکھٹک"

ناول دیکھئے: "جنس، غیر زبانوں کے الفاظ کی"۔

نژاکت یہ لفظ عربی میں نہیں ہے، فارسی والوں نے "بلا کت، لطافت" وغیرہ کے قیاس پر بنایا ہے اور اب اردو میں بھی رائج ہے۔ عربی میں یہ غلط ہے، لیکن اردو میں بالکل صحیح ہے۔ "نمازت" کی طرح اسے بھی مرکب استعمال کیا جاسکتا ہے، مومن۔

دشنام یا طبع مزیں پر گراں نہیں اسے ہم نفس نژاکت قرار دیکھنا

یہ ایسا لہجہ تھا کہ "نژاکت" اختراع اردو ہے لیکن جناب "قیل القروی" نے مجھے متوجہ کیا ہے کہ یہ لفظ فارسی میں موجود ہے۔

نژدیکی بمعنی "ہم بستری"۔ یہ غالباً عربی کے لفظ "مقاربت" کے اصطلاحی معنی ("ہم بستری") سے قیاس کر کے بنایا گیا ہے:

فرامرز خانی نے۔۔۔ ملکہ سے مدعاے ولی حاصل کیا۔۔۔ بعد نژدیکی، آپ

شاہ سے دونوں نے غسل کیا، پھر نماز ٹھکر پڑھی ("مکھستان بانختر"، جلد سوم، از شیخ

تصدق حسین، ص ۲۳۳)۔

نسیب عزیزی جب دو شخصوں کے درمیان کوئی پیداہشی رشتہ داری ہو تو دو ایک دوسرے کے نسیب بن جاتے ہیں۔ مثلاً حمزہ زہد جانی بہمن، مخالفہ زہد بھائی بہمن، یا اس سے بھی دور کی

قرابت رکھنے والے آپس میں نسبی عزیز کہلاتے ہیں۔ اگر ان کی قرابت کی وجہ پیدائش جو شادی نہ ہو۔ مثلاً میاں بیوی ایک دوسرے کے نسبی عزیز نہ ہوں گے، بشرطیکہ ان میں نسبی عزیز واری شادی کے پہلے ہی سے نہ ہو (مثلاً عہدہ او بھائی بہن کی آپس میں شادی ہو جائے تو ان میں شادی کی رشتہ واری کے علاوہ نسبی رشتہ واری بھی ہوگی)۔ ایسی عزیز واری جو شادی کے سبب سے قائم ہو، ”نسبی“ عزیز واری کہلاتی ہے۔ مثلاً غالب اور خاندان لوہارہ میں سہی عزیز واری تھی، یعنی اسراؤ بیگم سے جب غالب کی شادی ہوئی تو وہ خاندان لوہارہ کے عزیز و ارطہ رہے۔ پہلے ان میں کوئی رشتہ نہ تھا۔ لیکن خاندان لوہارہ کی اولاد ہونے کے سبب لوہارہ خاندان سے تعلق والدین غالب نے کی عزیز واری نسبی تھی۔ نسبی عزیز واری براہ راست ہوتی ہے اور نسبی عزیز واری ”نسبتی“ ہوتی ہے۔ اسی لئے بیوی کے بھائی کو ”برادر نسبی“ یا ”برادر نسبت“ کہتے ہیں۔

نشا خاطر اول مسور۔ ”مطمئن، تسلی کی کیفیت، خاطر نصیں“ کے معنی میں ”نشا خاطر“ اور ”نشا خاطر“ فارسی میں بھی ہیں اور اردو میں بھی۔ لیکن ان معنی میں ”نشا خاطر“ صرف اردو ہے۔ ”نور المغات“ میں اس کا اندراج کر کے لکھا ہے: ”مورتوں کا محاورہ“، اور ادا علی بحر کا شعر نقل کیا ہے۔ اثر لکھنوی کہتے ہیں کہ یہاں ”نشا خاطر“ رہا ہوگا، جسے صاحب ”نور المغات“ نے ”نشا خاطر“ پڑھ لیا۔ میں نے ادا علی بحر کا دیوان دیکھا تو اثر صاحب کی بات ٹھیک پائی۔ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ ”نشا خاطر“ کوئی لفظ ہی نہیں ہے۔ ”نور المغات“ میں تو ہے ہی، ”آصفیہ“، ”پلیس“ اور ”فلیس“ میں بھی موجود ہے۔ ”پلیس“ نے لفظ ”نشا“ کا اندراج الگ سے بھی کیا ہے۔ ”فلیس“ نے ”نشا خاطر“ کو ”مورتوں اور جہلا“ کی زبان کہا ہے، لیکن استعمال کی ایسی مثالیں بھی لکھی ہیں جنہیں جہلا کی زبان نہیں کہا جاسکتا۔

نشرت زیادہ تر لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ لفظ ”نشرت“ کا مختلف ہے اور اس کا تلفظ اول مسور سے ہی ہوتا چاہئے۔ شان الحق حقی، ”آندراج“، ”غیاث“ سب نے اول مسور لکھا ہے اور کوئی متبادل تلفظ نہیں درج کیا۔ ”نور“ نے البتہ اول مسور لکھ کر کہا ہے کہ اول مفتوح ”عام“ ہے۔ میں نے اسے زیادہ تر اول مفتوح سنا ہے۔ تقسیم ہند کے پہلے مشہور مسلم لکچر رشتہ سردار عبدالرب نشرت کے نام میں ”نشرت“ ہمیشہ اول مسور بولا جاتا تھا، لیکن جو لوگ [نشرت] نام کو اول مسور پڑھتے تھے ان کو

بھی میں نے لفظ "نشر" کو اول مفتوح کے ساتھ بولے سنا ہے۔ میرے بزرگ بھی الفتح اول "نشر" ہی بولتے تھے۔ "نشریت" جو اردو والوں کا بنایا ہوا لفظ ہے اس میں ہمیشہ اول مفتوح کا یہ ہے۔ فی الحال "نشر" کو اول مفتوح اور اول مکسور دونوں طرح صحیح کہنا چاہیے۔ "نشریت" میں البتہ اول مفتوح ہی مرتب ہے۔ دیکھیے "نشریت"۔

نشریت دیکھیے، "نشریت"۔

نشت قاری میں اول مکسور اور دوم مفتوح ہے۔ سعدی کے مشہور قطعے کے دو شعر ہیں۔

چلتا من گلے ناچیز بوم ولیکن مدتے یا گل نشستم
بہل ہم نشیں در من اثر کرو وگر نہ من ہاں خاتم کہ مستم

امیر خسرو کہتے ہیں۔

وز پس ایساں صف پیلان مست اردو ہوا کردہ پہ صحرانشت

"نور المباحات" کے سوا تمام اردو لغات میں بھی "نشت" یکسر اول و مفتوح دوم لکھا ہے۔ "نور" میں اول دوم دونوں مفتوح لکھے ہیں۔ یہ تلفظ اب کہیں سننے میں نہیں آتا۔ ممکن ہے نشت میں سہ اسی برس پہلے بولتے ہوں۔ شان الحق حق نے "فرہنگ تلفظ" میں اول دوم دونوں مکسور لکھے ہیں۔ شاید اس دہلی کا یہ تلفظ بھی تھا۔ اب تو دہلی والے اس سے واقف نہیں۔ دہلی میں اب کبھی لوگ اس لفظ کو اول مفتوح اور دوم مکسور کے ساتھ بولتے ہیں۔ یہی تلفظ اور علاقوں میں بھی لوگوں کی زبان پر ہے اور یہی مرتب ہے۔ کوئی اسے اول مکسور اور دوم مفتوح کے ساتھ بولے تو اسے غلط نہیں کہا جائے گا لیکن نامناسب۔ یا غیر مردانہ تلفظ ضرور کہا جائے گا۔ اس تلفظ پر اصرار کرنا غلط ہے۔ آج کے اظہار سے صحیح تلفظ الفتح اول اور یکسر دوم ہی ہے۔

نصیبہ عربی نصیب پر فارسی کے طرز میں ہائے ہوز کا اضافہ اردو والوں نے کر کے "نصیب" بنالیا ہے۔ فارسی میں "نصیب" نہیں ہے۔ بعض لوگوں کی رائے میں اسے الف سے لکھنا چاہیے لیکن یہ محض زیادتی ہے۔ فارسی اردو میں ایسے کئی لفظ رائج ہیں جن میں فارسی والوں نے ہائے ہوز بڑھالی ہے مثلاً "موج/مویہ"، "غرق/غرقہ"۔ پھر ہم لوگ اگر "نصیب/نصیبہ" بنالیں تو اس میں کیا قیامت ہو سکتی ہے اگر معاملہ ہائے محنتی کا ہے تو بھی "نصیبہ" کو الف سے لکھنے کا کوئی حقیقی جواز

نہیں۔ دیکھئے، ”آوازہ“ دیکھئے، ”ہائے معنی“۔

نعرش

”لاش“ کے معنی میں یہ لفظ اردو میں مولانا ابی اور تحریری ہی زبان تک محدود ہے۔ معنی کے اعتبار سے ”لاش“ اور ”نعرش“ میں کوئی فرق نہیں، بعدی۔

وگر نعرشے دو کس بردوش گیرند لہیم الطبع پندارد کہ خوان است

غالب کا شعر ہے۔

گلیدیں میں میری نعرش کو بھینچے پھر وہ میں جاں دادہ ہوا سے سر ہلکا رہتا

دیکھئے، ”لاش“، ”لاش“، ”لاش“، ”لاشی پاشی“۔

نقاط ”نقطہ“ کی جمع۔ یہاں حرف اول مکسور ہے۔ بعض لوگ مضموم بولنے لگے ہیں، لیکن ابھی یہ عام نہیں ہوا ہے۔ اول مضموم کو غلط سمجھنا چاہئے۔

نکات ”نکتہ“ کی جمع۔ یہاں حرف اول مکسور ہے۔ بعض لوگ مضموم بولنے لگے ہیں، لیکن ابھی یہ عام نہیں ہوا ہے۔ اول مضموم کو غلط سمجھنا چاہئے۔

نکھلے ہو اودھ کے علاقے میں کم پڑھے لکھے لوگ، اور کچھ شہری لوگ بھی ”نکھلتو“ کو ”نکھلاو“ کہتے ہیں۔ دیکھئے، ”نقدیم و تاخیر حروف، تلفظ میں“۔

نگ اول مفتوح، بمعنی ”سامان، یا کوئی شے جس کی گنجی ہو سکے“۔ اس مفہوم میں ”نگ“ کسی لغت میں نہ ملا، حالانکہ اس معنی میں یہ لفظ ہر جگہ سنا گیا ہے۔ فارسی میں البتہ یہ لفظ نہیں، لیکن وہاں ”نگین“ (نگینہ) اسی معنی میں ہے۔ دونوں کی اصل یقیناً ایک ہے، کیوں کہ ہمارا لفظ ”نگ“ پُر اکرت ”نگو“ (اول دوم مفتوح) اور پھر سنسکرت ”نگ“ (اول دوم مفتوح، دوم ساکن) سے لیا گیا ہے۔ دیکھئے، ”رقم“، ”نعد“۔

نگینہ اول مفتوح، یا بے معروف۔ اس لفظ میں بھی ہائے ہوز زائد ہے۔ معنی کے اعتبار سے ”نگین“ اور ”نگینہ“ میں کوئی فرق نہیں، لیکن اردو میں ”نگین“ زیادہ بہت کم استعمال ہوتا ہے۔ جنس دونوں کی ایک ہے۔

نماز پورب میں اکثر لوگ اول مکسور بولتے ہیں، لیکن دوسرے علاقوں میں عام طور پر یہ لفظ اول مفتوح بولا جاتا ہے۔ یہی تلفظ صحیح ہے۔ اول مکسور کو پورب کا مقامی تلفظ کہہ سکتے ہیں، لیکن

اوروں کو اس طرح نہ پالنا چاہئے۔

ضمیمین اصل لفظ تو اول دوم شلوج اور یا سے معروف کے ساتھ ہونا چاہئے، مصحفی ۔

تکہ یکجہ تو اس کو راہباتوں میں لے کر ٹایہ کہ کتاب دل عاشق نکلیں ہو

لیکن زبانوں پر عام طور پر سکون دوم اور یا سے معروف کے ساتھ بروزن مفعول ہے، اور یہی صحیح مانا جائے گا۔

نون پر شتم ہونے والے الفاظ کی جمعیں دیکھئے: "تبع، نون پر ختم ہونے والے الفاظ کی"۔

ضمیں آج کل "نہ" اور "ضمیں" میں امتیاز کا لحاظ کم ہو رہا ہے، یعنی جہاں "نہ" کا کھل ہے وہاں "ضمیں" لکھا جاتے لگتے ہیں۔ اس کو بڑا کوہند ہونا چاہئے، کیوں کہ "نہ" "ضمیں"، "ہوز" "مست" "لیغوں" کے معنی میں الیف فرق ہے۔ اگر ہم ان میں سے کسی کو ترک کر دیں گے تو زبان کی ایک نواکت سے محروم ہو جائیں گے۔ یہ درست ہے کہ کئی موافقہ دیتے ہو سکتے ہیں جہاں "نہ" کا کھل ہو، لیکن وہاں "ضمیں" سے کام چل جائے۔ یا ایسا بھی ممکن ہے کہ "نہ" اور "ضمیں" دونوں بالکل ایک ہی غنم رکھتے ہوں۔ اس بنا پر حقیقی قاعدے تو بنانا مشکل ہے کہ فلاں جگہ "نہ" ٹھیک ہے، اور فلاں جگہ "ضمیں"۔ لیکن بعض مقاموں پر غور کریں تو عمومی طور پر یکجہ رہنا اصول ہاتھ آ سکتے ہیں:

(۱) غلط: میری اس بات کو خود بینی کا نام نہیں دیا جائے۔

ظاہر ہے کہ یہاں "نہ" کا کھل ہے، صحیح جملہ یوں ہوگا:

(۲) صحیح: میری اس بات کو خود بینی کا نام نہ دیا جائے۔

لیکن اگر جملہ یوں ہوتا:

(۳) صحیح: میری اس بات کو خود بینی کا نام نہیں دیا جاسکتا۔

تو کوئی شک نہیں رہتا کہ جہاں "ضمیں" بالکل ضروری ہے:

(۴) غلط: میری اس بات کو خود بینی کا نام نہ دیا جاسکتا ہے۔

یہ غلط معلوم ہوتا ہے، لیکن اگر یہ جملہ کسی شرطیہ جملے کا حصہ ہوتا تو "نہ" ٹھیک تھا:

(۵) صحیح: میری اس بات کو خود بینی کا نام نہ دیا جاسکتا اگر آپ میرے غلطوں زیت پر شک نہ کرتے۔

اور جملہ اگر یوں ہوتا:

(۶) صحیح: میری اس بات کو خود مینی کا نام نہیں دینا چاہئے۔

یا پھر یوں ہوتا:

(۷) صحیح:۔۔۔ نہ دینا چاہئے۔

تو ہم تذبذب میں پڑ جاتے ہیں کہ ”نہ“ اچھا ہے کہ ”نہیں“؟ یعنی یہاں دونوں ٹھیک ہیں۔ اگر جملہ یوں ہو:

(۸) غلط: میری اس بات کو خود مینی کا نام نہیں دے کر آپ نے حق پسندی کا ثبوت دیا ہے۔

یہاں بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ ”نہ“ کا نکل تھا:

(۹) صحیح: میری اس بات کو خود مینی کا نام نہ دے کر آپ نے حق پسندی کا ثبوت دیا ہے۔

فرض کیجئے کہ یہ جملہ یوں ہوتا:

(۱۰) غلط: میری اس بات کو خود مینی کا نام نہیں دے دیجئے۔۔۔

اب پھر حاملہ شک سے عاری ہے کہ یہاں ”نہ“ کا نکل تھا:

(۱۱) صحیح: میری اس بات کو خود مینی کا نام نہ دے دیجئے۔

اب یہ مثال ملاحظہ ہو:

(۱۲) غلط: میری اس بات کو خود مینی کا نام نہیں دے کر آپ نے حق پسندی کا ثبوت نہ دیا ہے۔

صاف ظاہر ہے کہ اس جملے میں ”نہیں“ اور ”نہ“ دونوں بے گن ہیں۔

(۱۳) صحیح: میری اس بات کو خود مینی کا نام نہ دے کر آپ نے حق پسندی کا ثبوت نہیں دیا ہے۔

اب اس جملے کو یوں کر لیں:

(۱۴) غلط: میری اس بات کو خود مینی کا نام نہیں دے کر آپ نے حق پسندی کو نہیں کی۔

ظاہر ہے کہ یہ جملہ درست نہیں ہے۔ اسے یوں ہونا تھا:

(۱۵) صحیح: میری اس بات کو خود مینی کا نام نہ دے کر آپ نے حق پسندی تو نہ کی۔

لیکن اسی جملے کو اس طرح لکھیں تو عبارت بالکل ٹھیک ہوگی:

(۱۶) صحیح: میری اس بات کو خود مینی کا نام نہ دے کر آپ نے حق پسندی تو کی نہیں۔

لیکن اگر جملہ نمبر ۱۳، متنبہا میہ ہو تو دوسرے ”نہیں“ کا صرف بالکل درست ہے:
(۱۷) صحیح: میری اس بات کو خود اپنی کا نام نہ لے کر آپ نے حق پسندی تو نہیں کی؟
اب اس جملے کو یوں لکھیں:

(۱۸) صحیح: میری اس بات کو خود اپنی کا نام نہ لیا جائے، یہ فیصلہ کر کے آپ نے حق پسندی تو نہیں کیا؟
مندرچہ بالا جملہ درست تو ہے لیکن ”۔۔۔ نہ کہا“ میں ”گئے“ بہتر ہوتا۔ اور یہی جملہ سب ذیل شکل میں غلط ٹھہرے گا:

(۱۹) غلط: میری اس بات کو خود اپنی کا نام نہیں لیا جائے، یہ فیصلہ کر کے آپ حق پسندی تو نہیں کیا؟
اب جملے کو ذرا اور وسعت دیجئے:

(۲۰) غلط: آپ کی رائے غلط نہیں تھی کہ یہ مسئلہ کچھ اہم نہ رہ گیا تھا کہ میری بات کو خود اپنی کا نام نہ لیا جائے یا نہ ایسے فیصلے نہیں کر کے آپ باطل پسندی تو نہیں کیا؟
(۲۱) صحیح: آپ کی رائے غلط نہ تھی کہ یہ مسئلہ کچھ اہم نہیں رہ گیا تھا کہ میری بات کو خود اپنی کا نام نہ لیا جائے یا نہ ایسے فیصلے نہ کر کے آپ باطل پسندی تو نہیں کیا؟

مندرچہ بالا مثالوں کی روشنی میں موجودہ زمانے کے بعض معتبر مترجموں کے نمونے دیکھیں:

(۱) دانشور کو حکومت کا پرزہ نہیں ہونا چاہئے (آل احمد سرور۔)

زبان ”پرزہ نہ ہونا“ بھی بظاہر ٹھیک معلوم ہوتا ہے، لیکن ”نہ ہونا“ میں اصرار اور قطعیت نہیں ہے۔ اس جگہ ”نہیں ہونا“ میں انکار کی قوت زیادہ ہے۔

(۲) پوری قوم کے یہاں قدم و جدید کی ایسی کشمکش نہیں رہے گی جو۔۔۔ (آل احمد سرور۔)
اس جملے میں بھی ”نہ رہے گی“ بظاہر ٹھیک معلوم ہوتا ہے، لیکن یہاں بھی وہی بات ہے کہ اس طرح کے جملے میں ”نہیں“ کی قوت زیادہ ہے۔ اب ایک ذرا طویل جملہ دیکھئے جس میں ”نہ“ کی پوری قوت نظر آتی ہے:

(۳) اتفاقاً۔۔۔ ہمیں ادب اور زندگی کو اس طرح دیکھنے اور دکھانے پر مائل کرتا ہے

جس طرح پہلے نہ دیکھا گیا تھا۔ (آل احمد سرور)۔

یہاں ”نہ دیکھا گیا تھا“ دونوں معنی کو ادا کر رہا ہے: ”شعور دور ارادہ کر کے دیکھنے کا عمل نہیں کیا گیا تھا“ اور ”دیکھا ہی نہیں دیا تھا“۔ ”صرف“ ”نہیں“ لکھتے تو موخر الذکر معنی نہ پیدا ہوتے۔

(۴) جس مقصد کے لئے۔۔۔ سفر۔۔۔ گوارا کیا تھا اس میں کوئی کامیابی نہ

حاصل نہ ہوئی۔۔۔ جواب ملا کہ۔۔۔ برابر کے مسئلے پر کوئی بات چیت نہ کی

جائے۔۔۔ وہ اپنے مقصد میں اس ناکامی کو نہیں بھولے (مالک رام)۔

یہاں ”حاصل نہ ہوئی“ کا مطلب ہے، ”نہیں ہو سکی“ اور ”نہ کی جائے“ میں امریہ

(Imperative) لہجہ ہے۔ ”نہیں بھولے“ میں مجبوری کا شائبہ ہے، کہ ناکامی انھیں یاد رہی لیکن

اس کے لئے کچھ کر نہ سکے۔ ”نہ بھولے“ کہا جاتا تو کچھ اس کا صلہ بھی مذکور ہوتا، مثلاً ”۔۔۔ نہ

بھولے اور انھوں نے پھر کوشش کی“ وغیرہ۔

(۵) اگر آخری ٹکڑے میں حسن بیان کی دلکشی نہ ہوتی تو یہ قطعیت کانوں کو

بھلی نہ معلوم ہوتی (رشید احمد صدیقی)۔

یہاں ”نہیں ہوتی“ اور ”نہیں معلوم ہوتی“ بے عمل ہیں۔ ”نہیں ہوتی“ تو بالکل ہی غلط

ہے، اور ”نہیں معلوم ہوتی“ میں وہ قطعیت نہیں ہے جو ”نہ معلوم ہوتی“ میں ہے۔

یہ کہا جاسکتا ہے کہ ”نہ“ اور ”نہیں“ کا فرق اکثر وجدانی ہے، لیکن محمد منصور عالم نے اس

موضوع پر ایک طویل اور کارآمد مضمون لکھا ہے جو کچھ مدت ہوئی ”شب خون“ کے شمارہ نمبر ۱۹

بابت ماہ اگست ۱۹۹۶ میں شائع ہوا تھا۔ تفصیل کے شائقین وہاں اسے ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

غیشتر معنی کے لحاظ سے ”غیشتر“ اور ”غشتر“ بالکل ایک ہیں۔ جھگڑا تلمظ میں ہے۔ جو

لوگ ”غشتر“ کو ”غیشتر“ سے مشتق سمجھتے ہیں، وہ ”غیشتر“ میں یا بے معروف بولنا بہتر سمجھتے

ہیں۔ لیکن میں نے ”غیشتر“ کو (یہ لفظ اب بہت رائج نہیں) ہمیشہ اول مفتوح کے ساتھ سنا

ہے۔ میرا خیال ہے ”غشتر“ اور ”غیشتر“ الگ الگ لفظ ہیں اور ”غیشتر“ دراصل غیش + تر ہے، یعنی

”تر یا وہ تکلیف پہنچانے والا۔“ اگر یہ درست ہے تو ”غیشتر“ میں اول مفتوح بالکل ٹھیک، بلکہ

انسب ہے۔

نیم رخ تصویر کسی شخص کی ایسی تصویر جس میں صرف ایک طرف کا چہرہ دکھائی دے۔

انگریزی میں اسے Profile کہتے ہیں۔ میر۔

ہم نہ کہتے تھے کہ نقش اس کا نہیں نقش سہل چاند سارا لگ گیا تب نیم رخ صورت ہوئی

جس تصویر میں چہرہ پورا دکھائی دے اسے "دو بخشی تصویر" کہتے ہیں۔ مستحقی۔

مستحقی تاکہ ہو تصویر دو بخشی یہ غزل اور بھی اس کے میں پہلو میں لگا پارخ صحیح

واحد کا صیغہ بجائے جمع، زور کلام کے واسطے کبھی کبھی زور کلام کی خاطر جمع کے

صیغے کی جگہ ادا کرتے ہیں۔ اس کی مشہور ترین مثال آتش کا شعر ہے۔

سفر ہے شرط مسافر تو از بہتیرے ہزار ہا شجر سایہ دار راہ میں ہے

یہ طرز اردو میں غالباً فارسی سے آیا ہے، لیکن وہاں اسے شاف ہے۔ انگریزی میں اس کا وہود نہیں۔ چونکہ

اس کے کوئی قاعدے نہیں ہیں کہ یہ کہاں اچھا لگے گا، کہاں نہیں، اس لئے جدید ہندی اسے سنبھال

نہیں پاتی۔

دار بطور لاحقہ "دار" اصل "ہار" ہے۔ یعنی "ہاری، کسی چیز یا بات کے واقع ہونے کا صحیح

موقع۔" لہذا "غیر دار" کے معنی ہونے "اپنے نمبر سے، اپنی ہاری پر" اور "سلسلہ دار" کے معنی

ہونے "ایک سلسلے میں، یعنی تسلسل سے، ایک کے بعد ایک۔" اسی طرح اور بھی الفاظ ہیں۔

والا/ والی/ والے بطور صفت اردو میں "والا/ والی/ والے" کو کبھی اور اسم کے ساتھ ملا

کر صفت کے طور استعمال کرتے ہیں، مثلاً:

گوشت کھانے والا جانور

زخمی مرد والا آدمی

جھیرے بالوں والی ٹوپی

مشرق کو جانے والی شاہراہ

تناخ میں عقیدہ رکھنے والے لوگ

مندرجہ بالا مثالیں اپنی حد میں سب صحیح و فصیح ہیں۔ خرابی وہاں پیدا ہوتی ہے جہاں "والا/ والی/

والے" کے دائرہ استعمال کو اس کی بقااعت سے زیادہ پھیلا دیا جاتا ہے۔ اس سلسلے میں پہلی بات

ہے کہ ”والا“ والی ”والے“ کا استعمال وہاں جتہ ہے جہاں بیان کسی مستقبل حقیقت یا صورت حال کا ہو۔ یا پھر زمانہ حال یا زمانہ مستقبل کا ہو۔ اور دوسری بات یہ کہ فقرے میں کوئی ایسا مضمون چاہئے۔ مندرجہ ذیل پر غور کریں:

(۱) گزشتہ بیس برسوں میں لکھی جانے والی شاعری۔۔۔

یہاں یہ کہنا بہتر ہے: ”وہ شاعری جو گزشتہ بیس برسوں میں لکھی گئی“ کیوں کہ بیان کا تعلق زمانہ ماضی سے ہے۔ موجودہ شکل میں یہ مبہم بھی ہے۔ فقرہ (۱) سے کمان گزرتا ہے کہ کئی طرح کی شاعریوں کا تذکرہ مقصود ہے: ”لکھی جانے والی“ ”گزشتہ بیس برسوں کی جانے والی“ اور ”پچھلی جانے والی“ وغیرہ۔

(۲) گجرات میں بی جے پی کی قیادت والی حکومت کے خلاف احتجاج ہو رہا ہے۔

یہاں یہ کہنا بہتر ہے:

(۲) گجرات میں بی جے پی اور اس کے حامیوں کی حکومت۔۔۔

(۲) گجرات میں بی جے پی کی زیر قیادت حکومت۔۔۔

(۲) بی جے پی کی زیر قیادت گجرات کی حکومت۔۔۔

(۲) بی جے پی کی قیادت میں قائم گجرات کی حکومت۔۔۔

”قیادت والی“ سے کمان گزرتا ہے کہ گجرات میں کئی حکومتیں ہیں اور ان میں سے ایک ایسی ہے جو بی جے پی کے زیر قیادت ہے۔

(۳) بے رشتی کا شکار ہونے والے ادب۔۔۔

یہاں مضمون صاف نہیں ہے۔ کہنا چاہئے:

(۳) وہ ادب جو بے رشتی کا شکار ہوتا رہا ہے۔۔۔

(۳) وہ ادب جو بے رشتی کا شکار رہا ہے۔۔۔

(۳) ادب جو بے رشتی کا شکار ہے۔۔۔

(۳) نزدیک رہبری والا قافلہ۔۔۔

یہ فقرہ اگر اس بیان میں ہے کہ متعدد قافلے ہیں یا تھے، اور ان میں سے ایک کی رہبری نزدیک کر رہا

تھا تو ٹھیک ہے۔ مثلاً:

اور سب قافلے تو آگئے لیکن ریز کی رہبری والا قافلہ نہیں پہنچا۔

لیکن مندرجہ ذیل استعمالی نقطہ ہے:

(۵) "مغرب سے امنڈنے والا طوفان۔۔۔"

یہاں بہتر ہے کہ یوں کہا جائے:

(۵) "مغرب سے امنڈتے ہوئے طوفان۔۔۔"

(۵) "وہ طوفان جو مغرب سے اٹھا تھا، مغرب سے اٹھا ہے۔۔۔"

اگر زمانہ حال کا بیان ہے، اور اسے پوری طرح واضح کرنا ہے (جو کہ ہر لکھنے والے کا مقصود ہونا چاہئے) تو یوں لکھئے:

(۵) "مغربیت کے امنڈتے ہوئے طوفان۔۔۔"

بسا اوقات ارادے منقلب کے لئے "والا، والی" افعیہ کی ضرورت نہیں ہوتی، جو کہ ہندی

کے متبع ہیں۔ یا غور و فکر کی کمی کے باعث لکھ جاتے ہیں۔ ایک اخبار سے عبارت نقل کرتا ہوں:

(۶) چیف جسٹس کی سربراہی والی پانچ ججوں کی بنچ نے وکیلوں کی ہڑتال کے

نتیجے میں کام کاغذ متاثر ہونے کی شکایت سے متعلق دائر کی جانے والی درخواستوں کو

پھنساتے ہوئے کہا کہ جو وکیل ہار اے وہی اپشن کی اپیل پر کی جائے والی ہڑتالوں میں

حصہ لینے سے انکار کرتے ہیں۔۔۔

اس بات سے قطع نظر کہ اس عبارت کو یہ آسانی سدھار کر چست اور پرزور کیا جاسکتا ہے،

اس وقت صرف یہ دیکھیں کہ:

(۶)۔۔۔ سربراہی والی پانچ ججوں کی بنچ

نہ نہیں، اور:

(۶)۔۔۔ سربراہی میں پانچ ججوں کی بنچ

نہیں تو عبارت اور معنی دونوں بہتر ہو جاتے ہیں۔ پھر:

(۶)۔۔۔ سے متعلق دائر کی جانے والی درخواستوں

کی جگہ صرف:

(۶)۔۔۔ سے متعلق درخواستوں۔۔۔

نقصیں تو مہارت بہتر ہو جاتی ہے۔ پھر:

(۶) اخیل پر کی جانے والی جڑتاؤں میں حصہ لیتے۔۔۔

لئے بچا ہے:

(۶) اخیل پر جڑتاؤں میں حصہ لیتے۔۔۔

نکسے تو مہارت زیادہ سہولت لگتی ہے اور معنی کو ہاتھ سے دینے بغیر اختصار اور جامعیت حاصل ہوتی ہے۔ اختصار اور جامعیت کے ساتھ ہا معنی ہونا اچھی زبان کی اولین اور شاید اہم ترین پہچان ہے۔ مزید دیکھئے: ”سکے“۔

واو اشمام مع اضافت، نور، اشمام، بر وزن ”انکار“۔ دیکھئے: ”واو معدول“۔

واو عطف اور ”اور“ کا فرق یہ دونوں الفاظ عطف ہیں، یعنی وہ یا زیادہ الفاظ کو جوڑنے کے کام آتے ہیں۔ اصولی طور پر کسی بھی دو یا دو سے زیادہ الفاظوں کو جوڑنے کے لئے ہمیں آزادی ہونی چاہئے تھی کہ ”اور“، ”نکسے“ یا ”وا“ نکسے۔ لیکن نئی و जुو کی بنا پر رواج عام سب اخیل قاعدوں کی پابندی کرتا ہے:

(۱) اگر ایک لفظ ایسی یا انگریزی اور ایک لفظ فارسی/عربی/ترکی ہے تو انھیں جوڑنے کے

لئے ”وا“ کا استعمال درست نہیں۔ مثلاً حسب ذیل استعمال غلط ہیں:

اشیشن دو دوکان، ہزارو گلی، پانی، شراب، بڑا پادشہ، اشام و راست، کتاب و کالی، مکان و گھر، وغیرہ۔

متعدد جہ بالا تمام جوڑوں میں جوڑنے کی علامت ”وا“ کی جگہ ”اور“ استعمال ہو گیا ہے۔

(۲) عربی/فارسی/ترکی الفاظ کے مابین ”وا“ لگانا ٹھیک ہے۔ مثلاً:

آب و دانہ، آرزو و ارمان، توپ و تفنگ، خواب و خیال، رنگ و نسل، اشام و سحر، مہربانی و محبت، موت و حیات، نقش و تاثر، وغیرہ۔

(۳) ایسی الفاظ کے مابین، یا انگریزی/فرانسیسی/غیر مغربی زبانوں کے الفاظ کے مابین

”نہیں لگتا چاہئے۔ مثلاً، حسب ذیل استعمالات غلط ہیں:

جی، کتا، رند، وق، کھاتوس، پانی، بجلی، روٹی، کپڑا، کلاس، کھانچ، ہمٹی، پردہ، وغیرہ۔

(۴) عربی، فارسی، ترکی الفاظ کی جمع اردو قاعدے سے لئی جوتو ایسے الفاظ، اور کسی بھی عربی،

فارسی، ترکی، اردو الفاظ کے درمیان ’’واو‘‘ نہیں لگانا چاہئے اور نہ خود ایسے الفاظوں ہی کو جوڑنے کے لئے ’’واو‘‘ لگانا چاہئے۔ مثلاً، حسب ذیل استعمالات غلط ہیں:

آسمانوں و ہواؤں، ہلیوں و چیلوں، پردے و بستر، دو گئیں و ٹیشی، بھیکیں و شاہیں:

کتابیں و کاتھز، نظمیں و قصائد، یا قوت و موتی، وغیرہ۔

مستندہ یا اصول دو یا دو سے زیادہ الفاظ کے جوڑ کے لئے ’’واو‘‘ کے استعمال پر جاری کئے جاتے ہیں۔ لہذا حسب ذیل طرز کے بھی استعمالات غلط ہیں:

آنکھوں، ہاتھوں، دل، انسانی و سماجی و سائنسی علوم، خیالوں و خوابوں و

تصورات کی دنیا، سیاسی و اسکولی و پہاڑی نقشے، کتابوں و تصویروں و ستاروں کی مدد سے مذہبی و سائنسی و ادبیاتی لوگ، چند و ستانی و دیگر اقوام وغیرہ۔

ملاحظہ رہے کہ اختلاص، جگہوں، کتابوں، وغیرہ کے ناموں کے مابین ’’واو‘‘ لگانا بالکل درست

ہے۔

مثلاً، حسب ذیل استعمالات بالکل ٹھیک ہیں:

پولیتھو، رامائن، حامد و رمیش، ٹینکپیئر و غالب، کوف و بغداد، لندن و پیرس، مہر و گاندھی،

وغیرہ۔

واو غلط کا استعمال یا حذف اور روزمرہ کی ایک خوبی یہ ہے کہ دو الفاظوں کے

درمیان سے علامت عطف، خاص کر واو عطف کو بھی کبھی حذف کرتے ہیں یا باقی رکھتے ہیں۔ مثلاً

حسب ذیل مخطوف جوڑے بالکل فصیح ہیں:

قطر کتابت / خط و کتابت، دول ٹیکر / دل و تیکر، رنگ و روغن / رنگ و روغن، شکل

صورت / شکل و صورت، صنائع بدائع / صنائع و بدائع، ہوش حواس / ہوش و حواس،

الحیہ۔

ان کے برخلاف، بعض معطوف جوڑے ایسے ہیں جن کے بیچ میں واؤ عطف لانا ضروری ہے ورنہ فقرہ غلاف بخاور ہو جائے گا۔ مثلاً حسب ذیل جوڑے اگر بے واؤ لکھے جائیں تو غیر مناسب نظر آئیں گے:

باد باران، دست و پا، رنج و غم، شب و روز، صبح و شام، نام و نمود، وغیرہ۔

افسوس کہ اس روزمرہ کے لئے قاعدے نہیں بن سکتے۔

واؤ عطف، ”ہندی“ اور ”غیر ہندی“ الفاظ کے درمیان دیکھئے: اضافت

اور واؤ عطف، ”ہندی“ اور ”غیر ہندی“ الفاظ کے مابین ”بو دیکھئے“ واؤ عطف اور ”اور“ کا فرق۔

واؤ معدولہ اردو میں مستعمل بہت سے فارسی اور ترکی لفظوں میں حرف واؤ کو لکھئے، یعنی مکتوب

کرتے ہیں، لیکن اسے پڑھتے نہیں، یعنی ملفوظ نہیں کرتے۔ مثلاً: خواب، خوار، خواہش، خورد؛

خوش، خوردش۔ ان سب الفاظ میں واؤ نہیں پڑھی جاتی اور نہ تقطیع میں آتی ہے۔ ایسی واؤ کو

”معدولہ“ کہتے ہیں، یعنی ایسی واؤ جسے دبا کر برابر کر دیا گیا ہو۔ لیکن بعض لوگ مندرجہ بالا الفاظ

اور ان کی طرح کے الفاظ میں، اگر واؤ کے بعد الف ہو، واؤ کا ہلکا سا تلفظ کرتے ہیں۔ یہ واؤ تقطیع

میں اب بھی نہیں آتی، لیکن سننے والے / بولنے والے واؤ کی تھوڑی سی ”مہک“ [اشام] (اول

مکسور)، بمعنی ”سوگنا“ محسوس کرتے ہیں۔ اسی لئے ایسی واؤ کو ”واؤ اشام“ کہا جاتا ہے۔ واؤ

معدولہ اور واؤ اشام میں کوئی اصولی فرق نہیں، عروضی اعتبار سے دونوں بے وجود ہیں، بس تلفظ کا

ذرا سا فرق ہے جسے علاقائی سمجھنا چاہئے۔ جہاں تک سوال لکھنے کا ہے، واؤ معدولہ (یا واؤ

اشام) لکھنے میں ضرور آئے گی۔ یہ نہ خیال کرنا چاہئے کہ جب بولنے میں نہیں ہے تو لکھنے میں

کیوں ہو؟ لکھنا اور شے ہے، بولنا اور شے۔

وتیرہ دیکھئے: ”وطیرہ“۔

وجہ کر بمعنی ”وجہ سے“۔ ”یہاں“ ”کر“ بمعنی ”سے“، میں ”ہے“۔ یہ روزمرہ اب صرف مشرقی اردو

میں رائج ہے۔ اسے وہاں کا مقامی روزمرہ سمجھنا چاہئے۔

وراشتہ اول مکسور۔ اصل عربی کے اعتبار سے ”وراشتہ“ اور ”ورشتہ“ میں کوئی فرق نہیں، لیکن

اردو میں تھوڑا سا فرق ہے۔ یعنی (۱) وہ مال، یا کوئی بھی سامان، جو کسی کوڑے کے میں ملے، خاص کر

اپنے اجداد سے، یا (۲) وہ مال یا کوئی بھی سامان جو کوئی شخص اپنے پیچھے چھوڑ جائے، دونوں کو "ورثہ" کہتے ہیں۔ لیکن "وراثت" کے معنی عموماً صرف اس مال یا کسی بھی چیز کے ہیں جو کسی شخص کو ترکے میں ملے۔

نامناسب: ہمارے بزرگوں نے کچھ وراثت نہیں چھوڑی۔

مناسب: ہمارے بزرگوں نے کچھ ورثہ نہیں چھوڑا۔

نامناسب: بچوں کے لئے ان کی وراثت کیا تھی، مصرف چند کتا ہیں۔

مناسب: بچوں کے لئے ان کا ورثہ کیا تھا، مصرف چند کتا ہیں۔

مناسب: ایک کوشی انھیں وراثت میں ملی تھی۔

مناسب: ایک کوشی انھیں ورثے میں ملی تھی۔

غلط: ہمارے لئے چندت نہرو کی وراثت ان کے سیاسی خیالات ہیں۔

مندرجہ بالا غلط جملے کے معنی ہوں گے، چندت نہرو کو جو کچھ ورثے میں ملا وہ ان کے سیاسی خیالات ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہاں اس کا محمل نہیں۔

صحیح:۔۔۔ کا ورثہ۔۔۔

ورثہ "وراثت" کی جمع "ورثہ" (اول دوم سوم مفتوح) اور "ورثانہ" (اول دوم مفتوح) دونوں درست ہیں۔ اردو میں "ورثانہ" بے جزہ مستعمل ہے۔ جزہ پر اصرار کرنا غلط ہے۔ "ورثہ" اگرچہ صحیح ہے، لیکن زیادہ مستعمل نہیں۔

ورثہ "وراثت" کے معنی میں، عربی میں اول دوم مفتوح ہیں۔ لیکن اردو میں صرف اول مفتوح سے بولتے ہیں۔ پالیس نے اول کمبود بھی درج کیا ہے لیکن یہ اب بہت کم سننے میں آتا ہے۔ بہر حال، اردو کی حد تک اسے غلط نہ کہیں گے، دیکھئے، "وراثت"۔

وصلت معنی کے لحاظ سے "وصل" اور "وصلت" بالکل ایک ہیں۔ عربی میں "وصلت" اول مضموم کے ساتھ ہے۔ اردو میں زیادہ تر اول مفتوح بنا گیا ہے۔ اردو کے لئے اول مفتوح ہی صحیح ہے، لیکن کوئی اول مضموم بولے تو فی الحال اسے غلط نہ کہیں گے۔ "تور اللغات" میں لکھا ہے کہ فصحاء لکھنؤ نے اب "وصلت" کو متروک قرار دیا ہے۔ اس قول میں کئی مسائل ہیں۔ صاحب "نور

الفاظ نے "وصلت" کی سند میں امیر میثاقی کا شعر درج کیا ہے۔ امیر میثاقی بھی مستزفصا سے لکھنؤ میں ہیں اور اگر انھوں نے اس لفظ کو باندھا تو یہ کیوں کر کہہ سکتے ہیں کہ فصحا نے لکھنؤ نے اسے متروک کر دیا ہے؟ دوسری بات یہ کہ وہ فصحا نے لکھنؤ ہوں، یا انہیں اور کے فصحا ہوں، انہی لفظ کو متروک قرار دینے کا حق کسی کو نہیں۔ لفظ جمہور کی میراث ہیں اور جمہور کے عمل کے مطابق لفظ بخود متروک یا مقبول ہوتے ہیں۔ تیسری بات یہ کہ اگر کسی شخص یا طبقے کو یہ حق پہنچتا بھی ہو کہ وہ کسی لفظ کو متروک قرار دے تو اس کے لئے مناسب، انہیں اور وجوہ بھی اسے بیان کرنا چاہئے۔ صرف اپنے "ذوق" یا "خیال" کی بنا پر کسی لفظ کو متروک نہیں یا متروک کرنا زبان کے ساتھ ظلم کرتا ہے۔

وضو وہی پرشاد سحر بدایونی نے لکھا ہے کہ "وضو" بفتح اول غلط اور بضم اول درست ہے۔ "وضو" میں بھی صرف بضم اول لکھا ہے، اور یہی بات شمس الحق حق نے لکھی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس لفظ کا تلفظ اول مفتوح کے ساتھ زیادہ رائج ہے۔ ناموس اور پانچیس نے اول مفتوح اور مضموم دونوں دیئے ہیں۔ ان کی بات اس طرح بھی ٹھیک ہے کہ عربی میں اول مفتوح اور اول مضموم دونوں ہیں، مگر چنان کے معنی مختلف ہیں۔ ہر حال۔ اردو کے لئے اس مسئلے میں تلفظ اول مفتوح سے ہے۔

وطیرہ بعض لوگ اس املا کو غلط قرار دیتے ہیں، کیونکہ عربی میں "کوثر" ہے، وطیرہ نہیں۔ عربی کی بات تو صحیح ہے، لیکن اصل معاملہ کسی زبان میں کسی لفظ کے رائج ہونے کا ہے۔ اگر اردو میں "وطیرہ" مع واو رائج ہے تو اردو کے لئے وہی درست ہے، فارسی عربی میں جو بھی ہو، اس وقت اردو میں اکثر لوگ "وطیرہ" لکھتے ہیں۔ کچھ لوگ "کوثر" لکھتے ہیں، لہذا دونوں کو درست سمجھا جائے گا۔ لیکن کثرت استعمال کے لحاظ سے "وطیرہ" کو ترجیح ہے۔

ولندیز اول وہم مفتوح، واو جمہول۔ اردو میں یورپی ملک ہالینڈ (Holland) کا نام پہلے "ولندیز" تھا اور اس سے صفت "ولندیزی" بنی تھی۔ چند ہائی پہلے تک کی کتابوں میں چالند ہتے ہیں لیکن اکثر لوگ ان کی اصل سے واقف نہیں کہ "ہالینڈ" اور "ولندیز" میں بلا چ کوئی مطابقت نہیں ہے۔ دراصل "ولندیز" ہم لوگوں نے ہالینڈ کے فرانسیسی نام Hollandaus سے حاصل کیا ہے۔ فرانسیسی میں H کا تلفظ نہیں کیا جاتا، لہذا وہاں اسے "لوگوں" سے پڑھتے ہیں۔ کسی دن پڑھو

۔ ایہ، تاکہ، وغیرہ لکھنے کا کوئی طریقہ بھی نہیں۔ وہاں تو انھیں ”پرہ، اور پیہ، اور ایہ، سکا“ ہی لکھا ہوا ہے۔
 حقیقی فارسی عربی الفاظ کی ہائے منتہی، جسے اردو والوں نے بڑے اہتمام سے قائم رکھا ہے، وہ بھی
 ناگری رسم الخط کی جدید ہندی میں داخل ہو جاتی ہے۔ جدید ہندی، جو ناگری رسم الخط میں لکھی جاتی
 ہے، اس میں آخری ہائے ہوز اور آخری الف میں فرق کرنے کا کوئی طریقہ نہیں۔ لہذا وہاں کا عمل
 اردو کے لئے کوئی معنی نہیں رکھتا۔ علاوہ یہی، اردو والے چاہے کتنا بھی شور کریں کہ ”ہندی“ میں
 ہائے منتہی کا وجود نہیں، لیکن ناگری رسم الخط کی جدید ہندی لکھنے والوں نے یہ بھی نہیں کہا کہ ہمیں
 فارسی عربی الفاظ کی ہائے منتہی کو ظاہر کرنے کے لئے کوئی خاص علامت بنانی چاہئے۔ تمام ترقی
 یافتہ زبان والوں کی طرح وہ بھی یہی کہتے ہیں کہ ہم ”پرہ، و، پیہ، و، کیہ، وغیرہ“ کی ہائے منتہی کو اپنی
 علامت [“”] کی علامت سے ظاہر کریں گے۔ فارسی میں کیا ہے یا کیا نہیں ہے، وہ فارسی کا
 معاملہ ہے۔ ہمیں اس سے کچھ مطلب نہیں۔

اگر ”ہندی“ سے مراد لی جائے ”و، زبان“ جسے آج اردو کہتے ہیں، اور جس کا ایک پرانا نام
 ”ہندی“ بھی تھا، تو اس میں تو ہائے منتہی موجود ہے۔ ”چہرہ، شہرہ، مہرہ، پرہ، و، کیہ، وغیرہ“ جو
 سب فقط تو اردو کے ہی ہیں، ان میں تو ہائے منتہی موجود ہے۔ اگر کہا جائے کہ یہ الفاظ عربی فارسی
 کے ہیں، ان میں ہائے منتہی ہو سکتی ہے۔ تو سوال یہ بھی اٹھے گا کہ عربی میں بھی تو ہائے منتہی نہیں
 ہے۔ عربی تلفظ اور یا اطلاق کے اعتبار سے ”شہرہ، جلوہ، غلبہ“ وغیرہ میں ہائے منتہی نہیں ہے۔ لیکن
 فارسی والے ان میں ہائے منتہی مانتے ہیں، تو اردو میں بھی ایسا کیوں نہ ہو؟ پھر یہ زبردستی کیوں کہ
 اردو کے ایسی الفاظ (مثلاً چہرہ، اور پیہ، وغیرہ) میں ہائے منتہی نہیں ہے اور انھیں ہائے ہوز سے نہ
 لکھنا چاہئے؟ اس کا جواب آج تک نہیں دیا گیا۔ لیکن اگر کوئی جواب ہوگا تو یہی ہوگا کہ فارسی کو
 اپنے قاعدے کے لئے کا حق ہے کہ وہ آزاد زبان ہے، اردو کو یہ حق نہیں۔ لیکن مجھے امید ہے کہ کمر
 سے کمر عربی / فارسی پرست کو یہ جواب قبول نہ ہوگا۔

اگر ”ہندی“ الفاظ سے مراد لی جائے وہ الفاظ جو غیر زبانوں کے الفاظ کو اردو سے مٹھا
 کر لینے پر توجہ کریں گے، تو سوال اٹھے گا کہ سنسکرت ”غیر زبان“ ہے کہ نہیں؟ اگر ہے تو سنسکرت
 اور سنسکرت لفظوں کو نکال لینے کے بعد اردو میں شاید ہی کچھ بچے۔ اور اگر سنسکرت کو غیر

کیونکہ ثابت نہیں کرتا۔ لیکن یہی تو لفظ کی بات ہے۔ لفظ کی حالت جمع میں آخری الف کا غلط یہی ثابت کرتا ہے کہ اردو میں ہائے مفتاحی ہے۔ مصدر چہ ذیل پر غور کریں:

چینا / چنوں، بیٹے / شکھانا / شکھانوں، شکھانے / جوتا / جوتوں، جوتے / چہ چا / چہ چوں، چہ چے / جھارا / جھاروں، جھارے / ڈنڈا / ڈنڈوں، ڈنڈے / کتا / کتوں، کتے / لڑکا / لڑکوں، لڑکے / وغیرہ۔

ظاہر ہے کہ مصدر چہ بالا لفظوں اور مصدر چہ بالا قسم کے لفظوں میں اردو والے چھوٹی ہائے مفتاحی ہی فرض کرتے ہیں۔ ان میں سے بعض الفاظ ہائے مفتاحی کے ساتھ لکھے بھی جاتے ہیں۔ لیکن پھر یہ بھی ہے:

ابا / اباؤں / تایا / تایاؤں، تائے / دوا / دواؤں، دکھنا / دکھنوں، دکھن نہیں، بینا / اول مشروح / / میناؤں، مینا نہیں / مانا / ماناؤں / مانکھا / مانکھاؤں، مانکھا نہیں / وغیرہ۔
ان فارسی / عربی الفاظ کو بھی سامنے رکھ لیجئے:

تمنا / تمناؤں، تمنا نہیں / دریا / دریاؤں / دریا / دریاہیں، دنیا / دنیاؤں، دنیا نہیں / شیدا / شیداؤں / صحرا / صحراؤں / وغیرہ۔

ملاحظہ فرمائیے کہ مثالوں کی روشنی میں حسب ذیل اصول قائم ہو سکتے ہیں:

(۱) الف پر ختم ہونے والے وہی الفاظ اگر مذکر ہیں تو حالت جمع میں ان کا الف سا قح ہو جائے گا۔ [مبا / اراجا / اراجاؤں / استثنائی ہے۔ لیکن "مبا / اراجاؤں" بھی بنا گیا ہے، کیونکہ "مبا / اراجا" بھی مستعمل ہے۔]

(۲) الف پر ختم ہونے والے وہی الفاظ اگر مؤنث ہیں تو حالت جمع میں ان پر تون غنہ یا تون غنہ بقیہ ط الف بڑھایا جائے گا:

نخلیا / نخلیاں / نخلیوں / چڑیا، چڑیاں، چڑیوں / بکھیا / بکھیاں / بکھیوں

(۳) یا ان پر ہمزہ تون غنہ / ہمزہ یا تون غنہ بڑھائے جائیں گے:

آتما / آتماؤں / نہیں، چنا / چناؤں / نہیں، چتا / چتاؤں / نہیں، سیوا / سیواؤں / نہیں

مینا [اول مشروح] / میناؤں / نہیں

الف سے ہیں۔ لیکن عہد = تعمیر سے ان کا اطلاق محضی سے رائج ہو گیا ہے۔ ان آرزو بہت بڑے آدمی ہیں لیکن ہنر پر تائب کہ یہاں ان سے ہوا ہے۔ ”ہنگال“ تو ہنگال کے مشہور شعر میں ہے۔
شکر شکر شو نہ جہ طوطیان بند تراں قد پاری کہ بہ ہنگال می رود

اس غزل کے توفیقے ”اول، فساد، فخر، ہنس، اندھا“ ہنگال“ میں ہائے محضی کا جو قہر ادا یا م سے ہے۔ ظفر احمد صدیقی نے لکھا ہے کہ امیر خسرو نے ایک غزل میں بہت سے ایسی الفاظ کو ہائے محضی کے ساتھ قافیے میں نظم کیا ہے۔ ظفر صاحب نے چیر ٹھہری نہایت پر لطف غزل نقل کی ہے۔ میں تین شعر پیش کرتا ہوں، ملاحظہ ہو۔

سرو سے چو تو در اچہ و در سہ نہ باشد	گل مثل رخ خوب تو البتہ نہ باشد
دو نیم قبا بہر قد سے از گل سوری	تا خلعت نہ رہا سے تو از لب نہ باشد
در جہت و فردوس کسے رائے گذارند	تا داغ غلامی تو اش پتہ نہ باشد

اچہ = اچھا (شیر کا نام) سہ = غصہ (شیر کا نام) لب = لہذا، جھجھکاؤ = پتہ = پنا

ان قافیوں سے میر نے ان بات کی بھی تصدیق ہوتی ہے کہ شروع ہی سے اردو املا کا رجحان ہائے ہوز کی طرف رہا ہے لیکن کتابی لوگ یہی چاہتے رہے ہیں کہ ایسی غلطیوں کی ہائے محضی کو الف سے بدل دیا جائے۔ ”مالو“ کو الف سے لکھا ہوا میں نے نہیں دیکھا اور ”شب مالو“ کی مشہور ترکیب ہے جس میں ”مالو“ سب نوک ہائے محضی سے نکلتے آتے ہیں۔ ”روپہ“ کے بارے میں کچھ تحقیق سے کہنا مشکل ہے، لیکن خان آرزو خود ہی کہتے ہیں کہ عہد عالمگیری میں اسے ہائے محضی سے لکھنا شروع کیا گیا، لہذا یہ املا کم سے کم تین سو برس سے رائج ہے، اس میں تبدیلی اب وہی کرنا چاہیے گا جسے زبان میں قواعد و قواعد کے لئے پڑے کا سکہ چلا جا منظور ہو۔ ”ہنگال“ کو ”ہنگال“ لکھنے والا بھی میں نے کوئی نہیں دیکھا۔

میں نے اوپر کہا ہے کہ لغت نگاروں اور بزرگمذہب ”مصلحان املا سے اردو“ کے ہوا کی وجہ سے اردو میں رجحان پیدا ہوا کہ ”ہندی“ = دیسی اسے ہائے محضی کو ”مخصوص“ یا ”فارسی“ کہہ کر اردو سے خارج کیا جائے۔ اس سلسلے میں بعض پرانے لغات میں درج املا کا تقابلی مطالعہ کا رآمد ہو گا۔ میں یہاں بعض لغات سے الف تا ہائے فارسی کی تفتیش سے ہائے محضی والے کچھ الفاظ پیش کرتا

توں:

فہرست مضامین	نوادر الفاظ	تقریباً (۱۹۸۰ء)	نوادر الفاظ	تقریباً (۱۹۸۰ء)	فہرست مضامین	نوادر الفاظ	تقریباً (۱۹۸۰ء)
۱۵۱	موجود نہیں	۱۵۱	موجود نہیں	۱۵۱	۱۵۱	موجود نہیں	۱۵۱
۱۵۲	موجود نہیں	۱۵۲	موجود نہیں	۱۵۲	۱۵۲	موجود نہیں	۱۵۲
۱۵۳	موجود نہیں	۱۵۳	موجود نہیں	۱۵۳	۱۵۳	موجود نہیں	۱۵۳
۱۵۴	موجود نہیں	۱۵۴	موجود نہیں	۱۵۴	۱۵۴	موجود نہیں	۱۵۴
۱۵۵	موجود نہیں	۱۵۵	موجود نہیں	۱۵۵	۱۵۵	موجود نہیں	۱۵۵
۱۵۶	موجود نہیں	۱۵۶	موجود نہیں	۱۵۶	۱۵۶	موجود نہیں	۱۵۶
۱۵۷	موجود نہیں	۱۵۷	موجود نہیں	۱۵۷	۱۵۷	موجود نہیں	۱۵۷
۱۵۸	موجود نہیں	۱۵۸	موجود نہیں	۱۵۸	۱۵۸	موجود نہیں	۱۵۸
۱۵۹	موجود نہیں	۱۵۹	موجود نہیں	۱۵۹	۱۵۹	موجود نہیں	۱۵۹
۱۶۰	موجود نہیں	۱۶۰	موجود نہیں	۱۶۰	۱۶۰	موجود نہیں	۱۶۰

مصدر جہاں نقشہ سے ظاہر ہے کہ ہائے مفتحتی کے باء سے میں غلط فہمی نے اردو میں یہاں پیدا کیا کہ جو کسی لفظ ہائے مفتحتی سے لکھے جاتے ہیں اس میں ہائے مفتحتی نہ کہ کے الف لکھا جائے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ”غرائب“ اور ”نوادر“ کی فہرست ہاں میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس کی ہائے مفتحتی شکاں پیدا اور ”نور“ نے باقی رکھی جو عام لکھنے والے، یعنی زبان کے اصل وراثت بھی اس، ہاں میں آگے اور کئی الفاظ کے مروج املا سے ہائے مفتحتی کا اخراج کر کے اس کی جگہ الف داخل کر دیا گیا۔

ڈونلڈ بکر (Donald Becker) کے اقائے متکون (Reverse Dictionary)

(of Urdu) مطبوعہ ۱۹۸۰ء میں حسب ذیل الفاظ ہائے مفتحتی سے لکھے گئے ہیں:

چھاپہ پتہ یونٹ اسٹریچر رندہ وحندہ

گندہ میں پچیس برس میں یہ تبدیلی آئی ہے کہ اب یہ الفاظ ثناء ہی الف مفتحتی سے لکھے جاتے ہیں۔ یہ تبدیلی بھی اسی بات کا ثبوت ہے کہ ہمارے یہاں ویسی الفاظ سے ہائے مفتحتی کو ہٹا کر الف ڈالنے کا رجحان کارفرما رہا ہے، اور اب بھی ہے۔

بھی رکھا جائے کہ ایک لفظ کا ایک ہی الٹا ہوا اور سب اس کی پابندی کریں۔

لہذا اردو میں ہائے مفتحتی کے بارے میں کچھ ایسے سبب ذیل ہیں :

(۱) اردو میں ہائے مفتحتی ہے۔ اور

(۲) اس کا اطلاق دیکھی اور بدلیسی ہر طرح کے الفاظ پر ہوتا نکلتا ہے اور ہوتا بھی ہے۔

(۳) جن الفاظ میں کسی نہ کسی باعث ہائے مفتحتی کو ہٹا کر الٹا کر دیا گیا ہے ان میں کئی

تبدیلی کی ضرورت نہیں۔

(۴) جو الفاظ ہائے مفتحتی سے بھی لکھے جا رہے ہیں اور الف سے بھی، انھیں ہائے مفتحتی سے

لکھا جائے تو بہتر ہے لیکن اس کے لئے دوسروں پر توجہ کرنا چاہئے۔

(۵) جن الفاظ کی ہائے مفتحتی اتنی قائم ہے، یا بہت سی کم، یہ ہے کہ ہائے مفتحتی کو ہٹا کر الٹا

لکھا جا رہا ہو (جیسے "امروہ" کی جگہ "امروہ") تو ان الفاظ کو ہائے مفتحتی سے لکھنے پر مصر اور کیا

جائے۔

ہائے ہوز کا اضافہ، لفظ کے اخیر میں غاری میں، آج ہے کہ کبھی کبھی لفظ کے آخر میں

ہائے ہوز بڑھا دیتے ہیں۔ معنی وہی ہے جس میں ان کے ایک لفظ یا تھرا جاتا ہے، اور لفظ جازم کا حسن

اپنی جگہ پر ہے ہی، جیسے "آواز، آواز" غاری نے عربی کے بہت سے الفاظ پر بھی یہی عمل کیا

ہے، جیسے "موج/موج" اور نے اس صبح کے تقریباً تمام الفاظ کو غاری سے لے لیا ہے، اور غری

اپنے بھی لفظ بنائے ہیں، جیسے "خرچ/خرچ" قرض/قرض" اور میں یہ بھی ہے کہ ہائے ہوز کے

اضافے سے بعض اوقات معنی بدل جاتے ہیں، جیسے "آواز" "آواز" "آواز" اور اکثر جنس بدل جاتی

ہے، یعنی اصل لفظ اگر مؤنث ہو تو محرف لفظ مذکر ہو جاتا ہے، "موج" "موج" "موج" ہے، اور "موج"

مذکر دیکھئے، "آواز"۔

بھجرا دیکھئے، "بھجرا"۔

چھپے ہوا لفظ جمع مذکر ہے۔ آج اس لفظ کو کسی اور طرح استعمال کرنا غریب و غلط ہے۔

لفظ اور نامناسب : اس لفظ کا بھجے کرو۔

صحیح : اس لفظ کے بھجے کرو۔

کے لئے خدا ہیں۔ اردو کے لئے دونوں معنی میں اول مفتون کا نام راج ہے۔

ہزار و استاں یہ فقرہ "ہلیں" کے ساتھ کبھی کبھی استعمال میں آجاتا ہے (ہلیں ہزار و استاں) کیوں کہ لوگ سمجھتے ہیں کہ اس کے معنی ہیں "ہزاروں داستانوں والی ہلیں"۔ لیکن ہلیں کے ساتھ داستان کا کوئی تصور نہیں۔ ہلیں تو گاتی ہے داستان نہیں سناتی۔ یہ فقرہ دراصل "ہلیں ہزار داستان" ہے اور "داستان" کے معنی ہیں "لفظ" لہذا "ہلیں ہزار داستان" کے معنی ہو گئے "ہزاروں لفظوں والی ہلیں"۔

ہلا کرت دیکھئے، "مہلوک"۔

ہما یہ لفظ ہمیشہ ذکر ہے، اس کا معنی کچھ نہیں۔ دیکھئے، "تاریخ سے جاری نام، جانوروں کے"۔ دیکھئے، "حقائق"۔

ہمت جٹانا انگریزی کا محاورہ ہے: To pluck up the courage۔ اسی مفہوم میں (کسی کام کو کر لے، یا کسی بات کو کہنے کے لئے کسی نہ کسی طرح ہمت کرنا) امریکی انگریزی میں محاورہ ہے: To pick up the courage۔ یہ محاورے عموماً اس وقت بولے جاتے ہیں جب ایک بار ہمت نہ ہوئی ہو، یا پھر بے چنگی ہو، اور دوبارہ ہمت کی جائے۔ شاید وہ دونوں محاوروں کی دیکھا دیکھی ہندی والوں نے "ہمت جٹانا" کا الٹا شروع کر دیا ہے۔ آپ بعض اردو والے بھی اس پر مبالغہ آفرین کو استعمال کرنے لگے ہیں۔ اردو میں اس مفہوم کو بڑا کر کے بولنے کی محاورہ سے مراد ہوتی ہے: ہمت جٹانا، ہواؤ کھانا، ہواؤ کھانا (دونوں میں اول تصور) بھی حسب ضرورت بولتا، کھانا ہوتا "کے ساتھ بولے جاسکتے ہیں۔

نقطہ میں چاہتا تھا کہ پچھوں، پھر آپ نے مجھے دیا ہی کیوں تھا لیکن ہمت نہ ہوا۔

صحیح: میں چاہتا تھا کہ پچھوں، پھر آپ نے مجھے دیا ہی کیوں تھا لیکن ہمت نہ

کر دیا۔ ہمت نہ ہوئی / ہواؤ نہ کھانا / ہواؤ نہ پڑا۔

غلام میری تو جان ہی نکل گئی لیکن ہمت نہ کر میں نے کہا۔۔۔

مجھے ہمتی تو جان ہی نکل گئی لیکن ہمت نہ کر کے میں نے کہا۔۔۔

ہمزہ کی تعریف عربی میں وہ نہیں ہے جو اردو میں ہے۔ عربی میں متحرک الف و ہمزہ کہتے

ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عربی میں الف ہمیشہ ساکن فرض کرتے ہیں، لیکن ظاہر ہے کہ بے شمار عربی الفاظ میں الف متحرک ہوتا ہے، لہذا اسی صورتوں میں الف کو ہمزہ کہہ دیتے ہیں۔ بالفاظ دیگر، عربی میں ہمزہ کوئی مستقل حرف نہیں ہے۔ اس کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ فہرست ابجد میں ہمزہ نہیں ہے۔ اگر ہمزہ عربی میں حرف ہوتا تو اس کی بھی قیمت ہوتی اور ابجد کی فہرست میں بھی یہ شامل ہوتا۔ اس کے برخلاف اردو میں ہمزہ ایک حرف ہے اور صرف لکھی کا حصہ ہے۔ اردو کے قواعد ابجد میں ہمزہ داخل کرنا، اس کی کوئی قیمت مقرر کرنا قطعاً صحیح ہے۔ مختلف لوگوں نے مختلف قیمتیں مقرر کی ہیں۔ دیکھتے، "الف"۔

ہمزہ کا ضروری استعمال اردو میں ہمزہ کو کلمات اپنے مقاصد کے لئے استعمال کیا جاتا ہے اور عربی میں نہیں ہیں۔ ہمزہ کا ایک اہم کام مل اردو میں یہ ہے کہ یہ حروف کس درمیان آواز کے چھپنے یعنی Ghale کی روایت فرما رہا ہے۔ یہ صفت فارسی اور عربی میں نہیں ہے۔ "آئیو، آئے، جہئے، لیکن، ہوئے" وغیرہ الفاظ میں ہمزہ کی مدد سے جو آواز بنتی ہے وہ خالص آواز یا خاص یا سنی نہیں رہ جاتی۔ یہ آواز اردو سے خاص ہے اور یہ الفاظ بھی اردو سے خاص ہیں۔ ہمیشہ لوگ ان الفاظ میں بھی ہمزہ نہیں لکھتے جہاں مدت مدید سے ہمزہ لکھا جاتا رہا ہے۔ ممکن ہے انسانیات کی رو سے اس میں کوئی قوی ہو، لیکن اردو املا کی رو سے یہ عمل قطعی غلط ہے۔ مثلاً حسب ذیل الفاظ میں ہمزہ ضروری ہے:

آؤ | "آؤ" غلط | آئے | "آئے" غلط | بھاؤ | "بھاؤ" غلط | بھائی
| "بھائی" غلط | جاؤ | "جاؤ" غلط | جائے | "جائے" غلط | بھاؤ | "بھاؤ"
نہاؤ | "نہاؤ" غلط | کہنے | "کہے" غلط | لہاؤ | "لہاؤ" غلط | ہوئے | "ہوئے"
نہاؤ | "نہاؤ" غلط |

ایک شخص کا نام بڑھ جاتا ہے، لیکن میں آ رہی ہے۔ وہ اضافوں کے درمیان ہمزہ کا غلط استعمال ہے۔ اس میں شاید کمیونیٹی میں جاتی ہے، کہ بہت سے پروگرام، یا بہت سے لوگ، اس کا استعمال نہیں کرتے، کہ اضافات کے مابین ہمزہ لکھا جاسکے۔ مثلاً، حسب ذیل اس کے دیکھنے کو مل رہا ہے
میں جو بالکل تیار ہیں اور اب سب عمر کے لئے ابھرنے پیدا کر رہے ہیں:

پردہ غفلت | صحیح | پردہ غفلت | اجامہ غرام | صحیح | اجامہ اجرام | انھیں نظر | انھیں نظر | انھوں
کلام | صحیح | انھوں | کلام | اوندہ شبہ | صحیح | اوندہ شبہ |۔

اس لحاظ رجحان کی مذمت ہونی چاہئے اور اسے بالکل ترک کرنا چاہئے۔ ”کیسے؟“ ”الغلبہ“ ”ہمزہ“۔
ہمزہ کا غیر ضروری استعمال عربی کے صد ہا فنکاروں کے آخر میں الف اور مزہ ہے مثلاً
”سکنا، انشاء، بناء، استدعاء، یاد، ودان، وغیرہ۔ اردو فارسی نے ایسے تمام الفاظوں سے ہمزہ حذف
کر دیا ہے، حتیٰ کہ شعر میں بھی ایسے فنکاروں کے ہمزہ کا لیا نہیں رکھتے۔ اور پاکستان میں یہ رسم
بتلی ہے کہ اس طرح کے الفاظ میں ہمزہ ضرور لکھا جائے۔ یہ بالکل غلط اور واجب ترک ہے، کہ
اس سے صرف انتشار پھیلے گا۔ اس سے بدتر یہ کہ ہمزہ کے شوق میں ان فنکاروں کے بھی آخر میں ہمزہ
اگایا جا رہا ہے جہاں ہمزہ ہے ہی نہیں، مثلاً ”یا“ ”علا“ ”یا“ ”غیرہ“ اور تو اور، اگر زیادتی
Law جس میں ہمزہ کا نام و نشان نہیں، اب پاکستان میں کچھ لوگ اسے ”لا“ لکھتے ہیں۔ میری
پچھوٹی بہن لاہور سے مجھے دیکھتی ہے تو مجھے ”بھیا“ لکھتی ہے۔ ابھی ایک اردو اخبار نے ”آسٹریا“
لکھا ہے۔ جہاں ہمزہ کے اس غیر ضروری اور غلط استعمال کو بالکل ترک کرنا چاہئے۔

الف پر ہمزہ مزید غلط لگانے سے بھی زیادہ ایک رسم تیل پادی ہے کہ جن الفاظوں میں (خاص کر
حاصل مصدر الفاظ میں اور جمع کے الفاظ میں)، جہاں ہمزہ ضروری نہ ہو ہاں ہمزہ کی جگہ یا سہتمانی کو دانی
دینے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ فارسی کے اساتذہ اور عربی کے علماء اس میں ٹٹل ٹٹل ہیں۔ غیر،
فارسی والے تو حتیٰ الامکان ہمزہ کے وجود سے انکار کرتے ہیں۔ لیکن عربی میں تو ہمزہ اہم ترین
حروف میں ہے اور اکثر جہاں الف متحرک ہونا چاہئے وہاں عربی والے ہمزہ لگا دیتے ہیں کیونکہ
عربی میں الف ہمیشہ ساکن آتا ہے۔ (میں یہ کہ اکثر عربی داں حضرات عربی جمعوں (مثلاً
”حقائق“، ”انسان“، وغیرہ کو یا سے سے لکھتے گئے ہیں) ”حقائق، انسان“) یہ بالکل غلط اور
تصادفاً جمود اردو کے خلاف ہے۔ عربی جمعوں میں ہمزہ ہمزہ لازم ہے، اور اردو والوں نے چوری
طرح سوچ کچھ کر فارسی الاصل حاصل مصدر میں ہمزہ لگا کر انتہا کر دیا ہے۔ یا سہتمانی کے جھگڑے
میں پڑ کر تخطیط لگانے سے اردو والوں نے انکار کیا ہے۔ مثلاً:

آزمائش : آزمائش : پیرائش : پیرائش : فرمائش : فرمائش : وغیرہ۔

سارے محافل میں جلاب خوب تر ہے۔ ہمشیر ان سموں کا بیچا ہوتا ہو جڑ ہے۔ غالب نے انوار اللغات شریف کے نام ایک خط میں اس خط کو ویں استعمال کیا ہے کہ معنی و نقل واضح ہو گئے ہیں:

”میر ہمشیر بھی تھا، یعنی میں نے اپنی مثنوی کا اور اس نے اپنی پھولی کا اور وہ کیا تھا۔“

ہمشیرہ یہاں ”دودھ شریک بھائی یا بہن“ کے معنی میں ہے جو نہ اند ہے، یعنی مذکورہ ”بھائی“ میں ”ہمشیرہ“ اور ”ہمشیرہ“ ایک ہیں۔ ”لغت نامہ و جملہ“ میں وضاحت سے لکھا ہے کہ ”ہمشیرہ“ یعنی دودھ شریک بھائی یا بہن کے لئے ایک ہی دودھ کا اور وہ پینا ضروری ہے، آجس میں رشتہ دار ہونا ضروری نہیں۔ آگے درج ہے کہ ”درآمد اول امر و“، [یعنی اس زمانے کے دوران میں] یہ لفظ ”خواہر“ [یعنی ”سگی بہن“] کے معنی میں برتا جاتا ہے۔ لہذا ان معنی میں یہ ایک طرح سے ”ہمشیرہ“ کی جانیٹ ہوا۔ اور وہیں ”ہمشیرہ“ یا ”سگی بہن“ بہت زمانے سے مستعمل ہے، لیکن فارسی میں بلاشبہ اس کا رواج گزشتہ آٹھویں یا نچوں سے زیادہ پرانا نہیں، جیسا کہ ”لغت نامہ“ و ”مختصر“ سے معلوم ہوتا ہے۔ یہ بھی ہے کہ فارسی کے کسی قدیم لغت میں ”ہمشیرہ“ [یعنی ”خواہر“] کا اندراج نہیں۔ لہذا کیا محب کہ اس معنی میں یہ لفظ اردو سے فارسی میں آیا ہو۔

ہنس وینا عام خیال ہے کہ ”ہنس وینا“ کے ساتھ ”نے“ نہیں لگتا۔ خواہ وہ وہاں وقف مشترک نے لکھا ہے کہ ”میں نے ہنس وینا“ کا جائز ہے۔ یہ بات صحیح ہے کہ اگر ”ہنس وینا“ کے ساتھ ”نے“ لگانے کا کل ہو تو آج کل ہمارے ایسی باتیں ہیں کہ ”نے“ کے بغیر کام چل جائے۔ لیکن ”میں نے ہنس وینا“ کو غلط کہنا مشکل ہے۔ محمد حسین آزاد نے ”آپ بپا“ میں اردو زبان غالب احاطہ قیام نکلتا لکھا ہے:

”دوسرے نے“ گستاخ کا فقرہ پڑھا، کیے (مستطابا و مغلطہ) در غم و حیرت اور سب نے ہنس دیا۔

آج کل ”سب ہنس پڑے“ سب ہنس دیئے“ لیکن بہتر ہو گا لیکن محمد حسین آزاد کی سند کے بعد اسے غلط نہیں کہہ سکتے۔ حسرت موہانی نے بھی اسی طرح کا فقرہ ”نوا اور سخن“ میں نقل کیا ہے اور اسے شاذ استعمال شمار کیا ہے، لیکن اسے غلط نہیں کہا۔ دیکھئے ”رد و پنا“۔

perpetual infinitive ہے جسے "مطلق کے ساتھ جوڑ کر حالِ احترام دیتے ہیں:

The tournament which is being played between three countries.

The reforms which are being implemented by the U.N.O.

The battle being fought in England.

وہ میں ان عبارتوں کا ترجمہ یوں دوں گا:

صحیح: ٹورنامنٹ، جو تین ملکوں کے درمیان کھیلا جا رہا ہے۔۔۔

صحیح: اصلاحات، جنہیں اقوام متحدہ کیل میں لاری ہے۔۔۔

صحیح: جنگ، جو انگلستان میں لاری جاری ہے۔۔۔

ان کے برخلاف، ہم لوگ ہنری کی نقل میں یوں لکھتے گئے ہیں:

غلط: تین ملکوں کے درمیان کھیلا جا رہا ہے ٹورنامنٹ۔۔۔

غلط: اقوام متحدہ کے ریفورمائی جاری اصلاحات۔۔۔

غلط: انگلستان میں لاری جاری جنگ۔۔۔

ایسی ہی ایک صورت "ہونی" کے ساتھ بھی ہم لوگوں نے اپنے اوپر عائد کر لی ہے۔

غلط اور قبیح: شا کھاگانے پر ہوئے جنگڑے میں آ رہے۔ ایس۔ ایس۔ کے کچھ

دراکروں نے اس مسئلے پر ہونی تکرار کے اگلے دن۔۔۔

صحیح: شا کھاگانے پر جو افتادہ رائے ہوا تھا، اور اس وجہ سے اس مسئلے پر جو

تکرار ہوئی تھی، اس کے اگلے دن آ رہے۔ ایس۔ ایس۔ کے کچھ کارکنان نے۔۔۔

غلط اور قبیح: گویوں کے ریجہ گایا جا رہا کہتے۔۔۔

صحیح: کہتے، جسے گویے کا رہے تھے۔۔۔

حسب ذیل جملہ دونوں میوب فعل ناقص اور صیغہ ماضی کے خلاف استعمال۔

کے باعث حدودِ قبیح و غیلا سے:

براہیوں کو لے جا رہی جیپ بس سے گرائی۔

یہاں اور تو نہیں تو "جانی ہوئی" اور "تکرا گئی" لکھنا چاہئے تھا۔ افسوس ہے کہ اردو بھٹی سندھیل

میں کہا جاسکتا:

نقطہ: آپ کے ہی مزیدوں میں ایک صاحب ہیں، ان نے ہی یہ وہ لکھی تھی۔

صحیح: آپ ہی کے۔۔۔ ان ہی / انھیں / انھی نے۔۔۔

نقطہ: وہی وہاں جانا ٹھیک تھا، اور وہی ان کا آنا ٹھیک تھا۔

صحیح: وہاں جانا ہی۔۔۔ آنا ہی۔۔۔

دب "ہی" خود حرف تاکید ہے تو اس کے ساتھ کوئی اور حرف تاکید مثلاً "صرف" "فقط" وغیرہ نہ دینی ہے:

غلط: صرف ایک ہی شخص کی گواہی پر سزا ہو گئی۔

صحیح: صرف ایک شخص / یا، ایک ہی شخص۔۔۔

غلط: انھوں نے صرف ایک ہی روپیہ دیا۔

صحیح: انھوں نے صرف ایک روپیہ۔۔۔ / انھوں نے ایک ہی روپیہ۔۔۔

مثلاً: دو مرد جو اپنے اعضائے مردی قطع کر کے عورتوں کے طور اور پوش اختیار کرتے

ہیں انھیں "تہجرا" یا "تہجرا" کہا جاتا ہے۔ اس کے برخلاف "زنا" اس مراد کہ کہتے ہیں جس کا

بدن علی حالہ رہتا ہے لیکن جو عورتوں کے طریق اور پوش اختیار کرتا ہے، مسخفی۔

نہیں آدمیت کا ولی میں چہ چا۔۔۔ ہمدردیکھو تہجرا سے زنائے بہت ہیں

اس لفظ کے دونوں تلفظ اور افعال رائج ہیں، مع تہجائی (تہجرا) بھی اور بدون

تہجائی (تہجرا) بھی لیکن آخر میں ہائے ہوز لگا کر (تہجرا) لکھا جائے۔

یہ لفظ بہت پرانا ہے، لیکن بعض قدیم ترین فارسی لغات نویس نے دیکھے، ان میں نہیں ملا۔

"موسیر اللغۃ" (۱۵۱۹) "لغات" سب سے قدیم فارسی لغت ہے جس میں "تہج" "تہج" "تہج" ہے۔ "موسیر"

میں اس لفظ کے حسب ذیل معنی لکھے ہیں: "معدوم، ہجڑے، ہجڑے سے تہج"۔ "موسیر اللغۃ" میں

سند شاذ و نامور ہی دی گئی ہے وہاں "تہج" کے کسی معنی کی سند نہیں۔ لیکن نظریاتی کا شعر ہے، اگرچہ

"موسیر" کے ذرا بعد کا ہے۔

تہجرا آدمی کو کہتے ہیں جو عورتوں کا

تہجرا آدمی کو کہتے ہیں جو عورتوں کا

اور وہ جس "فیج" کے معنی کا سامنا کر رہا تھا ہے۔ "معدوم" اور "فیج" سے "خ" کے مضموم میں (خ) سے کثرت سے ہوتے ہیں۔ انہیں "فیج" کے "خ" کے معنی میں اور وہ کی سند بہت مشابہت سے ہے کی لیکن باقی معدوم بھی نہیں ہے۔ یہی سوز۔

ہیں سوز کے پہلو سے مرگ جاؤا طہیچہ عاشق کی نہیں مرگ سوا اور دوا پہنچ

یہاں "چچہ" کبھی "چچو" سے "چچا" کے علاوہ کسی اور نام سے نہیں پکارتے۔ لیکن وہ امکان ہے کہ وہ بھی "چچا" سے کہہ کر "چچو" کی طرح ہی ہو سکتی ہے۔ عاشق کی "دودا" مرگ ہوا نہیں، دودا "چچا" ہے، "چچو" نہیں، "چچا" اور "چچو" میں یہ فرق ہے۔ "چچو" کوئی دوا نہیں۔ "دودا" امکان ہے کہ یہاں "چچہ" کوئی "چچو" نہیں ہے۔ تاہم یہ صرف "چچو" ہے۔ "چچو" کے معنی رہتا ہے۔ اب غریبوں کو کی مرگ ہوا عاشق کی "دودا" چچہ نہیں، "چچو" نہیں، "چچا" نہیں۔

نعمان کا کہنا صرف "مصر کے طور پر" نہ بلکہ "مصر میں" "پہنچ" "کھڑے" سے ہوا جاتا ہے، اور وہاں
 نشی کی بھی شرط نہیں: "یہ تو ہی پہنچ" "بہمینی" "یہ تو ہے ہی" "یہ تو اس کا گھرا بیچ ہے" "بہمینی" "یہ تو اس کا
 گھرا ہی ہے" "مصر کے فقر سے" "ہاں، عام تھا۔" "گنی کا امکان میں نے اس لئے ظاہر کیا کہ اس
 بات سے کم و کثر واقف تھا کہ انھوں نے صدقہ کی، وہی اور دکن میں بہت سے استعمال سے
 عام بات "شک" تھے۔ "پہنچ" کی۔ "یہ میں بہادر شاہ ظفر کے دیوان اول میں ایک غزل کے
 بعض شعر ہمارے وغیرہ مطالب ہوں گے۔"

جنت ناموروں کے کہ جہاں زیرِ قیام تھا

اپنی جھوٹ بے جواب کا ہے کہیں نام و نشان بھی

سازمانی و مالیاتی

۱۱) منتخب سہ ماہی کتاب: ”اب تو“ (مجموعہ نئے نئے کتابے) کیا نام رکھیں؟ یہ کچھ بھی نہیں رکھیں

100

(۲۱) ”خیر ہے تاں کیر“۔۔۔ نہیں نام و نشان ہے | ی | ای | ؟“

(۴) "تجلی" "قوت" "کرم" "نور"۔۔۔ ان کے تعلق سے ہے؟

Journal of Management Inquiry 18(6)

جو ہوتی ہے، ہوئی نہیں امکان کہ نہ ہوئے۔ پھر غلطی سے کیا قاعدہ فیہ از حفظاں نیچے
یعنی: ”حفظاں کے سوا کچھ/کوئی قاعدہ نہیں۔“ یسین ان معنی میں اب ”نیچے“ شامی ہندی زبان میں
بہت اچھی معلوم ہوتا ہے، شاعری میں شاید چل جائے۔

یسین/یا سین ”نور اللغات“ میں درج ہے، اور صحیح درج ہے، کہ یہ قرآن پاک کی آیات
مشہورہ سورہ ہے۔ وہاں یہ بات درج ہونے سے رہ گئی کہ یہ حضور ص پر کا لکائے کے اسمائے پاک
میں سے ایک نام بھی ہے۔ ”آصفیہ“ میں لکھا ہے کہ یہاں ”سین“ اور اصل ”سید“ کا تلفظ ہے،
اور ”یا سین“ کے معنی ہیں ”یا سید البشر“۔ اس تفسیر کے بارے میں کچھ کہیں میرے لئے فی
الوقت ممکن نہیں۔ جناب عقیل اعز دی نے مجھے بتایا ہے کہ ”اکثر مرگنا اس کے معنی اے انسان کامل“
بتاتے ہیں۔ بعض نے ”یا سامع الولی“ بھی لکھا ہے۔ ”اردو میں“ ”یسین“ اور ”یا سین“ دونوں
مستعمل ہیں اور مذکورہ بھی ہیں۔

یا سے اضافت یا سے اضافت چونکہ کسرۃ اضافت کی قاتم مقام ہے لہذا اس کے ساتھ ہمزہ
لگانے کی ضرورت نہیں۔ لیکن اب اس پر ہمزہ لگانے کا رواج بہت عام ہے، اس لئے اسے
درست کہنا چاہئے۔ مثلاً حسب ذیل دونوں صورتیں شیک ہیں:

افشائے راز/افشائے راز/یا سے یا م/یا سے یا م؛ ہر اسے خدا/برائے

خدا؛ دعوائے الفت/دعوائے الفت؛ سحرائے اعظم/سحرائے اعظم

اس پر اور اضافتوں کو قیاس کر لیجئے۔ پس یہ خیال رہے کہ جو طرز آیتا میں (یا ہمزہ یا مع ہمزہ) اس
کی پابندی ہمیشہ کریں۔ مزید دیکھئے: ”الف“۔

یا سے زائدہ فارسی میں حسن کلام یا ضرورت کلام کے لئے یا سے زائدہ کا استعمال عام ہے،
خاص کر ایسے الفاظ میں جو الف یا واؤ پر ختم ہوتے ہیں:

آمدن/آمدن سے (دونوں ہم معنی)؛ ایفرما/ایفرما سے؛ یا/یا سے؛ جا/جا سے؛

جوا/جوا سے؛ خدا/خدا سے؛ فرما/فرما سے؛ صومیا/صومیا کی؛ صومیا/صومیا سے؛ دہا/دہا سے؛

دفعہ ۵۔

فارسی سے یا سے زائدہ کی کچھ مثالیں ذیل میں درج ہیں:

(سعدی، گلستان)

ہر دورے و رفتے سے مست معرفت کردگار

ز گوش پندہ یروں آرد و اذ خلق بدو

(سعدی، گلستان)

و آنوقت می شد ای واد و روز وادے هست

(کہادت)

ہر کار سے ہر روز سے

شاید آن نیست کہ موئے و میا نے وارہ

(حافظ)

شاید آنست کہ این وارہ و آست وارہ

و ر و آنست کہ صیا و مرا پندار نے

(نعمت خان عالی)

و ر قش داشت کہ را و پش از یاد رفت

و ر شواہا سر و دے چہ غم است

(نائب)

من کہ غم گر جو دے چہ غم است

اردو وادوں نے اسے پندہ کی الفاظ پر جاری کیا ہے۔ دیکھئے "یا سے" دیکھئے "جائے"۔ حقیقت

یہ ہے کہ یا سے زائد وادی بدست کام میں موبی اور آرمائی ہے مختلف حاصل ہوتی ہے۔

اول مفتوح جس پہ کا باپ شہدائے اردو میں "یتیم" کہتے ہیں۔ انگریزی میں یہ

سموتے نہیں۔ وہاں جس بچے کے باپ ماں دونوں شہدائے Orphan کہا جاتا ہے۔ ہے

ماں کے بچے کا۔ اردو میں "یتیم" (اولی مفتوح، یا سے معروف) کہتے ہیں۔ انگریزی میں اس کے

لئے کوئی لفظ مروج نہیں۔ "یتیم" بمعنی "بہت بڑا لہذا بہت چمک دار بھی" موبی "اس لئے وضع

ہوا کہ میپ میں اکثر ایک سے زیادہ چھوٹے چھوٹے موبی ہوتے ہیں۔ اگر کسی صدف میں ایک

نئی موبی ہو تو وہ قدر تاج سے قیم اور وزن کا ہوگا۔ لہذا "یتیم" اصل و موبی ہے جو میپ میں اکثر

ہو۔

تیسرے دیکھئے "یتیم"۔

یہ شب اول دوم مفتوح، یا بھول لٹھ، دوم سائیں، ایک تھنی بائیں، دست "یتیم" بھی کہتے ہیں۔

دوسری شب، سحر بدایونی مرحوم نے لکھا ہے کہ صحیح لفظ ہائے فارسی کے ساتھ "یتیم" ہے، لیکن اس کی

تبدیلی۔ اردو میں تو بہر حال "شب" ہی درست ہے۔ "یتیم" اردو میں بہت کم برتا گیا ہے۔

یکسانیت ایک طرح کا ہونا؛ مثلاً: "دونوں کے معنی میں" "یوسفی" کے ہوتے ہوئے "یکسانیت" غیر ضروری ہے بلکہ انھیں دہرایا کرتا ہے۔ لیکن اب بعض لوگ "یکسانیت" کو "عدم تنوع" کے معنی میں استعمال کرنے لگے ہیں۔ مثلاً:

ان کے اشتہار میں یکسانیت بہت ہے | یعنی سب ایک ہی انداز کے ہیں، کوئی تنوع نہیں۔

ان معنی میں "یکسانیت" کو قبول کیا جاسکتا ہے۔ لیکن بعض لوگ اسے اس لئے غلط سمجھتے ہیں کہ فارسی لفظ "یکساں" پر یا سے قاضی لگا کر "یکسانی" تو بن سکتا ہے، لیکن اس پر عربی کی تاء سے مصدری لگا کر "یکسانیت" بنا کر غلط ہے۔ یہ اشتہال محض نہیں۔ جیسا کہ ہم پہلے کافی بار کہہ چکے ہیں۔ زبان میں وہ سب صحیح ہے جو مانگ ہو گیا، خواہ کسی اور زبان کے لفظ سے وہ لفظ ہی کیوں نہ ہو۔ "یکسانیت" اس کی بہت اچھی مثال ہے کہ اس میں ویسی "یکساں" یا اپنے ویسی انداز میں جملہ لکھا یا اور پھر عربی یا سے مصدری لگا کر "یکسانیت" بنا لیا۔ دیکھئے، "یکسانیت"۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ "یکساں" فارسی لفظ پر عربی کی تاء سے مصدری لگا کر بنا ہے، لہذا "یکساںیت" درست نہیں، "یکساںگی" ہونا چاہئے۔ یہاں کوئی بات تو یہی ہے جو میں جگہ جگہ لکھ چکا ہوں کہ یہ لفظ عربی کا ہے ہی نہیں، ہمارا بنا یا ہوتا ہے اور مانگ ہو چکا ہے۔ میکش اکبر آبادی نے "خارجہ صدیقی" کے نام اپنے ایک خط میں "احساس یکساںیت" لکھا ہے۔ دوسری بات یہ کہ "یکساںگی" ہمارے یہاں دوسرے معنی میں ہے۔ "یکساںگی" کے معنی ہیں "یکساں ہونا"، یعنی یہاں یا سے مصدری لگا کر فعل بنایا گیا ہے۔ "یکساںیت" کے معنی ہیں "قرابت، دوستی، ہمدردی، ہمدردی، ہمدردی" وغیرہ۔ "تو را ملایمت" میں بھی یہ لفظ انھیں معنی میں درج ہے۔ "والتک الملک" معنی میں یہ "والتک الملک" لفظ ہیں۔ دونوں میں سے کسی ایک لفظ کو کم کرنے میں نقصان ہے۔

دیکھئے "یکساںیت"۔

یکساںگی

یو ریش

ترکی میں

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

اور

معدول

آسانی کے موافق کر لی ہے۔ جیسے ”شیتہ“ کی جگہ ”ہیٹ“، ”پیش“ کی جگہ ”پریچ“، ”موت“ کی جگہ ”سیت“، اور ابھی کبھی تو جھوٹا اعلیٰ درجہ کر دیا ہے، جیسے ”مرگ“ کی جگہ ”ہرن“، ”موت“ قبول کی گئی۔ ”ہرن“ کی کمال کی بنی ہوئی چٹائی کے لئے ”مرگ“ چھاننا بنا کر، اس کی گراہی۔ مجھ کو ہی طور پر دیکھیں تو مستحکم سے درود کا اشتہار و انتہائی غلطی رہا ہے اور مستحکم کہ جہاں اللہ کی ہماری زبان کی بڑی شانوں میں سے ایک شان ہیں۔ دیکھئے، ”تت سم“۔

یہاں دیکھئے، ”ہاں“۔

تصام شد بحمد اللہ

الحمد لله الخالق اللوح والقلم که این کتاب مستطاب موسوم
 به "الحیات روزمره" بمن تصنیف است بحد که عاجز بارنگار وایزدنی المشرق به
 شخص المرحوم توفیق در شهر فرزند و بیار و میهن سواد جهان آریه اتمام
 و کتب و شایسته انجم طلال القدر و و نثر پدر الکلام و انصرام النجوم توفیق اردو
 (هند) و دلی نو در ۱۳۳۳ سنه هجرت رسالت مآب و ۱۳۰۱ میلادی
 انشاء یافت

۸۰۰ تا ۸۷۰	۹۰، ۹۱، ۹۲	۲۰۰ تا ۲۰۹
۸۷۰ تا ۹۰۰	۹۳، ۹۴، ۹۵	۲۱۰ تا ۲۱۹
۹۰۰ تا ۹۳۰	۹۶، ۹۷، ۹۸	۲۲۰ تا ۲۲۹
۹۳۰ تا ۹۶۰	۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱	۲۳۰ تا ۲۳۹
۹۶۰ تا ۹۹۰	۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴	۲۴۰ تا ۲۴۹
۹۹۰ تا ۱۰۲۰	۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷	۲۵۰ تا ۲۵۹
۱۰۲۰ تا ۱۰۵۰	۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰	۲۶۰ تا ۲۶۹
۱۰۵۰ تا ۱۰۸۰	۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳	۲۷۰ تا ۲۷۹
۱۰۸۰ تا ۱۱۱۰	۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶	۲۸۰ تا ۲۸۹
۱۱۱۰ تا ۱۱۴۰	۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹	۲۹۰ تا ۲۹۹
۱۱۴۰ تا ۱۱۷۰	۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲	۳۰۰ تا ۳۰۹
۱۱۷۰ تا ۱۲۰۰	۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵	۳۱۰ تا ۳۱۹
۱۲۰۰ تا ۱۲۳۰	۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸	۳۲۰ تا ۳۲۹
۱۲۳۰ تا ۱۲۶۰	۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱	۳۳۰ تا ۳۳۹
۱۲۶۰ تا ۱۲۹۰	۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴	۳۴۰ تا ۳۴۹
۱۲۹۰ تا ۱۳۲۰	۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷	۳۵۰ تا ۳۵۹
۱۳۲۰ تا ۱۳۵۰	۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰	۳۶۰ تا ۳۶۹
۱۳۵۰ تا ۱۳۸۰	۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳	۳۷۰ تا ۳۷۹
۱۳۸۰ تا ۱۴۱۰	۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶	۳۸۰ تا ۳۸۹
۱۴۱۰ تا ۱۴۴۰	۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹	۳۹۰ تا ۳۹۹
۱۴۴۰ تا ۱۴۷۰	۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲	۴۰۰ تا ۴۰۹
۱۴۷۰ تا ۱۵۰۰	۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵	۴۱۰ تا ۴۱۹
۱۵۰۰ تا ۱۵۳۰	۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸	۴۲۰ تا ۴۲۹
۱۵۳۰ تا ۱۵۶۰	۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱	۴۳۰ تا ۴۳۹
۱۵۶۰ تا ۱۵۹۰	۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴	۴۴۰ تا ۴۴۹
۱۵۹۰ تا ۱۶۲۰	۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷	۴۵۰ تا ۴۵۹
۱۶۲۰ تا ۱۶۵۰	۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰	۴۶۰ تا ۴۶۹
۱۶۵۰ تا ۱۶۸۰	۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳	۴۷۰ تا ۴۷۹
۱۶۸۰ تا ۱۷۱۰	۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶	۴۸۰ تا ۴۸۹
۱۷۱۰ تا ۱۷۴۰	۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹	۴۹۰ تا ۴۹۹
۱۷۴۰ تا ۱۷۷۰	۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲	۵۰۰ تا ۵۰۹
۱۷۷۰ تا ۱۸۰۰	۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵	۵۱۰ تا ۵۱۹
۱۸۰۰ تا ۱۸۳۰	۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸	۵۲۰ تا ۵۲۹
۱۸۳۰ تا ۱۸۶۰	۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱	۵۳۰ تا ۵۳۹
۱۸۶۰ تا ۱۸۹۰	۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴	۵۴۰ تا ۵۴۹
۱۸۹۰ تا ۱۹۲۰	۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷	۵۵۰ تا ۵۵۹
۱۹۲۰ تا ۱۹۵۰	۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰	۵۶۰ تا ۵۶۹
۱۹۵۰ تا ۱۹۸۰	۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳	۵۷۰ تا ۵۷۹
۱۹۸۰ تا ۲۰۱۰	۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶	۵۸۰ تا ۵۸۹
۲۰۱۰ تا ۲۰۴۰	۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹	۵۹۰ تا ۵۹۹
۲۰۴۰ تا ۲۰۷۰	۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲	۶۰۰ تا ۶۰۹
۲۰۷۰ تا ۲۱۰۰	۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵	۶۱۰ تا ۶۱۹
۲۱۰۰ تا ۲۱۳۰	۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸	۶۲۰ تا ۶۲۹
۲۱۳۰ تا ۲۱۶۰	۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱	۶۳۰ تا ۶۳۹
۲۱۶۰ تا ۲۱۹۰	۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴	۶۴۰ تا ۶۴۹
۲۱۹۰ تا ۲۲۲۰	۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷	۶۵۰ تا ۶۵۹
۲۲۲۰ تا ۲۲۵۰	۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰	۶۶۰ تا ۶۶۹
۲۲۵۰ تا ۲۲۸۰	۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳	۶۷۰ تا ۶۷۹
۲۲۸۰ تا ۲۳۱۰	۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶	۶۸۰ تا ۶۸۹
۲۳۱۰ تا ۲۳۴۰	۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹	۶۹۰ تا ۶۹۹
۲۳۴۰ تا ۲۳۷۰	۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲	۷۰۰ تا ۷۰۹
۲۳۷۰ تا ۲۴۰۰	۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵	۷۱۰ تا ۷۱۹
۲۴۰۰ تا ۲۴۳۰	۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸	۷۲۰ تا ۷۲۹
۲۴۳۰ تا ۲۴۶۰	۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱	۷۳۰ تا ۷۳۹
۲۴۶۰ تا ۲۴۹۰	۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴	۷۴۰ تا ۷۴۹
۲۴۹۰ تا ۲۵۲۰	۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷	۷۵۰ تا ۷۵۹
۲۵۲۰ تا ۲۵۵۰	۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰	۷۶۰ تا ۷۶۹
۲۵۵۰ تا ۲۵۸۰	۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳	۷۷۰ تا ۷۷۹
۲۵۸۰ تا ۲۶۱۰	۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶	۷۸۰ تا ۷۸۹
۲۶۱۰ تا ۲۶۴۰	۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹	۷۹۰ تا ۷۹۹
۲۶۴۰ تا ۲۶۷۰	۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲	۸۰۰ تا ۸۰۹
۲۶۷۰ تا ۲۷۰۰	۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵	۸۱۰ تا ۸۱۹
۲۷۰۰ تا ۲۷۳۰	۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸	۸۲۰ تا ۸۲۹
۲۷۳۰ تا ۲۷۶۰	۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱	۸۳۰ تا ۸۳۹
۲۷۶۰ تا ۲۷۹۰	۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴	۸۴۰ تا ۸۴۹
۲۷۹۰ تا ۲۸۲۰	۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷	۸۵۰ تا ۸۵۹
۲۸۲۰ تا ۲۸۵۰	۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰	۸۶۰ تا ۸۶۹
۲۸۵۰ تا ۲۸۸۰	۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳	۸۷۰ تا ۸۷۹
۲۸۸۰ تا ۲۹۱۰	۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶	۸۸۰ تا ۸۸۹
۲۹۱۰ تا ۲۹۴۰	۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹	۸۹۰ تا ۸۹۹
۲۹۴۰ تا ۲۹۷۰	۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲	۹۰۰ تا ۹۰۹
۲۹۷۰ تا ۳۰۰۰	۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵	۹۱۰ تا ۹۱۹
۳۰۰۰ تا ۳۰۳۰	۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸	۹۲۰ تا ۹۲۹
۳۰۳۰ تا ۳۰۶۰	۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱	۹۳۰ تا ۹۳۹
۳۰۶۰ تا ۳۰۹۰	۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴	۹۴۰ تا ۹۴۹
۳۰۹۰ تا ۳۱۲۰	۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷	۹۵۰ تا ۹۵۹
۳۱۲۰ تا ۳۱۵۰	۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰	۹۶۰ تا ۹۶۹
۳۱۵۰ تا ۳۱۸۰	۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳	۹۷۰ تا ۹۷۹
۳۱۸۰ تا ۳۲۱۰	۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶	۹۸۰ تا ۹۸۹
۳۲۱۰ تا ۳۲۴۰	۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹	۹۹۰ تا ۹۹۹
۳۲۴۰ تا ۳۲۷۰	۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲	۱۰۰۰ تا ۱۰۰۹
۳۲۷۰ تا ۳۳۰۰	۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵	۱۰۱۰ تا ۱۰۱۹
۳۳۰۰ تا ۳۳۳۰	۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸	۱۰۲۰ تا ۱۰۲۹
۳۳۳۰ تا ۳۳۶۰	۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱	۱۰۳۰ تا ۱۰۳۹
۳۳۶۰ تا ۳۳۹۰	۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴	۱۰۴۰ تا ۱۰۴۹
۳۳۹۰ تا ۳۴۲۰	۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷	۱۰۵۰ تا ۱۰۵۹
۳۴۲۰ تا ۳۴۵۰	۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰	۱۰۶۰ تا ۱۰۶۹
۳۴۵۰ تا ۳۴۸۰	۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳	۱۰۷۰ تا ۱۰۷۹
۳۴۸۰ تا ۳۵۱۰	۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶	۱۰۸۰ تا ۱۰۸۹
۳۵۱۰ تا ۳۵۴۰	۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹	۱۰۹۰ تا ۱۰۹۹
۳۵۴۰ تا ۳۵۷۰	۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲	۱۱۰۰ تا ۱۱۰۹
۳۵۷۰ تا ۳۶۰۰	۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵	۱۱۱۰ تا ۱۱۱۹
۳۶۰۰ تا ۳۶۳۰	۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸	۱۱۲۰ تا ۱۱۲۹
۳۶۳۰ تا ۳۶۶۰	۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱	۱۱۳۰ تا ۱۱۳۹
۳۶۶۰ تا ۳۶۹۰	۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴	۱۱۴۰ تا ۱۱۴۹
۳۶۹۰ تا ۳۷۲۰	۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷	۱۱۵۰ تا ۱۱۵۹
۳۷۲۰ تا ۳۷۵۰	۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰	۱۱۶۰ تا ۱۱۶۹
۳۷۵۰ تا ۳۷۸۰	۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳	۱۱۷۰ تا ۱۱۷۹
۳۷۸۰ تا ۳۸۱۰	۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶	۱۱۸۰ تا ۱۱۸۹
۳۸۱۰ تا ۳۸۴۰	۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹	۱۱۹۰ تا ۱۱۹۹
۳۸۴۰ تا ۳۸۷۰	۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲	۱۲۰۰ تا ۱۲۰۹
۳۸۷۰ تا ۳۹۰۰	۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵	۱۲۱۰ تا ۱۲۱۹
۳۹۰۰ تا ۳۹۳۰	۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸	۱۲۲۰ تا ۱۲۲۹
۳۹۳۰ تا ۳۹۶۰	۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱	۱۲۳۰ تا ۱۲۳۹
۳۹۶۰ تا ۳۹۹۰	۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴	۱۲۴۰ تا ۱۲۴۹
۳۹۹۰ تا ۴۰۲۰	۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷	۱۲۵۰ تا ۱۲۵۹
۴۰۲۰ تا ۴۰۵۰	۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰	۱۲۶۰ تا ۱۲۶۹
۴۰۵۰ تا ۴۰۸۰	۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳	۱۲۷۰ تا ۱۲۷۹
۴۰۸۰ تا ۴۱۱۰	۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶	۱۲۸۰ تا ۱۲۸۹
۴۱۱۰ تا ۴۱۴۰	۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹	۱۲۹۰ تا ۱۲۹۹
۴۱۴۰ تا ۴۱۷۰	۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲	۱۳۰۰ تا ۱۳۰۹
۴۱۷۰ تا ۴۲۰۰	۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵	۱۳۱۰ تا ۱۳۱۹
۴۲۰۰ تا ۴۲۳۰	۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸	۱۳۲۰ تا ۱۳۲۹
۴۲۳۰ تا ۴۲۶۰	۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱	۱۳۳۰ تا ۱۳۳۹
۴۲۶۰ تا ۴۲۹۰	۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴	۱۳۴۰ تا ۱۳۴۹
۴۲۹۰ تا ۴۳۲۰	۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷	۱۳۵۰ تا ۱۳۵۹
۴۳۲۰ تا ۴۳۵۰	۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰	۱۳۶۰ تا ۱۳۶۹
۴۳۵۰ تا ۴۳۸۰	۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳	۱۳۷۰ تا ۱۳۷۹
۴۳۸۰ تا ۴۴۱۰	۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶	۱۳۸۰ تا ۱۳۸۹
۴۴۱۰ تا ۴۴۴۰	۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹	۱۳۹۰ تا ۱۳۹۹
۴۴۴۰ تا ۴۴۷۰	۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲	۱۴۰۰ تا ۱۴۰۹
۴۴۷۰ تا ۴۵۰۰	۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵	۱۴۱۰ تا ۱۴۱۹
۴۵۰۰ تا ۴۵۳۰	۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸	۱۴۲۰ تا ۱۴۲۹
۴۵۳۰ تا ۴۵۶۰	۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱	۱۴۳۰ تا ۱۴۳۹
۴۵۶۰ تا ۴۵۹۰	۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴	۱۴۴۰ تا ۱۴۴۹
۴۵۹۰ تا ۴۶۲۰	۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷	۱۴۵۰ تا ۱۴۵۹
۴۶۲۰ تا ۴۶۵۰	۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰	۱۴۶۰ تا ۱۴۶۹
۴۶۵۰ تا ۴۶۸۰	۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳	۱۴۷۰ تا ۱۴۷۹
۴۶۸۰ تا ۴۷۱۰	۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶	۱۴۸۰ تا ۱۴۸۹
۴۷۱۰ تا ۴۷۴۰	۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹	۱۴۹۰ تا ۱۴۹۹
۴۷۴۰ تا ۴۷۷۰	۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲	۱۵۰۰ تا ۱۵۰۹
۴۷۷۰ تا ۴۸۰۰	۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵	۱۵۱۰ تا ۱۵۱۹
۴۸۰۰ تا ۴۸۳۰	۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸	۱۵۲۰ تا ۱۵۲۹
۴۸۳۰ تا ۴۸۶۰	۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱	۱۵۳۰ تا ۱۵۳۹
۴۸۶۰ تا ۴۸۹۰	۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴	۱۵۴۰ تا ۱۵۴۹
۴۸۹۰ تا ۴۹۲۰	۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷	۱۵۵۰ تا ۱۵۵۹
۴۹۲۰ تا ۴۹۵۰	۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰	۱۵۶۰ تا ۱۵۶۹
۴۹۵۰ تا ۴۹۸۰	۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳	۱۵۷۰ تا ۱۵۷۹
۴۹۸۰ تا ۵۰۱۰	۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶	۱۵۸۰ تا ۱۵۸۹
۵۰۱۰ تا ۵۰۴۰	۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹	۱۵۹۰ تا ۱۵۹۹
۵۰۴۰ تا ۵۰۷۰	۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲	۱۶۰۰ تا ۱۶۰۹
۵۰۷۰ تا ۵۱۰۰	۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵	۱۶۱۰ تا ۱۶۱۹
۵۱۰۰ تا ۵۱۳۰	۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸	۱۶۲۰ تا ۱۶۲۹
۵۱۳۰ تا ۵۱۶۰	۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱	۱۶۳۰ تا ۱۶۳۹
۵۱۶۰ تا ۵۱۹۰	۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴	۱۶۴۰ تا ۱۶۴۹
۵۱۹۰ تا ۵۲۲۰	۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷	۱۶۵۰ تا ۱۶۵۹
۵۲۲۰ تا ۵۲۵۰	۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰	۱۶۶۰ تا ۱۶۶۹
۵۲۵۰ تا ۵۲۸۰	۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳	۱۶۷۰ تا ۱۶۷۹
۵۲۸۰ تا ۵۳۱۰	۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶	۱۶۸۰ تا ۱۶۸۹
۵۳۱۰ تا ۵۳۴۰	۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹	۱۶۹۰ تا ۱۶۹۹
۵۳۴۰ تا ۵۳۷۰	۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲	۱۷۰۰ تا ۱۷۰۹
۵۳۷۰ تا ۵۴۰۰	۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵	۱۷۱۰ تا ۱۷۱۹
۵۴۰۰ تا ۵۴۳۰	۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸	۱۷۲۰ تا ۱۷۲۹
۵۴۳۰ تا ۵۴۶۰	۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱	۱۷۳۰ تا ۱۷۳۹
۵۴۶۰ تا ۵۴۹۰	۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴	۱۷۴۰ تا ۱۷۴۹
۵۴۹۰ تا ۵۵۲۰	۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷	۱۷۵۰ تا ۱۷۵۹
۵۵۲۰ تا ۵۵۵۰	۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰	۱۷۶۰ تا ۱۷۶۹
۵۵۵۰ تا ۵۵۸۰	۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳	۱۷۷۰ تا ۱۷۷۹
۵۵۸۰ تا ۵۶۱۰	۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶	۱۷۸۰ تا ۱۷۸۹
۵۶۱۰ تا ۵۶۴۰	۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹	۱۷۹۰ تا ۱۷۹۹
۵۶۴۰ تا ۵۶۷۰		

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

[illegible]

۲۰۵، ۲۲۸	سج پارہ ۲۲۵	۲۱۸۰
شبیہ ۲۴۴	سے ۲۱۹، ۲۲۰	۲۷۷، ۲۷۸
شبیہ / شبیہ پارہ ۲۲۹	(ش)	سوا / سوئی ۷۶۷
شیر ۲۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷	شاد ۲۲۰، ۳۱۰	سوپ ۱۱۲، Soup
شتر ۲۲۳، ۱۲۶	شادوں ۲۲۰، ۳۱۰	سوج ۲۱۶، ۲۱۷
شداد ۱۵۰، ۷۰	شادنی ۳۱	سوکھا، ۷۰
شراب ۳۲	شادی بیاہ ۷۰	سورگ پاشی ۲۱۷، ۲۱۸
شرارت ۲۵۹	شادی مرگ ۲۲۱، ۲۲۰	سورگی ۲۱۷، ۲۱۸
شرارتی ۱۹۰	شادی داری ۱۲۳	سوتار ۲۱۷، ۲۱۹
شرادہ ۲۲۳	شاعر ۲۰۵	سوتار ۲۰۷
شرافت ۲۶۳	شاعر / شاعر لڑکوں ۱۵۲	سہاگ ۱۷۰
شرارت ۲۲۳	شام دست ۲۲۳	سہل ۲۱۷
شریت ۲۲۵، ۱۳۰	شام و سحر ۲۲۳	سہولت ۲۱۷
شرقی ۲۲۶، ۲۲۵، ۲۲۳، ۱۳۰	شان ۲۹	سہولت ۲۱۷
۲۲۷	شان / شاندار ۲۲۳	سہی ۲۲۳، ۲۱۸، ۲۱۷
شرع ۲۲۶	شان و شوکت ۷۰	سگس ۲۱۸، ۸۰
شرنیل ۲۲۶	شاپا ۵۳	سگسی علم و ریاضت ۲۱۸
شرعیل ۲۲۶	شاپا ۲۲۲، ۲۲۳	سے ۲۱۸
شرکت ۲۲۳	شاپکار ۲۲۳، ۵۵	سے ۲۱۹، ۲۲۰
شرم ۱۵۳	شاہ و شیراز ۷۰	سیاست ۲۱۸
شرم ۲۳۵، ۱۱۸، ۱۱۷	شاون ۲۲۲، ۱۲۶	سیاسی و اسکولی و پھاڑی نقشے ۲۲۳
شرم گاہ ۲۷۱	شانہ ۳۵۳	سیالہ ۲۲۵
شرم و حیا ۷۰	شانے ۱۵۹	سید ۲۱۹، ۲۲۵، ۲۲۶
شرم / شرمیلا ۲۲۳	شاپ ۳۵۳	سیریز ۹۱، Series
شعر ادب ۷۰	شاپست ۲۲۲	سکڑ ۲۱۹
شعر و سخن ۷۰	شب حال است تا سحر ۳	سیماب مفت ۲۵۷
شغل ۲۲۶	زاید ۲۲۲	سیرغ ۲۱۹، ۱۲۶
شکایات ۱۵۰	شب گور ۲۲۲، ۲۲۰	سین بھل ۲۶
شک / شک ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴	شب مالوہ ۲۲۶	سنگڑوں ۲۱۹
۲۲۶	شیر ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴	سیرا سیراؤں / سہی ۲۲۳

مشر مش، ۶۸، ۶۹	طیب، ۱۵۸، ۲۴۵، ۳۲۰	صورتیاتی علامات، عین الاقوامی، ۳۱
مشر مش کر، ۶۹	طبیعیات، ۲۳۳	صورت شکل، ۷۹
مشر مش کبریا، ۶۹	طبیعت، ۱۰۲	مناک بدائع / صناع و بدائع، ۳۳۳
مشر، ۱۵۳	طبیعت کا بحال، ۱۰۳	(نص)
مشر، ۱۲۶، ۲۳	طبیعت کا بحال، ۱۰۳	نہجی، ۲۳۰
مشر، ۲۳	طریق و الممان، ۱۶۶	نہج، ۲۵۶
مطایا، ۲۵۳	طیار، ۱۳۹	نہجی پن، ۱۳۳
مطرواح، ۱۳۴	طیران گاہ، ۲۳	نہج، ۲۸۲، ۲۸۱
مطرت، ۱۰۷	طیبت، ۳۱۵، ۳۰۳	نہج، ۳۳
مطرب، ۱۲۹، ۲۳	(ط)	(ط)
مطرب، ۳۵۴	طالم اور چاہر، ۷۹	طاشور، ۱۵۸
مطرب، ۳۵۴	طامری بات، ۲۳۵	طاؤس، ۱۲۶، ۲۳۳
مطرب، ۷۵	طامریق الطبع، ۲۳۵	طب، ۲۳۳، ۲۳۳
مطرب / مطرب پرستی، ۲۳	(ط)	طیبت، ۲۳۳، ۲۳۳
مطرب، ۲۳	طادی، ۲۳۳، ۲۰۰	طامریق، ۱۵۰
مطرب، ۲۳	طاشوری، ۷۹	طامریق، ۱۰۶، ۹۱
مطرب، ۳۰۰	طاشوری، ۷۹	طامریقیات، ۲۳۳
طامریق، ۶۹	طالم، ۲۳۸	طامریق، ۲۳۳
طامریق، ۶۹	طالم کار، ۲۳۶	طامریق، ۲۳۳، ۸۳
طامریق / طامریق، ۱۵۳	طالم کاری، ۲۳۶	طامریق / طامریق، ۲۳۳
طامریق، ۲۳۸	طامریق طامریق، ۲۹۰	طامریق، ۲۳۶
طامریق، ۲۳۸	طامریق، ۲۳۶	طامریق از پیام افادون، ۲۳۶
طامریق، ۲۳۸، ۲۳۸	طامریق، ۲۳۶، ۵۷	طامریق از پیام کریم، ۲۳۶
طامریق، ۲۳۸، ۲۳۸	طامریق، ۲۳۶، ۵۷، ۲۳۶، ۲۳۶	طامریق از پیام کریم، ۲۳۶
طامریق، ۱۵۰	طامریق، ۲۳	طامریق و طامریق، ۶۹
طامریق، ۲۱۸، ۱۵۳	طامریق کریم، ۲۳۶، ۵۷، ۲۳۶، ۲۳۶	طامریق، ۲۳۳، ۶۹
طامریق، ۲۱۸	طامریق، ۳۱	طامریق، ۲۳۳، ۶۹
طامریق، ۲۳	طامریق و اقارب، ۷۳	طامریق، ۲۳۳، ۱۳۰
طامریق، ۲۳۸	طامریق / طامریق، ۸۰	طامریق، ۲۳۵
طامریق، ۲۳۹	طامریق کدو، ۲۶۳	طامریق، ۲۳۵، ۱۳۰، ۱۳۰

قریب ۲۵۷	فصل ۲۱۲	قریبا فرمائیے ۲۶۱
قریب المرگ ۲۵۷	فلم ۲۵	فرمایش ۲۵۳
قریب و موت ۲۵۷	فوجی دست ۱۳۹۰	فرمانش ۲۵۳
قریش ۲۵۷	فوتو گرافٹ Phonograph	فرمائیے ۲۱۳
قریب ۲۵۷	۲۴	فرمایش ۲۵۳
قریشی ۲۵۷	فہمدین / فہمد / امیرالاش ۲۰۳	فرس ۲۵۱، ۲۵۰
قصابی ۲۵۵	فیل ۲۵۲، ۱۲۶، ۱۲۴	فرودگاہ ۲۰۹، ۲۰۷
قلم سرسبز ۹۱	فیل اٹھانا / چاٹا ۲۵۲	فرنگ ۲۸۲
قلعہ ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۸۶	فیل کشیں ۱۹۰	فریکوئنسی Frequency ۲۵۱
قلم ۲۵۸	(ق)	فساد ۱۹۰
قمری ۱۲۹، ۲۵۸	قاپو پرست ۲۳۵	فسادی ۱۹۰
قوانین و قواعد ۷۰	قاز ۱۲۹، ۲۵۲	فسیلی ۳۳
قید ۱۵۸، ۲۵۸	قاعدہ ابجد ۲۵۲	فصل ۱۵۰
قید و پناہ ۱۱۲	قاعدہ تہمل ۲۵۲	فصل اول / فصل اول ۳۵۳
قیام گاہ ۲۰۹	قالی ۲۳۱، ۲۵۲	فضول ۶۱
قیدی ۲۶۳	قالتین ۲۳۱، ۲۵۲	فضول خریدی ۱۸۰
قید ۱۵۰	قانون / قانونوں ۱۵۰	فصل مجہول کا تصور استعمال ۲۵۱
(کے)	قانون اور قواعد ۷۰	فغان ۲۵۱، ۲۵۲
ک/کے/کے ۲۵۳	قائدہ ۲۵۳	فقر و آسپا ۲۵۲
کافہ ۱۲۸	قائدہ ۲۵۳	فقر و اچھا ۲۵۳
کان ۲۶۳	قباے قلندر ۲۵۲	فقر و بچکانا ۲۵۳
کارروائی ۲۵۸	قبر / قبرستان ۱۳۳	فقر و جست کرنا ۲۵۳
کارروائی چلا ۲۵۸	قبت ۳۹	فقر و کرنا ۲۵۳
کارکن ۹۱	قتل گاہ ۲۰۹	فقیر منش ۳۱۶
کارخانہ ۲۵۸	قبیلہ / قبائض ۱۵۲	فک و شناخت ۲۳۱، ۲۵۳
Case 1 ۲۵۹	قراک / قراکین ۲۵۳	فلاکت ۱۳۹، ۳۱۳
کاش کر ۲۵۹، ۲۶۰	قربانی ۲۳۰	فلاکت / فلاکت ۳۱۲
کاش کر ۲۵۹، ۲۶۰	قرشی ۲۵۷	فلاکت زدہ ۱۲۶، ۲۵۲، ۳۱۲
کاش کر ۲۵۹، ۲۶۰	قرض ۳۳۹	۳۱۳
کاخہ ۲۶۰، ۲۶۷	قرض ۲۵۲، ۲۵۷، ۳۳۹	فلاکت Flight ۹۱

مع اضافہ ۲۳	مشابہت ۲۲۲	مرفوعہ ۲۰۵
مع اضافت، ۲۳، ۱۱۵، ۱۹۳	مشاعرہ ۳۰۵	مرفوعہ ۳۰۲، ۳۰۱، ۲۹۹
۲۲۸، ۲۰۹، ۲۰۵، ۱۸۰	مشقہ ۲۳	مرفوعہ ۳۰۱، ۱۳۰
۲۲۲، ۲۱۳، ۲۵۹، ۲۳۰	مشکلات ۲۰۵	مرفوعہ ۳۰۲، ۱۳۰
معانی ۲۱۲	مشکوک ۲۲۲، ۲۰۵	مربک ۲۶۵، ۲۵۷
معانی / معایب ۲۵۳	مشہور و معروف ۱۳۲	مربک / چھٹا ۲۶۵
معانی ۳۱۰، ۱۳۵	مشین گن ۳۰۰	مرتا / امرن ۱۲۸
معانی ۳۰۰	مصا ۳۰۲	مر ۱۲۸
مقدور ۲۲۶	مصالح ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۷	مرہ گروہ ۲۷۵
مجموعہ ۲۶	مصالی ۳۰۰، ۳۰۲، ۳۰۵	مرہم ۲۲۸، ۳۱۵، ۳۱۳
معدوم، ۲۶۰، ۲۵۹، ۲۸۲	۳۰۸، ۳۰۷، ۳۰۶	مرہون / امر بخون ۱۵۰
معدول، ۲۶۸، ۲۲۲، ۲۲۲، ۲۲۲	مصائب ۱۵۰	مرے ۲۹۲، ۱۹۱
۲۲۲، ۲۲۲، ۲۲۲	مصائب / معایب ۲۵۳	مرگے ۲۹۲
۲۲۲	مصرف ۳۰۹، ۳۰۸	مریضا / مریضائیں ۱۵۲
مصرف ۳۱۰، ۳۱۰	مصرف / مصرفوں / مصرفے ۳۰۸	مریضا / مریضوں ۱۵۲
مصرف آراء ۳۱۰	۳۱۰، ۳۰۹	مراجہ ۳۰۲، ۳۰۲
مصرف الائن ۳۱۰	مصرف حقین ۳۰۹	مردانہ / مردی ۳۰۳
مصرف، ۳۲	مصرف ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۰۸، ۳۱۰	مردانہ / مردی ۳۰۳
مغشوق ۳۹	مصرف و فیتہ ۱۳۲	مزلے ۳۰۳
مغشوقان ۱۵۲	مصلحت لابی ۳۱۰	مزید ۳۰۳، ۳۰۱
مغشوق ۱۵۲، ۳۹	مصلحتی / مصطفوی ۷۰	مسائل ۳۰۳، ۳۰۳، ۳۰۳، ۳۰۳
معلوم پلان ۳۱۱	مصلح ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۷	۳۰۸، ۳۰۷
معلوم گرا ۱۱۹	مصلحت ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷	مسائل ۱۵۰
معلوم ہوتا ۳۱۱	مضموم ۲۲	مستقر ۲۰۲، ۱۹۸
معلومات ۱۵۰	مطبع / مطبائی ۷۰	مسجلک ۲۲۰
معلم / مطلب ۸۱	مطبع / مصطفائی ۷۰	مسلمانی / مسلمانی ۳۰۳
معیل ۳۱۱، ۲۸۸، ۲۲۲	مطیل ۳۱۰، ۱۳۳	مستحسن ۱۹۰
معنی ۳۱۲	مطلب ۱۳۳	مسودہ ۲۰۵
معنی ۳۱۲، ۳۱۱، ۱۳۳	مطلع ۳۱۰	مسودہ ۳۰۳، ۳۰۳
معنی ۳۱۲	مطمن / مطمئن ۷۰	مستجاب ۲۵۷

نصف کرہ، ۲۵۰	تکلیف، ۲۲۵	تختہ، ۳۴۹، ۳۴۳
نصیب، ۳۴۲	تکلیفوں، ۱۵۴	تیک منٹ، ۳۱۶
نصیب، ۳۴۳	تکلیف، ۳۴۹، ۳۴۵	نیم رخ تصویر، ۳۳
نظمیں وقتیا کر، ۳۳۳	تکلیف/تکلیفوں، ۳۳۹	نیم کرہ، ۲۵۰
نوش، ۳۲۵، ۳۸۳، ۳۸۲	تکلیف/تکلیفوں، ۱۵۱	نیم گرم پانی، ۳۱۳
نور و کرنا، ۲۹۰	نکاح، ۳۲۵، ۳۲۹	نیم/نیموں، ۱۵۰
نور و لگا، ۲۹۰	نکاح گزار، ۲۵۵، ۲۵۴	نیک، ۱۴۶
نور و لگا، ۲۹۰	نکاحیاں ہونا، ۳۴۹	(۰)
نظر انداز کرنا، ۸۸	نمبر دار، ۱۸۵	اے Wait، ۹۰
نقاس، ۳۵۳، ۳۵۴	نمبر دار، ۳۳۰	واحد کا جمعہ، بجائے پنج، نو در کام کے
نقائش، ۳۵۳، ۳۵۴	نمبر، ۳۰۱	واٹس، ۳۳۰
نق، ۶۶، ۶۷	نمک حرام، ۲۵۷	وار الہور (حق، ۳۳۰
نقع الجہ، ۶۶	نظمیں، ۳۳۶	وارث، ۳۳۶
نہیہ، ۳۱۳	نظمیں/نظمیوں، ۱۵۱	واٹس ایپ، ۱۵۳، ۱۵۴
نہی، ۲۵۷	نمودار، ۲۲۹، ۲۳۰	واقفہ، ۲۳
نہ، ۳۴۵، ۵	نمود/نمودوں، ۱۵۱	واگزار، ۲۷۱
نکس، ۲۳۳	نمود کا م/نمود کا م، ۳۵۳	واگزار، ۲۷۱
نکس، ۳۳۳	نہا، ۱۹۳	والا، والی، والے
نکس، ۳۳۳	نوا/نواؤں/نہیں، ۳۳۳	محفلت، ۳۳۳، ۳۳۱، ۳۳۰
نکس، ۳۳۳	نورانی کرنا، ۵۹	والنٹر 91 Volunteer
نقلی پھر، ۳۱۳	نوا/نواؤں/نوا میں، ۳۳۳	والنٹر / والنٹر میں
نقاشی، ۱۵۰	نوکری، ۳۱۳، ۱۳۳	91 Volunteers
نقاشی/نقاشوں، ۳۳۳	نوا، ۳۲۹، ۳۲۸، ۳۲۷، ۳۲۶	91 Valve
نقاشی، ۳۳۳	نور و کا لکھی، ۳۳۳	واگزار، ۳۳۳
نقاشی/نقاشی، ۳۳۳	نہی، ۲۱۸، ۲۱۷	واو عطف اور 'اور' کا فرق، ۳۳۳
نقاشی/نقاشی، ۳۳۳	نہج، ۳۱۷	واو عطف کا استعمال یا
نکاح، ۳۲۵	نہیں، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸	نکاح، ۳۳۳
نکاح، ۳۲۵	نہج، ۳۲۹	واو عطف 'بہندی' اور 'غیر بہندی'
نکاح، ۳۲۵، ۳۳۳	نہج 159, Nageh	القلم کے درمیان، ۳۳۵
نکاح، ۳۲۵، ۳۳۳، ۳۳۶، ۳۳۷	نہیاں/نہیاؤں، ۱۵۱	واو Adverb، ۳۳۵

۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵

۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳

فادرین، ڈوگن، ۲۹، ۶۶، ۹۷، ۱۱۴، ۱۳۴، ۲۰۴

۲۵۴

فائی، عورتیں خان، ۸۷

فائق، نگار علی خاں، ۴۹۳

فاؤلر، رابنچ، ۲۰۰، ۲۰۱

فاؤلر، فرانسس جارج، ۴۰

فرائی، کورنلیور، ۹۷، ۱۱۴، ۲۲۳

فرست، اللہ بیگ، مرزا، ۲۸

فرحت، قاطر، ۲۱۸

فرقی، ستالی، ۱۹۲، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴

فرمان، شیخ، ۲۱۰، ۲۸۰

فرید، ملا علی، ۱۵۰

فصل، علی، ۵۰

فیروز، اللغات، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱

فیصل، احمد جلال، ۲۸، ۲۲۳، ۲۵۴

فیض، فیض احمد، ۱۵۱، ۱۸۳، ۱۸۵

فیض، رائے، ۲۹، ۶۶، ۹۹، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۸۸، ۲۳۹، ۲۴۰

۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷

فانم، چاند پوری، ۹۰، ۲۱۶، ۲۰۴، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹

قبر، احمد، ۲۰۳

قتیل، مرزا محمد حسن، ۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲

قہر، بلگرامی، ۱۵۰، ۲۵۰، ۲۵۱

قدرت، آفری، ۴۷

قرۃ العین، حیدر، ۱۳۱

قرۃ، احمد حسین، ۹۸، ۲۹۳

قواس، فقر الدین، مبارک شاہ، ۲۸، ۲۱۵

کلب علی خاں، ۲۰۱

کلیف، محمد حسین، ۲۰۳

میدان، شیدائیں، ۲۸

میدان، محمد آفری، ۱۲، ۲۸، ۵۳، ۲۰۵

میدان، یز، شاہ، ۳۷

میدان، ڈاکٹر سید، ۴

میدان، علی، ۹۰، ۱۰۰

میزان، محمد آفری، ۴۷

میزان، علی، ۲۰۳

میزان، یوسف علی خاں، ۲۸، ۲۸۸

مشعل، ۲۸، ۲۹

مشرقت، نور محمد، میدان، ۱۷، ۲۸، ۲۰۱، ۲۰۲

۲۵۵، ۲۵۸

مقبول، القروی، علامہ سید، ۲۸، ۲۲۲، ۲۲۳

مدنی، علامہ الدین خاں، ۱۰۲

مدنی، علی، ۱۵۰

مدنی، آفری، ۱۵۰، ۲۸۷

مدنی، محمد علی، ۱۵۰، ۲۵۰

مدنی، آفری، ۲۲۱

ملا، مرزا، احمد علی خاں، ۳۳، ۳۴، ۵۲، ۵۳

۵۸، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳

۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵

۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰

۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸

۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸

۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶

۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶

۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷

۳۲۲

مرا، اللغات، ۳۷، ۳۸

مثنیٰ، محمد حسین، ۲۵۹

مثنیٰ، اللغات، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۱۸۰

الف اور ب کے نام
 اے بی بی بی بی اور اے کو پر ہیں

دوسری زبانوں کے ناول

امید اور دوسرے خطرناک مشاغل

ایلیا علمی

انگریزی سے ترجمہ: محمد عمر حسین

Rs. 100

پیلی پارش

ٹو ایو لیا مارا ریس

انگریزی سے ترجمہ: احمد اجمل کمال

Rs. 95

انگی کے ویس میں

ولاس سارنگ

مراٹھی سے ترجمہ: کوری بیورہن، احمد اجمل کمال

Rs. 150

تمس

بھیشم ساہنی

ہندی سے ترجمہ: شیبھا اتوالی

Rs. 100

بوف کور

صداق جادو

فارسی سے ترجمہ: احمد اجمل کمال

(نیا ایڈیشن زیر طبع)

نجیمہ

میرال لحاوی

انگریزی سے ترجمہ: اجمل کمال

Rs. 75

سرزمین مصر میں جنگ

یوسف القعيد

انگریزی سے ترجمہ: اجمل کمال

Rs. 125

درخت نشیں

اسا لوگوبینو

انگریزی سے ترجمہ: راشد ملقی

Rs. 175

قلب ظلمات

جوزف کوثریڈ

انگریزی سے ترجمہ: محمد سلیم الرحمن

Rs. 80

نوکر کی قمیض

انو وٹمارشکل

ہندی سے ترجمہ: عامر انصاری، احمد اجمل کمال

Rs. 75

شخص الرحمن فاروقی کی دیگر کتابیں

آسمانِ مخراب

(شاعری)

1966ء سے 1994ء تک کے کلام کا انتخاب

قیمت: 315 روپے

ساحلی بستی سے حبِ قرانی

(10 داستانیں اخیر مکتوبہ مطبوعہ)

چھپوانی پبلشرز

قیمت: 1110 روپے

تقدیر کی انگلی

(ایک سو ستالیس نثریں)

قیمت: 250 روپے

سورج اور سورج سے افسانے

(100 نثریں فی ایڈیشن)

قیمت: 330 روپے

The Colour of Black
Flowers

(Selected Poems)

قیمت: 250 روپے

افسانے کی حمایت میں

(10 نثریں اور 10 نثریں شمس)

قیمت: 240 روپے

اردو کا ابتدائی زمانہ

ادبی تہذیب و تاریخ کے ابتدائی پہلو

قیمت: 250 روپے

نیر مسعود کی کتابیں

ایرانی کہانیاں

(ترجمے)

قیمت: 90 روپے

عطر کا ثور

(کہانیاں)

قیمت: 80 روپے

مرطیہ خوانی کا فن

(تحقیق و تحقیق)

قیمت: 150 روپے

انیس

(سوانح)

قیمت: 375 روپے

کاؤکا کے افسانے

(افسانے)

قیمت: 70 روپے

مختار مضامین

(تحقیق و تحقیق)

قیمت: 280 روپے

نہجہ

(کہانیاں)

قیمت: 200 روپے

معرکہ انیس و دہر

(تحقیق و تحقیق)

قیمت: 150 روپے

نئی کتابیں

ثقافتی تحکمن اور پاکستانی معاشرہ

ارشاد محمود
(نیا اضافہ شدہ ایڈیشن زیر طبع)

شہزادہ احتجاب

(ناول)
ہوشنگ گلشیری
فارسی سے ترجمہ: اجمل کمال
Rs. 70

اردو کا ابتدائی زمانہ

(تحقید و تحقیق)
(تیسرا ایڈیشن)
شمس الرحمن فاروقی
Rs. 250

انکی کے دیس میں

(ناول)
ولاس سارنگ
مراٹھی سے ترجمہ: گوری پنور دھن، اجمل کمال
Rs. 150

آج

(پہلی جلد)
ترتیب: اجمل کمال
Rs. 795

تیسری جنس

سندھ کے خواجہ سراؤں کی
معاشرت کا ایک مطالعہ
مؤلف: اختر حسین بلوچ
Rs. 200

ریت پہ بہتا پانی

(شاعری)
قاسم یعقوب
Rs. 160

تبادلہ

(ناول)
وجہوتی ٹرانن رائے
ہندی سے ترجمہ: زیبا علوی
Rs. 200

آج کی کتابیں

ریت پر لکیریں
(انتخاب)
محمد خالد اختر
Rs. 300

انہیں
(سوانح)
نیر مسعود
Rs. 375

مٹی کی کان
(کلیات)
افضال احمد سید
Rs. 500

آئینہ حیرت
اور دوسری تحریریں
سید رفیق حسین
Rs. 375

کافکا کے افسانے
(افسانے)
نیر مسعود
Rs. 70

کراچی کی کہانی
(جلد اول و دوم)
ترتیب: اجمل کمال
Rs. 1100

قرۃ العین حیدر کے خطوط
ایک دوست کے نام
ترتیب: خالد حسن
Rs. 180

مرثیہ خوانی کافن
(تنقید و تحقیق)
نیر مسعود
Rs. 150

لغات روزمرہ
(تنقید و تحقیق)
شمس الرحمن فاروقی
Rs. 250

منتخب مضامین
(تنقید و تحقیق)
نیر مسعود
Rs. 280

نئی کتابیں

ثقافتی گھٹن اور پاکستانی معاشرہ

ارشاد محمود
(نیا اضافہ شدہ ایڈیشن زیر طبع)

شہزادہ احتجاب
(ناول)
ہوشنگ گلشیری
فارسی سے ترجمہ: اجمل کمال
Rs. 70

اردو کا ابتدائی زمانہ
(تحقید و تحقیق)
(تیسرا ایڈیشن)
شمس الرحمن فاروقی
Rs. 250

انکی کے دیس میں
(ناول)
ولاس سارنگ
مراٹھی سے ترجمہ: گوری چور دھن، اجمل کمال
Rs. 150

آج

(پہلی جلد)

ترتیب: اجمل کمال
Rs. 795

تیسری جنس

سندھ کے خواجہ سراؤں کی
معاشرت کا ایک مطالعہ
مؤلف: اختر حسین بلوچ
Rs. 200

ریت پہ بہتا پانی

(شاعری)

قاسم یعقوب
Rs. 160

تبادلہ

(ناول)

و بھوتی نرائن رائے
ہندی سے ترجمہ: زبیرا علوی
Rs. 200



زندہ زبانیں بدلتی رہتی ہیں۔ الفاظ و استعمالات کے رد و قبول کا مسلسل عمل اس تبدیلی، اور اس کے باعث زبان کی زندگی کا خاصہ ہے۔ لیکن کسی وقت کسی زبان میں کیا ہو رہا ہے، جو تبدیلیاں آ رہی ہیں، وہ کس نوعیت کی ہیں، وہ صحت مند رجحانات کی آوردہ ہیں یا سہل انگاری اور لامعلیٰ کا نتیجہ ہیں؟ ان سوالوں پر غور کرنا اور سنے پرانے الفاظ و استعمالات کو چھان بین کے عمل سے گذرنا بھی زبان کے تخلیق و طالب علم کے اہم ترین فرائض میں سے ہے۔ تبدیلی کو آنکھ بند کر کے قبول کرنا، یا سنے پرانے لفظوں کو کسی مصنوعی تصور و اصلاح یا تصور ارتقا کے دباؤ میں آ کر مسترد کرنا، یہ دونوں رجحانات شرقی پلے پڑ اور شرقی یافتہ زبانوں کے بولنے والوں کا شیوہ نہیں۔ یہ بات درست ہے کہ کوئی زبان بھی ”بالکل خالص حالت“ میں نہیں ہوتی۔ لیکن ”معیاری زبان“ کا ایک خیالی تصور ہر شرقی یافتہ زبان میں ہوتا ہے۔ اردو میں بھی یہ تصور موجود ہے۔ زبان کو برسنے والے و کٹاؤں کا خیالی تصور زبان سے استفادہ کرتے ہیں، اور ہر شرقی یافتہ زبان اسی تصور کے مطابق ارتقا کرتی ہے۔ زبان ایسی شے ہے جو ایک وقت ماضی اور حال میں موجود رہتی ہے اور اپنی دونوں حیثیتوں میں ہم پر اثر انداز ہوتی ہے۔

زیر نظر کتاب کے اندراجات میں زیادہ تر بحث ان ناپائیدار الفاظ و مقولوں اور لسانی اختراعات سے ہے جو غیر ضروری طور پر، یا گھٹتے بولنے والوں کے غیر ذمہ واراتہ رویے کے باعث ہماری زبان میں درآمد ہو رہے ہیں۔ علاوہ بریں، بہت سے لغات کے مختلف غیر لفظی، یا جنس کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ کچھ اندراجات ایسے ہیں جن کا براہ راست تعلق مدید و زمرہ سے شاید نہ ہو، لیکن جہ لسانی یا تاریخی حیثیت سے دلچسپی کے حامل ہیں اور زبان کے طالب علم، یا اس کے سنجیدہ استعمال کرنے والے کے لئے سودمند ثابت ہو سکتے ہیں۔ اس کتاب کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس میں درج عام کو بنیادی اہمیت دی گئی ہے، یعنی باصلاحیت بولنے والوں کے قول اور عمل کو یقینی اور کتابی راہوں پر تفویض دیا گیا ہے۔ ایک اور خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں علاقائی نقطہ اور استعمالات کو مناسب جگہ دی گئی ہے۔ کتاب کے تیسرے ایڈیشن میں نئے اندراجات کثرت سے بڑھائے گئے ہیں اور پرانے اندراجات کے لئے بھی حسب ضرورت توضیحی مابین شامل کی گئی ہیں۔ اشاریہ الفاظ کو نئے اندراجات کی روشنی میں دوبارہ مرتب کیا گیا ہے اور ایک نیا اشاریہ اسامی شامل کیا گیا ہے۔

ISBN 978-969-8380-83-0



9 789698 380830 >



Rs. 400